



Association  
of European  
Businesses

# МЕМОРАНДУМ ЕВРОПЕЙСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ 2022

СОЗДАВАЯ УСЛОВИЯ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



[AEBRUS.RU](http://AEBRUS.RU)

Изложенные мнения/комментарии авторов могут не совпадать с мнениями/комментариями Ассоциации европейского бизнеса.

Информация в данном издании не является исчерпывающей и не является профессиональной консультацией по соответствующим вопросам. Несмотря на то, что были предприняты все меры предосторожности при ее подготовке, АЕБ не несет ответственности за наличие возможных ошибок, допущенных по невнимательности или другим причинам, а также за любой вред, понесенный любым лицом, которое будет руководствоваться данной информацией. [Информация в данном издании не должна использоваться в качестве замены консультаций с профессиональными консультантами.]



**ЙОХАН  
ВАНДЕРПЛАЕТСЕ**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ПРАВЛЕНИЯ АЕБ



**ТАДЗИО  
ШИЛЛИНГ**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ДИРЕКТОР АЕБ

# Уважаемые читатели!

Мы рады представить вам “Меморандум европейского бизнеса России 2022”, в котором обобщены результаты интенсивной работы комитетов и рабочих групп АЕБ по продвижению законодательных инициатив и отстаиванию интересов компаний – членов Ассоциации в течение 2021 года. В Меморандуме сформулированы рекомендации, которые были бы полезны лицам, принимающим решения в сфере улучшения инвестиционной привлекательности России и создания более благоприятных условий для ведения бизнеса иностранными компаниями.

В связи с продолжающейся пандемией COVID-19, в прошлом году АЕБ активно занималась вопросами применения дифференцированного подхода к требованиям по соблюдению изоляции иностранными гражданами, прибывающими на территорию Российской Федерации, и обязательной вакцинации части сотрудников. Меняющееся миграционное законодательство, а также нововведения, касающиеся прохождения медицинского освидетельствования и дактилоскопии иностранными гражданами, были и остаются на повестке дня Ассоциации.

Другие темы, находившиеся в фокусе внимания АЕБ в 2021 году, касались расширенной ответственности производителей, таможенного регулирования, вопросов локализации, маркировки и системы прослеживаемости товаров, зеленой повестки. Были проработаны предложения по внесению изменений в налоговое законодательство (внутригрупповые услуги, налоговая оговорка, документальная прослеживаемость).

Дорогие друзья, мы хотели бы выразить сердечную благодарность всем членам АЕБ за непрекращающуюся поддержку и неослабевающее доверие. Трудности, вызванные глобальной пандемией, еще далеки от завершения, поэтому для нас особенно ценна ваша преданность в этот непростой период.

В прошлом году нам удалось успешно провести торжественные мероприятия, приуроченные к празднованию 25-летнего юбилея АЕБ. Мы надеемся, что 2022 год ознаменуется для нас достижением поставленных целей и покорением новых высот.



# Содержание

## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

|   |           |
|---|-----------|
| Комитет агропромышленного комплекса                             | <b>04</b> |
| Авиационный комитет   | <b>06</b> |
| Комитет автопроизводителей                                      | <b>08</b> |
| Комитет поставщиков автомобильной промышленности                | <b>10</b> |
| Банковский комитет  | <b>13</b> |
| Комитет коммерческого транспорта                                | <b>15</b> |
| Комитет производителей дорожно-строительной и спецтехники       | <b>17</b> |
| Комитет по строительству и производству строительных материалов | <b>19</b> |
| Комитет производителей средств защиты растений                  | <b>21</b> |
| Комитет по энергетике   | <b>23</b> |
| Комитет по пищевой промышленности                               | <b>26</b> |
| Комитет по здравоохранению и фармацевтике                       | <b>29</b> |
| Комитет производителей бытовой техники                          | <b>32</b> |
| Комитет по гостиничному делу и туризму                          | <b>35</b> |
| Комитет по страхованию и пенсионному обеспечению                | <b>37</b> |
| Комитет по информационным технологиям и телекоммуникациям       | <b>39</b> |
| Комитет по машиностроению и инжинирингу                         | <b>42</b> |
| Комитет по розничной торговле                                   | <b>45</b> |
| Комитет производителей семян                                    | <b>47</b> |

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

|  |           |
|--|-----------|
| Комитет по комплаенс и этике                                       | <b>51</b> |
| Комитет по таможене и транспорту                                   | <b>53</b> |
| Комитет по финансам и инвестициям                                  | <b>56</b> |
| Комитет по трудовым ресурсам                                       | <b>58</b> |
| Комитет по интеллектуальной собственности                          | <b>60</b> |
| Юридический комитет  | <b>62</b> |
| Комитет по миграционным вопросам                                   | <b>65</b> |
| Комитет по коммуникациям и связям с общественностью                | <b>68</b> |
| Комитет по оценке соответствия продукции                           | <b>69</b> |
| Комитет по недвижимости  | <b>71</b> |
| Комитет по охране труда, здоровья, окружающей среды и безопасности | <b>73</b> |
| Комитет по малому и среднему бизнесу                               | <b>76</b> |
| Комитет по налогообложению   | <b>78</b> |

## РАБОЧИЕ ГРУППЫ

|  |           |
|--|-----------|
| Рабочая группа по лакокрасочной индустрии  | <b>82</b> |
| Рабочая группа производителей непродовольственных потребительских товаров                | <b>84</b> |
| Рабочая группа по производству и обороту табачной продукции                              | <b>86</b> |
| Рабочая группа по маркировке товаров средствами идентификации в системе прослеживаемости | <b>88</b> |
| Рабочая группа по модернизации и инновациям  | <b>91</b> |
| Рабочая группа по регулированию химической продукции                                     | <b>94</b> |

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| Северо-Западный региональный комитет | <b>97</b> |
| Южный региональный комитет           | <b>99</b> |



# ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ





ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ДИРК ЗЕЛИГ,  
CLAAS

## ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Еще в 2020 году начались обсуждения по проекту Постановления № 719 в части зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов. На данный момент до сих пор не найдено понимание по ряду ключевых вопросов, что вызывает опасение повторить ситуацию по изменениям в Постановление № 719 в части тракторов и прицепной техники. Комитет хотел бы повторно, как и в предыдущем году, подчеркнуть существенные недостатки такого подхода к требованиям по локализации.

На сегодняшний день компаниями, входящими в состав Комитета, успешно созданы производственные предприятия, расположенные в разных странах Азии, Европы и Латинской Америки. Отметим, что ни в одной из этих стран нет аналогичных предложенным требованиям об использовании локальных компонентов. Использование продукции мировых лидеров в качестве комплектующих обусловлено как требованиями по инновационности и качеству, так и ценовым фактором (массовое производство имеет меньше издержек). Таким образом, инвестиции, необходимые для реализации операций, предусмотренных данной методикой, не имеют экономического обоснования и приведут в конечном итоге к потере ключевых параметров продукции, таких как качество, цена, стоимость владения для конечного потребителя.

Развитие сети поставщиков ложится на плечи производителей сельхозтехники, так как отсутствует госу-

дарственная программа или стратегия развития поставщиков для АПК. Ведущей проблемой остается поиск российских поставщиков по таким компонентам, как двигатель, гидравлическая система, элементы управления комбайном, бортовые редукторы, элементы трансмиссии, элементы привода комбайна, подшипники. Производители готовой продукции самостоятельно не в состоянии привлечь на территорию России зарубежных поставщиков комплектующих, в том числе из-за нехватки объемов. А российских поставщиков комплектующих требуемого качества на сегодняшний день нет.

Данный подход не предусматривает меры стимулирования внедрения и развития новейших технологий, равно как и пока еще не внедренных, но перспективных технологий.

Формулировка по НИОКР и предельный процент от общего количества баллов. В тексте постановления используется довольно узкое понимание всего комплекса мероприятий по НИОКР и исключается процесс внедрения НИОКР в серийное производство. Для технологического развития отрасли сельхозмашиностроения одних НИОКР недостаточно, важен именно процесс внедрения, подразумевающий технологическую модернизацию производства и внедрение новых наукоемких технологий в процесс изготовления техники.

В текущей версии постановления предельный процент от общего количества баллов по локализации производства тракторов установлен на уровне 80% к 2026 году. Предлагается сократить это требование до 50% с увеличением периода достижения до 2030

года. При текущих требованиях к локализации у производителей отсутствуют экономические стимулы инвестировать в локализацию.

Касательно вопроса локализации прицепной сельскохозяйственной техники, в первую очередь представляется целесообразным внести предложение по точке начала работы фирмы над ее локализацией в Российской Федерации, например с момента оформления сертификата ТР ТС 010 (российского производства). Более того, также предлагается снизить начальный процент локализации по прицепной технике с 30 до 10% и указать предельный процент в размере 50%.

Основной посыл, который пытаются донести производители до Минпромторга России, — требования должны быть соизмеримы с реальными возможностями по локализации своей продукции в России. Задачей сельхозмашиностроителей остается развитие и совершенствование модельного ряда своей техники и предоставление российским аграриям современной техники, соответствующей мировым стандартам качества.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Необходимы широкие и прозрачные обсуждения критериев локализации техники, в том числе с привлечением компаний, заинтересованных в развитии собственного производства в Российской Федерации. Данные требования должны носить долгосрочный характер и не должны пересматриваться раз в несколько лет. Это важное и необходимое условие для планирования инвестиций в производство и дальнейшую локализацию.
- ▶ Требования по локализации должны носить экономически целесообразный характер, а также учитывать мировой опыт, в том числе по внедрению передовых мировых инновационных продуктов и решений.
- ▶ Необходимо создать и принять долгосрочную стратегию развития поставщиков для АПК. Драйвером этого вопроса должен стать Минпромторг России. Члены Комитета готовы всячески поддержать данную инициативу, делиться своим мировым опытом и экспертизой.

## УТИЛИЗАЦИОННЫЙ СБОР

Начиная с 1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 24-1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»» в целях обеспечения безопасной утилизации самоходных транспортных средств и прицепов к ним за счет взимания сбора за утилизацию. Позже, в феврале 2016 года, было опубликовано Постановление № 81 с указанием ставок и методологией оплаты.

По мнению экспертов Комитета, сборы за утилизацию не были экономически оправданы, а фактическая стоимость утилизации не должна превышать 2% от стоимости оборудования, поэтому размер сборов не соответствует целям Федерального закона по обеспечению процедуры утилизации. Данный сбор значительно увеличил нагрузку на бизнес и создает дополнительные препятствия для покупки современной сельхозтехники. С 31 мая 2018 года базовая ставка утилизационного сбора выросла на 15% со 150 000 рублей до 172 500 рублей.

В январе 2021 года на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов был опубликован проект постановления Правительства Российской Федерации о повышении утилизационного сбора на сельскохозяйственную и строительную дорожную технику. В части сельскохозяйственной техники проектом предполагалось увеличить коэффициенты для расчета размера утилизационного сбора в 2–3,5 раза в зависимости от типа техники и мощности двигателя.

Представленные предложения по повышению утилизационного сбора вызвали ожидаемую критику со стороны бизнес-сообщества, а в адрес Правительства Российской Федерации были направлены многочисленные обращения как от отдельных компаний, так и объединений предпринимателей. В результате проект постановления был направлен на доработку, а в сентябре 2021 года Минпромторг России сообщил о том, что повышение утилизационного сбора в текущем году не планируется. Вместе с тем вопрос не снят с повестки дня окончательно.

Необходимо отметить, что повышение утилизационного сбора не несет практического смысла с точки зрения улучшения экологической ситуации и снижения негативного воздействия на окружающую среду. Дело в том, что сельскохозяйственные машины производятся из высококачественных материалов и компонентов, которые могут быть использованы повторно (как запасные части) или переработаны — в последнем случае возможно получение возмещения за сырье.

В то же время периодически циркулирующая информация о возможном повышении утилизационного сбора генерирует неопределенность на рынке и затрудняет прогноз спроса на продукцию. Кроме того, это является фактором дополнительного давления на импортеров или производителей, которые производят свою продукцию не в полном соответствии с действующими требованиями и поэтому не имеют возможность получать субсидии, которые в текущих обстоятельствах, сопряженных с эффектом от девальвации рубля и мерами, направленными на сдерживание COVID-19, должны выполнять свои обязательства перед государством, сотрудниками и клиентами.

Также полагаем, что данное решение идет в разрез с тезисом о необходимости повышения энерговооруженности



отечественного сельского хозяйства, которое хронически страдает от нехватки сельскохозяйственной техники из-за низкого платежеспособного спроса. К тому же данные потребности не могут быть восполнены за счет увеличения объемов производства местных производителей, таким образом это решение сделает высокопроизводительную технику еще менее доступной для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Доход сельхозпроизводителей и так значительно сократился вследствие подорожания удобрений, семян, средств защиты растений, энергоресурсов, что самым непосредственным образом сказывается на росте себестоимости продукции.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › В случае повышения утилизационного сбора данный шаг должен носить экономически обоснованный характер (с учетом темпов инфляции и других макроэкономических показателей).
- › Также полагаем, что широкое общественное обсуждение данного вопроса с участием всех заинтересо-

ванных сторон, включая сельскохозяйственных товаропроизводителей, позитивно скажется на ситуации в отрасли и повысит инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного бизнеса.

## ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- › Ключевые тренды агропромышленного рынка России.
- › Субсидия производителям сельскохозяйственной техники (Постановление Правительства № 1432).
- › Электронные паспорта самоходных машин.



Больше информации  
на странице комитета

## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# АВИАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЭРИК АНКОНЕТТИ,  
AIR FRANCE

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

ЛЕОНИД ТАРАСОВ,  
DELTA AIRLINES

Авиационный комитет АЕБ является главным представительным органом зарубежных авиакомпаний в России в условиях отсутствия Комитета представителей авиакомпаний. Он работает в тесном сотрудничестве с Международной ассоциацией воздушного транспорта (IATA), а также с администрациями московских и региональных аэропортов.

Его целью является поддержка зарубежных авиакомпаний, работающих в жестко регулируемом секторе, рассмотрение спорных вопросов, возникающих у авиакомпаний при взаимодействии с органами государственной власти Российской Федерации, для содействия развитию российского рынка гражданской авиации и выполнения ключевых обязательств авиатранспортной отрасли по обеспечению безопасности полетов,



авиационной безопасности и долгосрочного развития отрасли.

В отличие от внутреннего рынка Евросоюза, российский международный рынок по-прежнему регулируется двусторонними Соглашениями о воздушном сообщении между государственными органами власти. Эти соглашения основаны на принципах равенства и взаимности и могут быть связаны с коммерческими соглашениями, заключенными с российскими авиакомпаниями.

Начиная с 2017 года значительный рост в области как внутренних, так и международных авиаперевозок происходил в основном благодаря стремительному наращиванию провозных мощностей российских авиакомпаний, так и за счет участия лоукостеров и перевозчиков стран Персидского залива.

Подобное наращивание, темпы роста которого выражаются двузначными числами, когда предложение превышает спрос на авиаперевозки, приводит к снижению рентабельности международных рейсов в Россию и из России.

С самого начала беспрецедентного кризиса, вызванного пандемией COVID-19, все международные авиакомпании вынуждены бороться за собственное выживание, прилагают максимальные усилия для сохранения своего присутствия на рынке России и активно лоббируют свои интересы среди российских властей для получения разрешения на возобновление регулярных международных рейсов и снятия необязательных ограничений на поездки.

## НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Сложное и многоуровневое правовое поле (Соглашения о воздушном сообщении, двусторонние соглашения об избежании двойного налогообложения, законодательство Российской Федерации) порождает налоговые сложности для международных авиакомпаний, осуществляющих деятельность в России, а также для российских партнеров и местных органов власти, которые не всегда единообразно трактуют и применяют действующее законодательство. Система взимания аэропортовых сборов также не отличается единообразием подхода, применяемого к российским и зарубежным авиакомпаниям, что создает несправедливые конкурентные условия. Поэтому для разрешения вышеуказанных спорных вопросов крайне важно продолжать лоббировать интересы среди российских органов государственной власти и руководства аэропортов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Привести в соответствие величину сбора за пользование пассажирским терминалом (RI), сбора за обеспечение авиационной безопасности (UH) и нового сбора за пользование инфраструктурой, взим

аемых аэропортами с зарубежных и российских авиакомпаний.

- ▶ Использовать обновленную редакцию Налогового кодекса (принятую в апреле 2019 года и вступившую в силу в июле 2019 года), согласно которой представительства могут требовать возврата НДС (например, на услуги для международных авиакомпаний, не связанные с аэропортом).

## ВВЕДЕНИЕ В РОССИИ НОВОГО РЕЖИМА ЭЛЕКТРОННЫХ ВИЗ

С момента запуска пилотного режима действия электронных виз в Санкт-Петербурге и Ленинградской области 1 октября 2019 года многие пассажиры получают от ФМС отказ во въезде в Россию и вынуждены возвращаться обратно в страну вылета, поскольку их форма электронной визы не полностью совпадает с паспортными данными. Вышеуказанная проблема связана с отсутствием какой-либо автоматизированной проверки, выполняемой во время онлайн-процесса получения визы. Улучшений, введенных в декабре 2019 года, недостаточно для решения этой проблемы.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Продолжать лоббировать интересы среди российских властей для обеспечения создания полностью готового эффективного процесса/инструмента автоматизированной проверки до расширения режима действия электронных виз по всей территории Российской Федерации, вводимого 1 января 2021 года.

## ОБСЛУЖИВАНИЕ В АЭРОПОРТАХ

В настоящее время большинство российских аэропортов находится в статусе монополистов в отношении наземного обслуживания, которое может осуществлять исключительно аэропорт. Такое положение вещей привело к тому, что цены на наземное обслуживание значительно выше средних европейских, что ограничивает развитие авиаперевозок. Кроме того, должны быть пересмотрены и упрощены некоторые иммиграционные и таможенные процедуры, с тем чтобы улучшить показатели пунктуальности выполнения рейсов в российских аэропортах, не снижая при этом уровень авиационной безопасности и безопасности полетов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Способствовать открытию рынка обслуживания авиакомпаний в аэропортах, снимая ограничения на допуск новых коммерческих структур, с тем чтобы обеспечить рост объема воздушных перевозок по более низким ценам.
- ▶ Пересмотреть и упростить нормативные требования и процедуры аэропортов в соответствии с междуна-



родными стандартами. Например, отменить норму, требующую проведения двойного пересчета пассажиров при посадке на борт воздушного судна. Двойной подсчет часто приводит к задержкам рейсов в случае несоответствия, но не влияет на безопасность полета.



**Больше информации на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ АВТОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ТОМАС ШТЭРЦЕЛЬ,  
PORSCHE RUSSLAND

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

АЛЕКСЕЙ КАЛИЦЕВ,  
HYUNDAI MOTOR CIS

**РАЗВИТИЕ РЫНКА ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА В РОССИИ**

Комитет автопроизводителей приветствует инициативы государства, направленные на развитие рынка электротранспорта. Правительство Российской Федерации Распоряжением от 23 августа 2021 года № 2290-р утвердило «Концепцию по развитию производства и использования электрического автомобильного транспорта в Российской Федерации на период до 2030 года».

Документ устанавливает целевые показатели по производству электрического автомобильного транспорта и развитию зарядной инфраструктуры на период до 2030 года и определяет план мероприятий («дорожную карту») по развитию производства и использования электрического автомобильного транспорта в Российской Федерации на период до 2024 года.

Комитет автопроизводителей поддерживает эту инициативу и признает необходимость данного документа, однако обеспокоен:

- › отсутствием программы контроля стоимости электроэнергии и возможных будущих спекуляций в сфере услуг обеспечения заряда;
- › рисками, связанными с монополизацией производства элементов питания и сопутствующих технологий;
- › отсутствием условий развития технологий, направленных на сокращение длительности процесса зарядки батареи, являющегося одним из блокирующих факторов развития электромобилей;
- › отсутствием требований и условий, необходимых для унификации и стандартизации блоков питания для электромобилей на территории РФ;
- › отсутствием условий и требований к переработке использованных электробатарей и развитию сопутствующих технологий на территории РФ;
- › отсутствием условий для развития технологий чистой энергии, позволяющих минимизировать вредное влияние на окружающую среду при производстве, эксплуатации и утилизации электромобилей.

Реализация ключевых целей Концепции в части развития рынка электромобилей и локального производства может столкнуться с существенными трудностями, вызванными текущими условиями Концепции и законодательными инициативами, а именно:

1. Введение нулевой импортной таможенной пошлины на ввоз электромобилей на период с мая 2020 года по 31 декабря 2021 года внесло весомый вклад в увеличение продаж электромобилей в России. Текущая инициатива по ее отмене и установление на уровне 15% приведет к росту стоимости электромобилей для покупателей до 10%. Учитывая высокую эластичность спроса на автомобили, такое повышение цены неминуемо замедлит динамику продаж. Это негативно отразится на сроках вывода на российский рынок и объемах продаж электромобилей в доступных ценовых категориях.

Комитет автопроизводителей считает необходимым продление нулевой ставки пошлины на ввоз электромобилей на срок до 2024–2025 года.

2. В Концепции не затронута проблема утилизации б/у аккумуляторов, что является одним из ключевых вопросов развития данного направления во всем мире. Это означает, что государство в скором времени столкнется с проблемой их утилизации и загрязнения окружающей среды в результате отсутствия в стране эффективных технологий и системы утилизации.
3. Концепцией предусмотрено внесение изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1291 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в части корректировки коэффициента расчета суммы утилизационного сбора с 2022 года в отношении электротранспортных средств с целью реализации положений Федерального закона «Об отходах производства и потребления», направленных на обеспечение экологической безопасности, в том числе в части защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств, с учетом их технических характеристик и износа. Принимая во внимание риски, связанные с увеличением ставок утилизационного сбора на электротранспорт, что может повлечь за собой сокращение темпов развития рынка, считаем, что пересмотр ставки должен осуществляться только после тщательного анализа состояния рынка и влияния данной меры на его развитие и достижение целевых показателей, установленных Концепцией, а также учитывать мнение автопроизводителей.
4. В соответствии с Планом мероприятий Концепции предусмотрено внесение изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О подтверждении производ-

ства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее – ПП 719) в части расширения списка технологических операций и компонентов для производства электротранспортных средств (включая работающие на водороде с низким углеродным следом), а также накопителей энергии для электротранспортных средств (тяговых батарей) с целью углубления их локализации. Внесение изменений в ПП 719 с указанной целью может существенным образом ухудшить положение автопроизводителей, уже взявших на себя существенные инвестиционные обязательства по локализации транспортных средств с ДВС в рамках СПИК. Мы считаем необходимым согласование условий изменений в ПП 719 с автопроизводителями во избежание рисков для локальных проектов и ухудшения инвестиционного климата.

Вместе с вышеуказанными рисками отмечается значительное отставание развития зарядной инфраструктуры, развитие которой невозможно без достаточного спроса на ее использование со стороны владельцев электромобилей и реального опыта ее эксплуатации. Только вместе с увеличением количества электромобилей будут расти инвестиции в создание развитой и современной инфраструктуры, а также всех сопутствующих технологий, что, в свою очередь, будет способствовать успешной локализации производства электромобилей в стране в последующие годы.

## ПРОЕКТ «АВТОДАТА»

Проект «Автодата», целью которого является сбор и коммерциализация автомобильных данных, а также наделение владельца транспортного средства правами собственника данных, которые генерирует автомобиль, разрабатываемый в настоящее время, вызывает беспокойство абсолютного большинства основных участников автомобильного рынка. Проект накладывает дополнительные существенные обязательства на бизнес и влечет серьезные риски, связанные, помимо прочего, с кибербезопасностью не только для автопроизводителей, но и для конечных владельцев и пользователей транспортных средств.

Компании автопроизводители и официальные импортеры – члены АЕБ выступают категорически против посредничества третьих лиц в процессе передачи информации от транспортных средств уполномоченным органам и обращают внимание на следующие риски:

1. Минимальный состав автомобильных данных, которые должны передаваться государству в целях обеспечения национальной безопасности и личной безопасности граждан Российской Федерации, должен быть закреплён непосредственно в федеральном законе и быть закрытым (исчерпывающим), чтобы исключить возможное расширение перечня посредством других



федеральных законов или подзаконных актов. Такие данные не подлежат коммерческому использованию.

2. Механизм обеспечения безопасности данных на борту транспортного средства при передаче данных во внешние информационные системы, при хранении и обработке данных во внешних информационных системах, включая возможность применения российских стандартов криптографической защиты информации для транспортных средств, эксплуатируемых на территории России, должен носить строго конфиденциальный характер, исключать возможность взлома транспортного средства. В связи с этим необходимо исключить прямой доступ к борту транспортного средства в обход облачных сервисов автопроизводителя.
3. Применение каких-либо исключительных российских разработок в области криптозащиты в уже реализованных автопроизводителями системах в Российской Федерации потребует полную разработку практически с нуля всей экосистемы (включая бортовое оборудование автомобиля) под исключительно объемы Российской Федерации с утратой эффекта масштаба, что потребует не менее 24–36 месяцев D&D (design & development – создание и разработка) с очень существенными затратами. Предлагается не вводить специ-

альное регулирование в Российской Федерации, принимая во внимание вступление в силу Правил ООН 155/156, которым автопроизводители будут обязаны соответствовать, и, учитывая то, что Российская Федерация является страной – участницей Женевского соглашения 1958 года, для оценки соответствия принимать в том числе выданные официальные сообщения по данным Правилам.

#### ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- › Проблемы ремонта по ОСАГО.
- › Отзывные кампании автопроизводителей.
- › Маркировка запасных частей.
- › Техническое регулирование и сертификация.
- › Утилизация.
- › Автомобили с пробегом.
- › Сертификация мототранспортных средств.
- › Другие.



Больше информации на странице комитета

#### ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПОСТАВЩИКОВ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АЛЕКСЕЙ БЕЛЯЕВ,  
SMART DRIVING LABS

#### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АНДРЕЙ КОССОВ,  
JOHNSON MATTHEY

#### ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК

2020 и 2021 годы стали для автопрома самыми сложными с момента финансового кризиса 2008–2009 годов.

Несмотря на взрывное восстановление спроса на автомобили начиная со второй половины 2020 года, автопроизводители и их поставщики столкнулись с огромными проблемами в цепочках поставок связанными с:

- › существенным ростом цен на сырье и материалы;
- › ростом цен на логистические затраты;
- › разрывом цепочек поставок из-за ковидных ограничений и природных катаклизмов.

Отдельно стоит упомянуть дефицит электронных субкомпонентов.

Основными причинами данного кризиса стали:

- › взрывной спрос на компьютерную технику, электронные устройства и бытовую электронику во время пандемии;
- › отсутствие у производителей полупроводников дополнительных мощностей и невозможность их быстро нарастить;
- › незаинтересованность в производстве автомобильных чипов из-за малого объема рынка (8% от общемирового) и высоких затрат на их разработку, валидацию и производство;
- › постоянные форс-мажорные остановки производств из-за ковидных ограничений и природных катаклизмов;
- › существовавшая в автопроме система «точно вовремя», не предполагающая согласованного объема поставок на длительный (годовой) период и наличие существенных складских запасов.

Мы надеемся, что стабильность поставок автомобильных электронных компонентов улучшится, в то же время возможности по наращиванию объемов производства чипов для автопрома остаются в 2022 году минимальными. Можно также ожидать дальнейшего увеличения цен на сырье, материалы и логистику.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Временно отказаться от системы «точно вовремя» и перейти на согласованное между автопроизводителями и поставщиками годовое планирование объемов поставок, включая создание резервных складских запасов. Предусмотреть возможное увеличение цен на автокомпоненты и соответствующие механизмы изменения цен.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ № 719

Доступ автопроизводителей и других участников отрасли к большинству мер поддержки так или иначе обусловлен определенным количеством баллов локализа-

ции, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 17 июля 2015 года № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее — Постановление 719). Государство стимулирует производителей поэтапно повышать уровень локализации, увеличивая целевые показатели баллов, необходимые для получения доступа к конкретным мерам государственной поддержки.

Введена обновленная система расчета баллов за НИОКР, предполагающая возможность пропорционального получения баллов за фактические НИОКР из расчета 400 баллов за 1% затрат на НИОКР от объема выручки.

Поскольку Постановление 719 позволяет автопроизводителям учесть в составе затрат на НИОКР работы, проводимые поставщиками автокомпонентов, автопроизводители начали активнее привлекать поставщиков к сбору затрат на НИОКР для целей получения баллов в соответствии с Постановлением 719.

Риски, связанные с практическими неопределенностями трактовки текущего понятия НИОКР, могут быть существенно снижены за счет разработки и утверждения курирующими государственными органами методических рекомендаций по сбору затрат на НИОКР для целей исполнения требований Постановления 719, конкретизирующих виды затрат и перечень необходимой подтверждающей документации.

В Постановлении 719 остается непрозрачность подхода к распределению баллов по конкретным компонентам, что сохраняет потенциальный риск, когда уже работающие на российском рынке производители компонентов окажутся вытеснены импортом, потому что их продукция приносит слишком мало баллов и этого недостаточно, для того чтобы заинтересовать автопроизводителя.

Комитет в целом поддерживает тренд на развитие и поддержку отечественного автопрома и надеется на дальнейшее развитие как всей автомобильной отрасли России, так и автокомпонентной подотрасли в частности, в том числе с точки зрения государственного стимулирования.

В силу существенного влияния положений Постановления 719 на деятельность индустрии и автопроизводителей в целом Комитет крайне заинтересован в участии в рабочих группах по обсуждению потенциальных изменений в Постановлении 719.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Компаниям рекомендуется отслеживать размещаемые проекты поправок, а также следить за возможными изменениями законодательного регулирования по вопросам локализации и мер государственной поддержки.



## МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КОМПАНИЙ – ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АВТОМОБИЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ

В настоящее время существует ряд мер государственной поддержки, которые могут быть применимы и в ряде случаев используются на практике компаниями — производителями автокомпонентов. Такие меры, в частности, включают субсидирование до 80% фактически понесенных затрат на транспортировку продукции на рынки иностранных государств, субсидирование затрат на НИОКР по современным технологиям, включенным в перечень Министерства промышленности и торговли, а также меры поддержки в рамках Специнвестконтрактов (СПИК 2.0) (например, налоговые льготы, отлагательные условия по локализации промышленной продукции, особые условия аренды земельных участков, инфраструктурная поддержка) и Специальные инвестиционные контракты (гарантии неухудшения отдельных условий ведения деятельности в рамках реализации инвестиционного проекта и возмещение определенных видов затрат в установленных объемах).

Кроме того, в ближайшее время ожидается принятие новой программы поддержки для производителей автокомпонентов, в рамках которой предполагается предоставление льготных займов по ставке 1% годовых от Фонда развития промышленности РФ с возможностью в дальнейшем получить субсидию на погашение указанного займа от МПТ РФ.

В то же время по каждой из указанных мер поддержки можно выделить ряд вопросов, которые могут ограничивать доступ к указанным механизмам поддержки или затруднять их использование инвесторами (например, избыточные требования к субсидируемой продукции и результатам предоставления субсидии, исключение отдельных видов затрат для целей расчета инвестиций, ограничение размеров и видов возмещаемых затрат и другие — нюансы варьируются в зависимости от меры государственной поддержки). При этом для достижения целей, которые предполагались при введении указанных мер поддержки и их более эффективного применения, крайне важно проработать действующие проблемные моменты.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КЛАСС 6

Комитет производителей автокомпонентов АЕБ поддерживает внедрение экологического класса 6 на территории

ЕАЭС с целью улучшения экологической обстановки, развития соответствующих технологий и технических компетенций на уровне других развитых рынков, большей интеграции российской промышленности с глобальной автопромом и тем самым выполнения целей, установленных стратегией развития автомобильной промышленности на период до 2025 года.

Определение четких сроков внедрения нового экологического класса 6 и исчерпывающих технических требований неоднократно откладывалось, а отсутствие ориентиров создает неопределенность для бизнеса, не позволяет должным образом спланировать инвестиции и проведение соответствующих разработок, подготовки производства.

### ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В настоящий момент наиболее развитой альтернативой транспортным средствам (ТС) с двигателем внутреннего сгорания (ДВС) являются ТС с электродвигателем, питающимся энергией от батарей (электротранспорт). Другим активно развивающимся направлением являются ТС с электродвигателем, питающимся энергией от топливных элементов на водороде (водородный транспорт).

Другой альтернативой, не использующей углеводородное топливо, являются газомоторные ТС. Технологически это направление достаточно развито, но широкое применение исторически ограничено инфраструктурой. Развитие рынка и технологий для газомоторной техники сохраняет высокий потенциал с учетом значительных запасов натурального газа в РФ.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Комитету и АЕБ продолжить тесное взаимодействие с Минпромторгом, НАМИ и ЕЭК по вопросам, связанным с внедрением экологического класса 6, развития и внедрения перспективных технологий в автомобильной промышленности.



**Больше информации  
на странице комитета**

# БАНКОВСКИЙ КОМИТЕТ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

МИХАИЛ ЧАЙКИН,  
ING BANK (EURASIA) JSC

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

СТЮАРТ ЛОУСОН,  
EY

## БЕЗОПАСНОСТЬ КРИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В середине 2017 года был принят Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» № 187-ФЗ. Также была введена уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации. Однако, несмотря на очевидную важность регулирования данного вопроса, закон и принятые в его рамках подзаконные акты содержат расплывчатые формулировки. Таким образом, непонятны конкретный субъектный состав и порядок применения закона.

В частности, к субъектам закон относит буквально российские юридические лица, которым принадлежат «объекты критической информационной инфраструктуры», т. е. информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления, функционирующие в банковской сфере и иных сферах финансового рынка. Таким образом, формально любой российский банк является «субъектом критической информационной инфраструктуры», однако вряд ли это является целью регулирования. Логично, что критическими следует признавать такие финансовые организации, дисфункция информационных систем которых затронет значительное количество граждан или организаций.

Более того, неясен и порядок исполнения закона. Финансовые организации должны создать список используемых ими объектов критической информационной инфраструктуры и категоризовать эти объекты. Однако проблематично само создание списка. К объектам относятся

«информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления». Данные понятия очень широки; например, информационная система может означать даже используемый в банках текстовый редактор. Таким образом, любая вспомогательная программа в совокупности с компьютером, на котором она установлена, может быть признана объектом информационной инфраструктуры и в таком качестве включена в специальную отчетность.

Указанные проблемы не были решены в 2018–2021 годах, ситуация принципиально не изменилась.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Обратиться к Банку России и Правительству Российской Федерации с просьбой об официальном разъяснении порядка применения данного закона к банкам и финансовым организациям. По возможности следует просить Правительство уточнить, какие именно подзаконные акты конкретизируют применение рассматриваемого закона.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРАХ

Органами исполнительной власти Российской Федерации введены санкционные меры в отношении ряда иностранных лиц (в качестве примера можно привести Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2018 г.). Перечень санкционных мер предусматривает в том числе замораживание денежных средств на банковских счетах и запрет на вывод капитала за пределы Российской Федерации. Предполагается, что подобные меры должны реализовываться кредитными организаци-



ями. Однако в законодательстве не конкретизированы содержание таких мер, порядок их реализации банками, а также необходимость их применения к российским лицам, подконтрольным иностранным лицам, в отношении которых введены санкции. На практике это может приводить к достаточно абсурдным ситуациям: например, в результате формального толкования правил может быть введен запрет банкам на осуществление налоговых платежей в бюджет Российской Федерации применительно к платежам, осуществленным российскими организациями, подконтрольными лицам, в отношении которых введены санкции. Поскольку законодательно не определен орган исполнительной власти, ответственный за дачу разъяснений по содержанию нормативных актов, и не установлена процедура дачи указанных разъяснений, оперативно разрешать неурегулированные вопросы не представляется возможным.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой конкретизировать порядок применения специальных экономических мер банками и определить процедуру разрешения спорных вопросов применения введенных государством санкционных мер экономического характера (по аналогии с процедурами, существующими в других юрисдикциях).

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

По состоянию на текущий момент подробно не урегулированы законодательством вопросы применения Банком России штрафов к кредитным организациям. Исходя из действующего законодательства (статья 74 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»), Банк России вправе штрафовать кредитные организации за любые нарушения федеральных законов и подзаконных актов. При этом конкретные составы правонарушений не установлены, а процессуальные нормы, которые регулировали бы порядок применения такого рода наказаний и их обжалования, отсутствуют.

В настоящее время органами власти Российской Федерации и общественными организациями ведется большая работа по пересмотру законодательства об административных правонарушениях.

В целях повышения эффективности применения штрафов к кредитным организациям, обеспечения более кон-

кретизированного и разумного законодательного регулирования деятельности в банковской сфере и защиты добросовестных участников финансового рынка, мы считаем необходимым принципиальный пересмотр подхода к данному вопросу, что позволит исключить возможность наложения на кредитные организации штрафов за абстрактное нарушение федерального закона или подзаконного акта.

В рамках проекта по изменению Кодекса об административных правонарушениях могут быть реализованы две концепции привлечения банков к ответственности.

КоАП может быть дополнен конкретными составами правонарушений, относящимися к банковской деятельности, а Банк России — назначен органом, уполномоченным рассматривать дела по таким правонарушениям. Размер административных штрафов должен дифференцироваться для различных правонарушений в зависимости от их тяжести. Привлечение к ответственности и обжалование решений будут базироваться на соответствующих процессуальных нормах КоАП.

В качестве альтернативы банковские правонарушения могут быть полностью исключены из КоАП, а законодательство о банках и банковской деятельности может быть дополнено понятием «банковского правонарушения» и конкретными составами и санкциями для таких правонарушений, а также процессуальными нормами, регулирующими порядок наложения штрафов и их обжалования в вышестоящем подразделении Банка России (по аналогии с понятием «налогового правонарушения», существующим в налоговом законодательстве).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Обратиться к Банку России и Правительству Российской Федерации с просьбой об определении законодательного подхода к ответственности банков и внесении необходимых поправок в законодательство, в том числе в рамках проекта о пересмотре Кодекса об административных правонарушениях.



**Больше информации  
на странице комитета**



ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ КОММЕРЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЯН АЙХИНГЕР,  
MAN TRUCK & BUS RUS LLC

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ (ЗЕЛЕНый) ТРАНСПОРТ

Комитет АЕБ по коммерческому транспорту поддерживает курс на снижение выбросов диоксида углерода в атмосферу, заявленный руководством Российской Федерации в рамках международных инициатив по борьбе с изменением климата. Отрасль коммерческого транспорта могла бы внести существенный вклад в эту работу, наращивая поставки техники, работающей на газомоторном топливе, электричестве и водороде.

В настоящее время основными препятствиями для роста рынка экологичного транспорта являются высокая разница в стоимости такой техники по сравнению с решениями на дизельном топливе, а также неразвитость сопутствующей инфраструктуры.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Как показывает опыт стран и регионов, успешно развивающих рынок экологических автомобилей, важны два типа мер:

- создание временных преференциальных условий работы на российском рынке для экологических транспортных средств работы вне зависимости от страны происхождения или уровня локализации. Ужесточение требований к локализации экологичного транспорта и иных защитных мер целесообразно после достижения этим рынком коммерчески привлекательных размеров, позволяющих производить такие автомобили в России экономически обоснованно;

- стимулирование опережающего развития сопутствующей инфраструктуры, повышающего привлекательность владения экологичными транспортными средствами.

## ЭЛЕКТРОМОБИЛИ

23 августа 2022 года Правительство РФ опубликовало концепцию развития электротранспорта и зарядной инфраструктуры в России до 2030 года, что Комитет считает важным шагом на пути развития государственной политики в этом направлении. Тем не менее концепция требует существенной доработки.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Отсутствует видение рынка коммерческого электрического транспорта и политики по развитию этого сегмента. В частности, необходимо предусмотреть создание мощной зарядной инфраструктуры (не менее 500 кВт·ч), без которой нереалистично массовое внедрение электрических грузовиков.
- Требуются не упомянутые в концепции изменения в техническое регулирование: увеличение допустимой массы транспортного средства (за счет более тяжелых батарей); упрощение порядка доступа операторов новых зарядных станций к электросетям.
- Важно предусмотреть стимулирующие меры для динамичного наращивания парка электротранспортных средств, в том числе обнуление пошлин на их ввоз, что поможет загрузить зарядную инфраструктуру и даст



возможность проводить успешную политику локализации производства, которую правительство видит в числе своих приоритетов.

## ГАЗОМОТОРНАЯ ТЕХНИКА

Расширение использования природного газа на транспорте является стратегической задачей Правительства РФ. Современные машины на газомоторном топливе (КПГ, СПГ) соответствуют стандарту ЕВРО-6, что означает практически полное отсутствие твердых частиц в отработанных газах, а также резкое снижение содержания соединений серы и азота. Опережающий рост парка газомоторных транспортных средств в сравнении с дизельной техникой ведет к сокращению выбросов вредных веществ в атмосферу и способствует курсу на декарбонизацию экономики.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Основным препятствием для принятия решения покупателем в пользу выбора газомоторного транспорта по сравнению с дизельными вариантами является более высокая цена. Международный опыт в вопросах стимулирования рынка газомоторной техники подтверждает необходимость широкого задействования мер финансового, нефинансового и регулирующего характера, направленных на начальном этапе на резкий рост газомоторного автопарка за счет временного наращивания импорта техники и создания преференциальных условий работы на рынке.
- › Рост автопарка и достижение критической массы техники позволяет создать необходимые коммерческие предпосылки для перехода на следующий этап — локализацию производства наиболее инновационных моделей газомоторной техники и широкое развитие сервисной инфраструктуры для ее обслуживания на территории страны.
- › Рост газомоторного автопарка будет создавать необходимые коммерческие предпосылки для расширения сети газозаправочных станций и сервисной инфраструктуры для газомоторного транспорта, а также развития внутреннего рынка КПГ и СПГ в России.
- › Ценовую привлекательность газомоторной техники в сравнении с дизельной можно обеспечить за счет:

- снижения импортных пошлин вплоть до 0% на газомоторную технику. В настоящее время эти пошлины составляют от 5 до 15% в зависимости от массы машины;
- снижения коэффициента для расчета утилизационного сбора в отношении транспортных средств на газомоторном топливе;
- освобождения владельцев газомоторных транспортных средств от платы за передвижение по платным дорогам в рамках системы «Платон»;
- установления минимально необходимого количества баллов по локализации, требуемого для участия в программах государственного субсидирования на уровне 1500 баллов.

## РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПЕРЕДАЧИ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДАННЫХ

Комитет считает справедливыми требования о передаче ограниченного набора данных исключительно для целей повышения безопасности дорожного движения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

При этом с учетом заявленных целей собираемые по требованию регулятора данные:

- › не должны использоваться в коммерческих целях, а доступ к ним должен быть ограничен уполномоченными сотрудниками государственных структур, отвечающими за безопасность дорожного движения;
- › должны собираться через имеющееся оборудование подключенных транспортных средств, чтобы не ставить под угрозу кибернетическую безопасность автомобиля. Стандарты безопасности в этой области Комитет считает важным внедрять на основе имеющихся стандартов ЕЭК ООН, регулирующих данную сферу.



**Больше информации  
на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДОРОЖНО- СТРОИТЕЛЬНОЙ И СПЕЦТЕХНИКИ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АНДРЕЙ КОМОВ,  
VOLVO CE RUSSIA & CIS

Комитет производителей дорожно-строительной и спецтехники начал свою работу в феврале 2008 года. Главная цель создания Комитета состояла в организации форума, где представители индустрии могли бы обсуждать общие проблемы и предпринимать совместные действия по вопросам, представляющим общий интерес для компаний, работающих в Российской Федерации.

Деятельность Комитета осуществляется по следующим направлениям:

- обмен статистическими данными по продажам оборудования клиентам по всей России. Статистическую информацию можно получить и у других торговых организаций, но она не отражает разбивку продаж по географическим регионам или отраслям;
- обсуждение и координация действий по вопросу организации национальной выставки оборудования;
- интенсификация взаимодействия и налаживание бесперебойного канала связи с государственными органами Российской Федерации по следующим вопросам: разработка технических стандартов и норм безопасности; импортные пошлины, таможенное регулирование и введение утилизационного сбора; выработка критериев локализации производства.

## ОБЗОР РЫНКА

В текущий момент рынок переживает фазу активного восстановления. После значительного спада в 2014 году рынок на протяжении последних лет развивался очень медленно.

Значительный, накопленный за последние 6-7 лет отложенный спрос дополнительно усилился в результате необходимости компенсации введенных ограничительных мер в начале пандемии, а также реализацией крупных инфраструктурных и строительных проектов. Начало восстановления российского рынка совпало с глобальными трендами повышенного спроса на дорожно-строительную технику и других средств производства.

Глобальный дефицит электронных и прочих компонентов привел к возникновению дефицита машин, а значительный рост цен на материалы и логистику привел к неизбежному росту цен на машины. В текущей ситуации любое дополнительное регуляторное воздействие на рынок может иметь критические последствия. В частности, большие опасения вызывают ранее анонсированные, а затем отложенные инициативы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторга России) о значительном увеличении утилизационного сбора. Как и прежде подчеркиваем наличие очень сильных перекосов в размере утилизационного сбора, который усугубляет системные проблемы в



отрасли. Так, например, в строительной отрасли наблюдается критическая нехватка рабочей силы и острая необходимость значительного увеличения производительности труда посредством увеличения механизации труда и широкого применения компактной строительной техники. Ввиду вышеупомянутых перекосов утилизационный сбор на компактную технику соизмерим с ее стоимостью и является тормозом развития строительной и смежных отраслей.

Мы, как и прежде, призываем к широкому диалогу с регулятором для устранения перекосов и придания положительных импульсов для развития важнейшей для экономического развития страны отрасли.

### **ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАСПОРТ САМОХОДНЫХ МАШИН**

В соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее — ЕЭК) от 22 сентября 2015 года № 122 с 1 ноября 2021 года ожидалось введение электронного паспорта самоходной машины (ЭПСМ) вместо бумажного.

Члены комитета заблаговременно подготовились к этой дате: было закуплено соответствующее оборудование и произведено обучение персонала.

Однако ожидаемая нормативная документация, регулирующая порядок назначения уполномоченных лиц, имеющих право на выпуск ЭПСМ, так и не была подготовлена Минпромторгом России к назначенному сроку, несмотря на консультативную помощь со стороны Комитета.

В результате дата введения ЭПСМ Решением Коллегии ЕЭК № 141 от 26 октября 2021 года была перенесена на 1 ноября 2022 года.

Основным негативным моментом является то, что в опубликованном проекте Приказа Минпромторга об уполномоченных лицах импортеры были полностью исключены из процесса оформления ЭПСМ, а все функции возложены на испытательные лаборатории, что, по мнению членов комитета, приведет к коллапсу при оформлении паспортов и, соответственно, к крайне негативным последствиям при выводе дорожно-строительной техники в обращение на рынок ЕАЭС.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Комитет продолжит работу с Минпромторгом России и другими ведомствами по внесению поправок в нормативные документы, касающиеся процедуры оформления ЭПСМ.

### **ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ:**

- › Обмен статистическими данными.
- › Локализация производства строительно-дорожной и специальной техники.



**Больше информации  
на странице комитета**

## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ПРОИЗВОДСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ВИТАЛИЙ БОГАЧЕНКО,  
HOLCIM

**КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ  
МАТЕРИАЛОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ  
В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ**

Активное развитие строительной отрасли обеспечивает, в том числе, за счет использования самых современных строительных технологий и материалов. Качество применяемых стройматериалов является гарантией безопасности зданий и сооружений, их долговечности, комфорта их внутренней среды, энергоэффективности и эстетической привлекательности.

Сейчас в процессе разработки находится технический регламент ЕАЭС по безопасности строительных материалов. К сожалению, потребность в подобном документе вызвана присутствием на рынке значительного количества некачественных стройматериалов. К ним можно отнести как продукцию, характеристики которой не отвечают существующим нормам и требованиям, так и прямой фальсификат.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- ▶ Помимо общего нормативного регулирования, мы предлагаем создать в каждом субъекте РФ профильное бюджетное учреждение для проведения обследований, лабораторных испытаний и экспертиз – в целях выявления и предупреждения нарушений при

осуществлении строительства и реконструкции капитальных объектов в сфере обеспечения механической, пожарной безопасности, безопасных для здоровья человека условий проживания, приемлемого уровня воздействия зданий на окружающую среду, а также для проведения работ по оценке показателей их энергетической эффективности (по образцу ГБУ г.Москвы «Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве»).

- ▶ При этом необходимо гарантировать подконтрольность таких организаций региональным органам государственного строительного надзора и их независимость от подрядчиков строительства.
- ▶ Эксперты лабораторных центров таких организаций должны допускаться к проверкам с выездом на объекты капитального строительства и взятием проб материалов на месте проведения работ.
- ▶ Мы считаем, что создание в российских регионах государственных учреждений с подобным функционалом и принципами работы в значительной мере ограничит возможности применения в строительстве некачественных, в том числе фальсифицированных, материалов и таким образом будет способствовать повышению безопасности, комфорта и энергоэффективности возводимых зданий и сооружений.



## ВЫСОКАЯ СТОИМОСТЬ ТРАНСПОРТИРОВКИ МАТЕРИАЛОВ, СНИЖЕНИЕ ВЫБРОСОВ CO<sub>2</sub> И РАЗДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ

Доля транспортной составляющей для потребителей в конечной стоимости строительных материалов очень высока (10% – 90%), и поэтому неэффективное использование транспортных средств привело к значительному повышению стоимости доставки и увеличению выбросов CO<sub>2</sub>.

С целью соблюдения норм законодательства по нагрузке на ось автотранспортного средства производители вынуждены значительно недогружать автотранспорт до разрешенной общей массы и, как следствие, использовать его в большем количестве. Это относится не только к насыпным и наливным грузам (смещение которых во время доставки из-за физических свойств груза вызывает перераспределение нагрузки на ось автомобиля и приводит к штрафным санкциям, значительно превышающим стоимость самого груза), но и к остальным строительным грузам — ввиду различных факторов, таких как дозаправка автомобиля в пути, изменение маршрута следования из-за дорожной обстановки и т.д.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

Внести следующие изменения в Кодекс об административных правонарушениях:

- › закрепить ответственность лица, осуществляющего погрузку, только за нарушения по превышению общей массы, а также ввести прогрессивную шкалу — в зависимости от степени превышения допустимых нормативов общей массы (по аналогии с имеющейся шкалой ответственности для водителей и перевозчиков), уравнивая тем самым в правах перевозчиков и лиц, осуществляющих погрузку;
- › исключить ответственность у лиц, осуществляющих погрузку, за соблюдение и контроль веса по осям транспортного средства, если нет превышения по общей массе автопоезда;
- › исключить разную ответственность для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих погрузку и перевозку, за нарушения по превышению общей массы.

## ВКЛЮЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦЕМЕНТНОЙ ИНДУСТРИИ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ УТИЛИЗАЦИИ В СИСТЕМУ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Цементная промышленность предлагает уникальную технологию по утилизации отходов в цементных печах, которая представляет собой замену части обычного топлива (газа, угля) на широкий спектр отходов, в том числе остатки сортировки ТКО. Окислительная атмосфера и высокие температуры в цементных печах обеспечивают безопасные условия полного уничтожения отходов. Отличительной особенностью процесса является отсутствие вторичных отходов. Данная технология широко применяется по всему миру, признана наилучшей доступной технологией (НДТ) в России и ЕС и альтернативой как захоронению остатков сортировки отходов на мусорных полигонах, так и сжиганию их на мусоросжигательных заводах.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Субъектам РФ включить цементные заводы в качестве объектов энергетической утилизации в территориальные схемы обращения с отходами.
- › Разработать систему регуляторных и экономических мер, направленных на стимулирование реализации на предприятиях цементной индустрии инвестиционных проектов по энергетической утилизации отходов.
- › Устранить пробелы в нормативной базе, в частности, принять во внимание при разработке нормативно-правовой и нормативно-технической документации особенности утилизации отходов на цементных заводах.
- › Разработать и внедрить комплекс мер, направленных на повышение качества сортировки ТКО, а также на поддержку проектов реконструкции и строительства объектов сортировки ТКО, предусматривающих подготовку отходов, соответствующих требованиям цементных заводов-утилизаторов.



**Больше информации  
на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЙОХАННЕС БЕСТМАН,  
ADAMA

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

ПАВЕЛ ЗИБАРЕВ,  
FMC

### НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ВВОЗУ ПЕСТИЦИДОВ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ НЕ ОБЕСПЕЧИТЬ РОССИЙСКИХ АГРАРИЕВ СРЕДСТВАМИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ УРОЖАЯ ВОВРЕМЯ И В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

С 29.06.2021 вступили в действие новые требования по ввозу СЗР, закрепленные в следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральном законе № 109-ФЗ от 19.07.1997 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» путем внесения в него изменений двумя федеральными законами — № 522-ФЗ от 30.12.2020 и № 221-ФЗ от 28.06.2021;
- Постановлении Правительства РФ от 28.06.2021 № 1030 «Об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами в пунктах пропуска через государственную границу РФ»;
- Распоряжении Правительства РФ от 19.06.2021 № 1667-р, утверждающим Перечень специализированных пунктов пропуска через государственную границу РФ для ввоза пестицидов и агрохимикатов.

Согласно новым требованиям, ввоз пестицидов и агрохимикатов разрешен только через специализированные пункты пропуска, в которых осуществляется федеральный государственный контроль (надзор),

включающий в себя как проверку соответствующих документов, так и отбор проб для проведения лабораторных исследований. Цель исследований — определение соответствия ввозимой партии требованиям действующего регистрационного свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката.

Выполнение новых требований вызывает следующие проблемы.

До настоящего времени практически 90% пестицидов завозилось в Россию через Республику Беларусь. Компаниям придется менять выстроенные годами цепочки поставок. Утвержденные пункты пропуска пока не оснащены лабораториями для проведения анализов. Основной объем лабораторных исследований сосредоточится в ФГБУ «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» в г. Раменском Московской области, куда пробы надо будет доставить. Соответственно, и сотрудники ФГБУ, и инспекторы Россельхознадзора в пунктах пропуска столкнутся с ситуацией, когда объемы выполняемых работ значительно превысят их ресурсы. Ввоз пестицидов только через ограниченное количество пунктов пропуска, не оборудованных лабораториями для проведения анализов, неизбежно приведет к многокилометровым очередям грузовиков на границе на самом пике поставок препаратов для весенне-полевых работ и, соответственно, к нарушениям сроков поставки СЗР российским сельхозпроизводителям.



На рабочих встречах с представителями Россельхознадзора было получено разъяснение, что требование по отбору проб является одним из инструментов выявления контрафактных пестицидов и агрохимикатов. Однако мошенники провозят контрафактные пестициды под видом моющих средств и иных товаров, не попадающих под систему проверок Россельхознадзора, с их последующей расфасовкой и переупаковкой на территории России. Международные компании — члены Комитета производителей СЗР АЕБ — это мировые лидеры по производству инновационных препаратов, нацеленные на долговременное и поступательное развитие бизнеса в России, уже имеющие и строящие свои заводы на территории страны. Незыблемым приоритетом для них является качество производимой продукции, что в течение многих лет стабильно обеспечивает высокий уровень их репутации.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Смещение фокуса при проведении контрольно-надзорных мероприятий на пунктах пропуска с добросовестных поставщиков в сторону реальных злоумышленников.
- › На период массового ввоза СЗР для весенне-полевых работ (январь — март) организовать проведение контрольных мероприятий дополнительно на пунктах таможенного досмотра внутри страны, прежде всего, в Северо-Западном, Центральном и Южном федеральных округах, через которые происходит движение основного объема пестицидов, например в Краснодаре, Воронеже, Рязани, что позволит равномерно распределить нагрузку на должностные лица Федеральной таможенной службы России и Россельхознадзора.

## ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ И МИРОВЫХ ПОДХОДОВ В СФЕРЕ СЗР НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ

Политизированный подход к обращению пестицидов в Европейском союзе привел к научно необоснованным ограничениям на использование ряда действующих веществ (ДВ) в Европе. Переоценка такого рода псевдоэкологических настроений негативно сказывается на сельском хозяйстве. После принятия в мае 2009 года более строгих правил — Регламента Европейской комиссии № 1107 — и в связи с растущим политическим и общественным давлением было отозвано с рынка более 50 ДВ. Регистрировать ДВ в ЕС на основе научных объективных исследований становится все сложнее. Арсенал препаратов для защиты урожая, которым располагают европейские фермеры, постоянно сокращается.

Важной составляющей частью «Европейского зеленого курса» (European Green Deal), который набирает все большую популярность, является стратегия Европейского союза «От фермы к вилке», опубликованная 20.05.2020 и предусматривающая сокращение использования пестицидов на 50% к 2030 году.

Кроме того, в настоящее время с участием российских экспертов идет согласование «Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия после 2020 года» (GBF). В ее первом проекте, подготовленном Рабочей группой по биологическому разнообразию Совета Безопасности ООН есть целевая задача 7, которая предлагает сокращение применения пестицидов не менее чем на две трети к 2030 году на основе показателя использования пестицидов на единицу площади сельхозугодий.

Компании — члены Комитета серьезно обеспокоены негативными последствиями, которые могут возникнуть для сельского хозяйства при условии следования описанным тенденциям и подходам, которые ставят под угрозу продовольственную безопасность как в глобальном масштабе, так и на региональном уровне. Сегодня сельскохозяйственные культуры вынуждены конкурировать с 30 000 видов сорняков, 3 000 видов червей и 10 000 видов насекомых-вредителей, из-за которых теряется от 26 до 40 процентов потенциального урожая. Без пестицидов эти потери могут быстро возрасти вдвое. Продлить жизнь сельскохозяйственных культур и предотвратить послеуборочные потери урожая возможно только при использовании пестицидов. С 1960 года химические вещества для защиты растений стали более эффективными: количество действующего вещества в препарате примерно на 95% меньше, чем в 1950-х годах.

Сегодня перед российским сельским хозяйством поставлены масштабные задачи как по сбору урожая, так и по удвоению экспорта сельскохозяйственной продукции к 2024 году до 45 млрд долл. США. Основным сельскохозяйственным экспортным товаром по-прежнему остается зерно. На него приходится треть всего вывоза в денежном выражении. Все последние годы поставки зерна за рубеж росли за счет увеличения урожаев при стабильном внутреннем потреблении.

Действующая в России нормативно-правовая база, регулирующая оборот СЗР, основана на принципах безопасности их использования для здоровья людей и окружающей среды. В ряде случаев требования к токсиколого-гигиенической и экологической оценке и классификации СЗР являются более строгими, чем в ЕС.

Оценка пестицидов с позиции их потенциальной опасности, ведущая к тому, что сельское хозяйство ЕС утрачивает все больше СЗР, вряд ли соответствует целям российской аграрной политики и вряд ли будет способствовать достижению заявленных показателей продуктивности и развития экспортного потенциала России.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Смещение фокуса на оптимальное применение пестицидов: максимально эффективное использование их преимуществ, таких как повышение урожайности с



гектара при минимизации их воздействия на окружающую среду и здоровье человека, например при помощи точного земледелия, и более ответственного и целенаправленного следования утвержденным регламентам их применения.

- Показатель целевой задачи 7 «Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия после 2020 года» связывать не с объемом погектарного использования пестицидов, суть которого заключается в том, что применение пестицидов на существующих сельхозугодьях само по себе уже является допустимым загрязнением, даже если оно регулируется, а с допустимыми уровнями остаточных количеств пестицидов в окружающей среде и продуктах питания, указанными в программах мониторинга в разных странах (в соответствии с требованиями статьи 5.10.1 Международного кодекса поведения в области обращения с пестицидами).

- На основе консолидированной позиции с Российским союзом производителей химических СЗР ведение постоянного конструктивного диалога с соответствующими органами государственной власти и научными институтами для разъяснения негативных последствий при ориентации на отмеченные тенденции и подходы, принимая во внимание требования к обороту СЗР на территории РФ и задачи, поставленные перед российским сельским хозяйством.



**Больше информации на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГЕТИКЕ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ЭРНЕСТО ФЕРЛЕНГИ,  
ENI S.P.A

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

АНДРЕАС БЁЛЬДТ,  
OMV RUSSIA UPSTREAM GMBH

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕС И РОССИИ**

В то время как сохраняющаяся политическая напряженность и продолжение пандемии COVID-19 по-прежнему влияют на отношения между Россией и ЕС в области энергетики, энергетическая трансформация (или энергетический переход) активно набирает обороты. Принятые ЕС обязательства достигнуть климатической нейтральности к 2050 году (так называемый пакет законов «Готовы на 55»), закон о сокращении выбросов парниковых газов, Концепция развития водо-

родной энергетики, утвержденная Правительством Российской Федерации, и другие будущие законодательные инициативы (например, введение схемы торговли квотами в Сахалинской области) призваны стимулировать инновационное развитие сотрудничества ЕС и России в области энергетики, при этом, однако, привносятся определенные вызовы.

АЕБ убеждена, что конструктивный диалог с привлечением всех заинтересованных сторон будет содействовать достижению взаимовыгодных решений.



## НЕФТЕГАЗОВЫЙ СЕКТОР

Растущий разрыв между добычей и потреблением газа, а также политическая нестабильность вокруг ряда инфраструктурных проектов, создают неопределенность в вопросе стабильности поставок газа из России в ЕС. Кроме того, резкий беспрецедентный рост цен на газ на европейском рынке вызывает беспокойство всех групп потребителей. Диверсификация источников и маршрутов поставок, вопросы безопасности спроса и снабжения весьма значимы для обеспечения необходимых потребителям объемов газа.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Природный газ может использоваться до тех пор, пока возобновляемые виды энергии не станут более широкодоступными. Чрезвычайно важно продолжать диалог, нацеленный на достижение договоренностей о гарантиях непрерывности поставок газа европейским потребителям, обеспечивая при этом достижение обозначенных климатических целей. Недавно достроенный газопровод Nord Stream 2 способен оказать положительное влияние на формирование цен на газ.
- ▶ Неясность в отношении роли газа в будущем энергетическом балансе Европы может негативно воздействовать на проекты энергетической инфраструктуры. Растущая обеспокоенность относительно углеродного следа от использования метана вызывает необходимость введения соответствующих строгих правил в Европе.
- ▶ В предстоящие годы природный газ сохранит роль в энергобалансе ЕС, который, в свою очередь, будет значимым рынком для российского газа. Уже обеспечивая стабильное, безопасное и экономически доступное энергоснабжение, природный газ способствует внедрению инновационных решений для низкоуглеродной экономики в долгосрочной перспективе. Он может использоваться для производства водорода, широкое применение которого оставляет минимальный углеродный след. Существующая газотранспортная инфраструктура может быть адаптирована для трансграничной транспортировки водорода. Инновационные технологии способны уменьшить углеродный след от использования природного газа, а также обеспечить производство углеродно-нейтральных газов. Предлагается содействовать реализации совместных исследовательских программ в соответствующих областях, в частности, через специальные технологические альянсы.
- ▶ Введение в ЕС трансграничного углеродного регулирования может существенно повлиять на российских экспортеров промышленных товаров.
- ▶ Важно поддерживать конструктивный диалог, направленный на достижение сбалансированного решения,

учитывая цели «Зеленого курса» ЕС, а также интересы российских промышленных производителей. Ратифицировав Парижское соглашение, Россия продемонстрировала серьезное намерение сыграть свою роль в достижении целей климатической повестки. Изменение европейских правил наряду с потенциальными проблемами для российской промышленности может стимулировать более быстрый переход предприятий к низкоуглеродной структуре потребления и ускоренный рост энергоэффективности мощностей.

- ▶ Правительство Российской Федерации продолжило внедрение новой системы налогообложения для предприятий нефтегазовой промышленности, тестируя и совершенствуя новые налоговые режимы.
- ▶ Предсказуемость налогообложения в нефтегазовой отрасли, обеспечение налоговой стабильности для долгосрочных проектов и справедливое отношение ко всем инвесторам жизненно необходимы для успешной реализации крупных инвестиционных проектов.
- ▶ Федеральный закон «Об ограничении иностранных инвестиций в стратегические отрасли» и поправки в Закон «О недрах» содержат важную концепцию инвестиций в хозяйственные общества, владеющие лицензиями на месторождения федерального значения.
- ▶ Любая компания, ведущая геологическую разведку в соответствии с геологической лицензией, должна иметь гарантии на участие в разработке месторождения в случае открытия. Если открытие признается имеющим федеральное значение, необходимо принять новые правила и процедуры, устраняющие риск изъятия лицензии. Недропользователи должны иметь право приступать к разведочному и промысловому бурению на месторождении до завершения геологических изысканий.
- ▶ Ограничения в отношении экспорта геологической информации препятствуют эффективной работе иностранных компаний и совместных предприятий в России.
- ▶ В целях стимулирования реализации совместных проектов необходимо внести изменения в действующую процедуру лицензирования экспорта несекретной геологической информации, полученной недропользователями в результате анализа и обработки исходной информации, а также разрешить вывоз геологических данных, не подпадающих под действие Указа Президента РФ № 1203 от 30.11.1995, которые не являются государственной тайной и были получены компаниями на законных основаниях и за их счет.

## ВОДОРОД

Реализация национальных водородных стратегий в странах ЕС создает возможности для экспорта российского топлива

в ЕС, что может положительно повлиять на экономические связи и торговый потенциал в отношениях России и ЕС.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Недавно была одобрена Концепция развития водородной энергетики в России, уже предпринимаются шаги по ее реализации. Благодаря огромному производственному потенциалу России и возросшему глобальному интересу к развитию водородной энергетики для российского энергетического сектора открываются новые возможности. Россия способна производить водород по конкурентоспособной цене. Развитие водородных проектов в России стимулируется близостью к наиболее перспективным экспортным рынкам и существующей экспортной инфраструктурой, которая также может быть использована для экспорта водорода.

## СЕКТОР ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Постановлением Правительства Российской Федерации № 43 от 25.01.2019 были внесены изменения в Правила оптового рынка электрической энергии и мощности, что сформировало нормативную базу для проведения отборов проектов модернизации. Прошедшие конкурсные отборы проектов показали высокую конкуренцию среди генерирующих компаний и работоспособность данного механизма стимулирования инвестиций в модернизацию оборудования. Вместе с тем в процессе реализации механизма КОМмод были выявлены некоторые недостатки, препятствующие эффективному решению всего спектра задач, для которого он был внедрен.

Действующие правила не позволяют полноценно участвовать в конкурсных отборах проектам по переводу генерирующих объектов паросилового цикла в работу с использованием парогазового цикла. Перевод значительной доли генерирующих мощностей в РФ на современные технологические решения позволит в долгосрочной перспективе обеспечить не только сдерживание роста цен на электроэнергию, но и наличие стабильного спроса на газовые турбины и другую продукцию отечественного энергомашиностроения. Таким образом, крайне важно скорректировать правила отбора проектов модернизации в целях создания условий для увеличения доли отбираемых проектов ПГУ.

Кроме того, отмечающийся с 2020 года рост цен на металлопродукцию и строительные материалы, значительно превышающий темпы инфляции, оказывает существенное негативное влияние на экономику проектов модернизации, уже находящихся на разных стадиях реализации.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая опыт прошедших отборов проектов модернизации тепловых электростанций, а также принимая во внимание резкое ухудшение макроэкономических условий, предлагается внести изменения в XX раздел «Правил оптового рынка электроэнергии и мощности»:

- ▶ Выделение ежегодной квоты для отбора проектов ПГУ (в размере ~2 ГВт) с возможностью ее расширения за счет неиспользованных объемов (или экономии финансовых средств) от предыдущих отборов.
- ▶ Повышение предельного размера капитальных затрат для проектов ПГУ по аналогии с условиями прошедшего отбора инновационных турбин (65–80 МВт – 100 тыс. руб./кВт, остальные – 73,44 тыс. руб./кВт).
- ▶ Отмена минимальных требований к наработке паровых турбин, используемых в проектах надстройки до ПГУ.
- ▶ Возможность для проектов надстройки до ПГУ однократно нештрафуемого переноса даты ввода объекта в эксплуатацию на более поздний срок в пределах 24 месяцев.
- ▶ Внесение изменений в правила индексации величин капитальных затрат на реализацию проектов модернизации, предусматривающее индексацию величины заявленных капитальных затрат к году планового начала поставки мощности на величину накопленной инфляции с года проведения отбора до года планового начала поставки мощности.
- ▶ С целью обеспечения равных условий для участия в конкурсном отборе всех заинтересованных инвесторов и соблюдения принципов свободной конкуренции необходимо предусмотреть своевременное принятие соответствующих изменений в нормативно-правовые акты и их опубликование не позднее чем за 90 дней до даты начала подачи ценовых заявок.
- ▶ В 2021 году была утверждена программа развития ВИЭ в РФ на период 2025–2035 годов и идет активное развитие климатической повестки в части требований к низкоуглеродной генерации, однако утвержденные объемы инвестиционного ресурса не позволяют обеспечить полномасштабное развитие отрасли ВИЭ с учетом повышенных требований по локализации производства и экспорта продукции в третьи страны.
- ▶ Считаю целесообразным расширение мер государственной поддержки проектов ВИЭ на период 2025–2035 годов в объеме не менее дополнительных 10 ГВт на оптовом рынке электроэнергии и мощности с сохранением принципа отбора проектов на конкурсной основе и механизма стабилизации денежных потоков.



**Больше информации  
на странице комитета**



ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ТАТЬЯНА ТКАЧЕНКО,  
DANONE RUSSIA

**ГОТОВНОСТЬ К ВНЕДРЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ**

Внедрение системы маркировки для молочной продукции началось 1 июня 2021 года для сыров и мороженого. Начиная с 1 сентября маркировка стала обязательной для молочных продуктов с длительным сроком хранения (более 40 дней).

С 1 декабря маркировка стала обязательной для продуктов с коротким сроком годности (менее 40 дней). Объемы такой продукции превышают объемы продукции предыдущего этапа в 10 раз.

Распространены случаи задержки поставок оборудования для маркировки. Кроме того, при установке оборудования, непосредственно на производстве выявлялись особенности или несовместимость оборудования, необходимого для маркировки, с высокоскоростными линиями производства молочной продукции. Уже установленное оборудование значительно снижало производительность высокоскоростных линий, что повлекло необходимость изменения технических решений и поиска возможностей печати кодов в типографиях, что сделает процесс еще более дорогостоящим.

Бизнес прилагает максимум усилий для соблюдения требований системы маркировки, однако многие предприятия все еще сталкиваются с трудностями, связанными с запуском маркировки.

Дополнительно существуют риски, связанные с приемкой продукции предприятиями розничной торговли, которая будет осуществляться через систему маркировки, а также

с практикой государственного контроля. На начальном этапе велик риск возникновения ошибок, неполадок и сбоев при работе в системе.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Недопущение нарушения поставок и оборота товаров по причине мер государственного контроля и санкций со стороны предприятий торговли до нормализации процессов.

**СТОИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ МАРКИРОВКИ**

Мы также хотим отметить вопрос стоимости внедрения системы маркировки. Требуется установка дорогостоящего оборудования, разработка и внедрение программного обеспечения, изменение отлаженных операционных процессов.

При введении маркировки КИЗ производители серьезно ограничены в выборе упаковочных решений, поскольку для запуска продукта с новым упаковочным решением (новый материал, конструкция), помимо обычных испытаний, необходимо проводить тестирование возможности нанесения маркировки КИЗ. Таким образом, расходы на сами коды, их нанесение накладывают существенное бремя на бизнес. При этом цена кода одинакова и для высокомаржинальных продуктов (таких как лекарства, табак, парфюмерия и даже шубы), и для низкомаржинальных (например, молока, которое является социально значимым продуктом). Затем идут капитальные расходы на оборудование и операционные расходы на печать, и при нынешнем уровне затрат маркировка окажет влияние на себестоимость продукции. Для молочной промышленно-

сти капитальные затраты оцениваются в 12,2 млрд руб., операционные — 40,6 млрд руб. в год, а рост себестоимости — 4%.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › В условиях непростой экономической ситуации необходимо рассмотреть возможности снижения затрат бизнеса на внедрение маркировки, в том числе за счет государственных мер поддержки.

## НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РАСШИРЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ МАРКИРОВКЕ КОНТРОЛЬНО-ИДЕНТИФИКАЦИОННЫМИ ЗНАКАМИ

### ВЛИЯНИЕ ТЕКУЩЕЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАМПАНИИ ПО РАСШИРЕНИЮ ПЕРЕЧНЯ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ МАРКИРОВКЕ

Опасность ведения информационных кампаний, фокусирующихся на различных и предоставляющих разные данные исследованиях уровня контрафакта в отдельных товарных группах, в российских СМИ с точки зрения имиджа и репутации российских товаров на внутреннем рынке РФ и рынках стран Таможенного союза, а также потенциального влияния на экспорт данных товарных групп на зарубежные рынки.

Дискредитация деятельности ключевых российских контрольно-надзорных органов, осуществляющих комплексную проверку качества и соответствия данных товарных групп законодательству РФ (включая Роспотребнадзор, Федеральную антимонопольную службу и другие инстанции).

Дискредитация результатов «Стратегии повышения качества и безопасности пищевой продукции на российском рынке» за 5 лет.

Нарушение презумпции качества и безопасности российских товаров на рынке в глазах потребителей, что оказывает негативное влияние на уровень потребительских цен, колебаний потребительского спроса, а также восприятия российскими потребителями уровня стабильности экономики.

## НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РАСШИРЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ МАРКИРОВКЕ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ, В ОТРАСЛЯХ, УЖЕ АКТИВНО ЗАДЕЙСТВОВАННЫХ СИСТЕМОЙ МАРКИРОВКИ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

Расширение перечня продукции, подлежащей маркировке, является на данный момент нецелесообразным до завершения текущих экспериментов и стадий внедрения системы маркировки и прослеживаемости в текущих товарных группах (молочная промышленность — третий этап внедрения, упакованная вода — оба этапа внедрения, 1 декабря

2021 года и 1 марта 2022 года, пиво — завершение эксперимента 31 августа 2022 года и т. д.) ввиду высокого уровня нагрузки на систему, ограниченности числа и мощностей поставщиков оборудования и интеграторов, занятых в данный момент действующими товарными группами.

Расширение перечня продукции, подлежащей маркировке, в отрасли пищевой промышленности представляется также нецелесообразным ввиду текущего уровня инфляции и роста потребительских цен на основные потребительские товары, в том числе социально значимые, что неизбежно приведет к снижению ценовой доступности для потребителя и в конечном счете к ухудшению рациона, до стабилизации ситуации на российском рынке и ослабления влияния внешнеэкономической конъюнктуры на международных рынках, влияющей на внутрироссийскую ситуацию.

К примеру, на данный момент на внутреннюю конъюнктуру и развитие системы маркировки и прослеживаемости активно влияет глобальная проблема с электронными комплектами на международных рынках, в результате которой существенно увеличивается срок поставки основного оборудования практически по всем товарным группам. Такие внешнеэкономические примеры являются существенным препятствием для распространения системы маркировки и прослеживаемости до завершения периода волатильности международной экономической конъюнктуры и стабилизации ситуации на внешних рынках.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Ввести мораторий на расширение перечня товарных групп, подлежащих маркировке и прослеживаемости контрольно-идентификационными знаками, в тех категориях, которые на данный момент наиболее активно участвуют в маркировке (пищевая промышленность, легкая промышленность):
  - до окончания действующих экспериментов и запусков системы маркировки и прослеживаемости;
  - и последующей оценки фактического воздействия (ОФВ) системы маркировки на основные экономические показатели по товарным группам (в т. ч. уровень контрафакта).

## ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ 54-ФЗ «О ПРИМЕНЕНИИ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ОТНОШЕНИИ ТОВАРНЫХ ГРУПП, ВХОДЯЩИХ В СИСТЕМУ МАРКИРОВКИ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ КОНТРОЛЬНО-ИДЕНТИФИКАЦИОННЫМИ ЗНАКАМИ

В начале августа 2021 года вступили в силу новые требования 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой



техники...», которые устанавливают правила подачи сведений для товарных групп, подлежащих системе маркировки и прослеживаемости. Согласно указанным требованиям участники оборота упакованной воды будут обязаны применять контрольно-кассовую технику (ККТ) с возможностью учета КИЗов. Однако сделать однозначный вывод относительно сроков начала обязательного использования такой ККТ очень сложно ввиду отсутствия в 54-ФЗ указания на вид сведений, с предоставлением которых связана данная обязанность.

П. 6.1. ст. 1.2 54-ФЗ не разграничивает статус производителя (оптового продавца) и продавца конечному потребителю и связывает обязанность использования ККТ с возможностью учета КИЗов со следующим:

- › присутствие наличных расчетов за маркированные товары;
- › наличие у пользователя обязанности по предоставлению сведений в информационную систему мониторинга.

В указанной норме не уточняется, о предоставлении каких конкретно сведений в информационную систему мониторинга идет речь. Данная ситуация создает правовую неопределенность и расхождения между условиями, прописанными в постановлениях о введении обязательной маркировки контрольно-идентификационными знаками и федеральным законодательством РФ.

Это приводит к следующим рискам:

- › необходимости более раннего внедрения производителями (поставщиками) и продавцами ККТ системы маркировки и прослеживаемости для товарных групп (к примеру, согласно Постановлению о маркировке упакованной воды данная стадия — этап поэкземпля-

ной прослеживаемости продукции — должна наступать с 01.03.2025, согласно же консервативной трактовке 54-ФЗ, это обязательство может наступить уже с 01.12.2021 для минеральной воды);

- › усложнению и утяжелению процессов подготовки индустрий, входящих в систему маркировки и прослеживаемости, с учетом более ранних сроков готовности;
- › сложности с закупкой, обновлением и функционированием обновленного оборудования (ККТ) для выполнения обязательных требований 54-ФЗ в части маркированной продукции (с соответствующим влиянием на готовность индустрий к реализации системы маркировки).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Дополнить п. 6.1. ст. 1.2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» прямым указанием на обязанность участников оборота передавать в информационную систему сведений о кодах идентификации, и (или) кодах идентификации групповых упаковок, и (или) кодах идентификации транспортных упаковок. Таким образом, обязанность по передаче указанных сведений при обращении с товарами с использованием ККТ будет предусмотрена с момента введения поэкземплярного учета продукции.



**Больше информации  
на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И ФАРМАЦЕВТИКЕ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЯНА КОТУХОВА,  
SERVIER

## РАСШИРЕНИЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ В ФАРМИНДУСТРИИ: ИНИЦИАТИВЫ И БАРЬЕРЫ

В этом десятилетии фарминдустрия входит в новую фазу развития: «Стратегия Фарма 2020» заканчивает свое действие, ей на смену приходит «Фарма-2030», которая содержит три вектора, а именно: локализацию, инновационность и потребность/доступ к рынкам. При этом среди главных целей Стратегии – обеспечение национальной безопасности (импортонезависимости в критических нишах, например, в части субстанций) и технологическая модернизация (обеспечение дальнейшего роста производственных мощностей в фармацевтике и смежных отраслях).

Очевидно, что для выполнения поставленных государством задач и дальнейшего развития локализации важным фактором является устранение существующих барьеров для развития рынков сбыта. Это в первую очередь касается экспорта. Европейские компании, имеющие производство в России и экспортирующие в другие страны-члены ЕАЭС, зачастую сталкиваются с тем, что национальное законодательство этих стран (например, Республики Казахстан) не рассматривает продукцию, сделанную в России, наравне с товарами национальных производителей, предоставляя последним преференции, в частности при проведении госзакупок. При этом товарам со страной происхождения ЕАЭС российское законодательство предоставляет одинаковые преференции при госзакупках, например, при применении правила «третий лишний», ценовых преференциях в случае локализации активной фармсубстанции (АФС) и др.

Еще одним препятствием для осуществления дальнейшей локализации лекарственных препаратов, в том числе инновационных, является недостаточная защита интеллектуальной собственности. Применение механизма принудительного лицензирования, выход недобросовестных дженериковых компаний на рынок до истечения срока патента оригинатора и не всегда эффективные судебные механизмы в этой связи, риски легализации параллельного импорта рассматриваются со стороны международных фармпроизводителей как стоп-сигнал для дальнейших инвестиций в расширение производства.

Наконец, существенным барьером на пути к реализации Стратегии Фарма-2030 является нестабильность регуляторной среды. К упомянутым выше вопросам интеллектуальной собственности можно добавить широко обсуждаемую инициативу «второй лишней». В случае её реализации существует высокий риск невозможности участия в госзакупках для фармпроизводителей, локализовавших ранее своё производство в России до стадии готовой лекарственной формы. В свою очередь неучастие в госзакупках автоматически означает сужение рынков сбыта, замедление экспорта и экономическую нецелесообразность локализации.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Очевидно, что вышеуказанные барьеры не имеют простых решений, а для их эффективного устранения требуются совместные усилия бизнеса и государства.

- Так, для роста экспорта представляется целесообразным провести переговоры на уровне стран-членов ЕАЭС с участием государства и бизнеса в целях гармо-



низации национального законодательства в части предоставления равных условий в госзакупках всем производителям стран-членам ЕАЭС вне зависимости от страны происхождения. Также эффективным мог бы стать мониторинг правоприменения на уровне стран-членов ЕАЭС.

- › Разработка мер по усилению защиты прав интеллектуальной собственности уже заложена в концепции Стратегии Фарма-2030. Совместные действия государства и бизнеса могут быть направлены на создание дополнительных правовых механизмов как на уровне России, так и ЕАЭС для устранения нарушений патентных прав с соблюдением интересов всех добросовестных участников рынка.
- › В целях повышения стабильности регулирования, в частности, по инициативе «второй лишний», рекомендуется рассматривать, прежде всего, стимулирующие (налоговые и пр.), а не запретительные меры и использование уже существующих правовых механизмов («третий лишний», ценовые преференции и пр.).
- › Наконец, важно создавать условия и развивать новые формы и способы локализации, такие как контрактное производство, офсетные контракты, региональные меры поддержки и т. п.

## ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН РФ

Доступ к инновационным лекарственным препаратам — важнейшая тема для будущего системы здравоохранения России. Инновационные лекарства кардинально меняют жизнь пациентов с тяжелыми заболеваниями, дают им возможность вести активный образ жизни. Включение инновационных лекарств в государственные программы — это вложение в качество и продолжительность жизни.

Правительство Российской Федерации в последние годы активизировало регуляторную деятельность для улучшения доступа к инновационным препаратам, ключевыми производителями которых являются именно иностранные производители. Однако уровень предоставления инновационной терапии всё ещё недостаточен. За последние 3 года на российский рынок вышла лишь четверть инновационных препаратов, одобренных Европейским медицинским агентством (EMA) за тот же период.

Основная проблема заключается в текущем регулировании системы включения инновационных лекарств в государственную систему, где основное внимание уделяется

стоимости лекарств, а не их клинической эффективности и влиянию на качество и продолжительность жизни.

Государственная программа лечения высокочрезвычайно затратных нозологий (далее — «Программа ВЗН»), принятая в 2008 г. в рамках Постановления Правительства РФ № 1416, обеспечила достижение революционного прорыва в доступности инновационных лекарств для лечения наиболее тяжелых заболеваний, требующих значительных затрат. Сегодня эта программа по-прежнему нуждается в дальнейшем развитии и оптимизации. Критерий «отсутствие негативного влияния на существующий бюджет Программы ВЗН в течение первого года и трехлетнего планового периода» при рассмотрении предложений о включении лекарственных препаратов в перечень дорогостоящих лекарственных препаратов (Постановление Правительства РФ № 871 от 28.08.2014) является существенным, а часто и непреодолимым барьером для инноваций.

Другим препятствием являются особенности существующей системы закупок. В соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 закупка лекарственных препаратов осуществляется преимущественно посредством проведения электронных аукционов путем снижения начальной (максимальной) цены. Метод аукциона позволяет получить максимально низкую цену предложения только при наличии нескольких участников, предлагающих лекарственный препарат с одинаковым международным непатентованным наименованием (далее — «МНН») и в наибольшей степени подходит для осуществления закупок воспроизведенных (биоподобных) лекарственных препаратов. Инновационный лекарственный препарат имеет уникальное МНН. В этой связи организация конкурсных процедур не достигает своих целей по снижению цены, но требует временных и организационных затрат на проведение аукциона со стороны заказчика.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Ввести дифференцированный подход к оценке инновационных лекарственных препаратов при формировании перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи, с учетом их долгосрочного влияния на качество и продолжительность жизни и исключения критерия негативного влияния на бюджет для данной категории лекарственных препаратов.
- › Разработать и внедрить механизм, позволяющий осуществлять перевод лекарственных препаратов, имеющих зарегистрированные аналоги на территории РФ, из Программы ВЗН в другие программы лекарственного обеспечения в соответствии с их профилем (госпитальный, амбулаторный сегмент), с сохранением их доступности в соответствии с реальной потребностью.



- » В отношении инновационных, находящихся под патентной защитой лекарственных препаратов предусмотреть дифференцированный механизм фиксации цен, предусмотренных законодательством: предельная отпускная цена по действующим правилам при включении в перечень ЖНВЛП и отдельная конфиденциальная предельная отпускная цена при включении в перечень ВЗН, не являющаяся публичной и не учитываемая при регистрации в Государственном реестре предельных отпускных цен.
- » Сформировать межведомственную площадку на базе Министерства здравоохранения РФ для осуществления переговоров с производителями по заключению различных моделей соглашений на закупку инновационных лекарственных препаратов.
- » Разработать правовой инструмент, позволяющий оформлять предложения и фиксировать обязательства сторон при заключении соглашений, получивших поддержку на межведомственной площадке.
- » Дополнить и усовершенствовать законодательство в отношении закупки лекарственных препаратов: внедрить долгосрочные контракты между государственными заказчиками и производителями лекарственных средств, контракты с разделением риска (risk-sharing/риск-шеринг) и разделением расходов (cost-sharing/кост-шеринг), а также закупки референтных лекарственных препаратов, находящихся под патентной защитой без проведения электронных аукционов.
- » Внедрить гибкий механизм формирования бюджета государственных программ на основе оценки медицинских технологий, а также реальных потребностей пациентов, отраженных в едином регистре льготополучателей, и с использованием цифровых технологий обработки данных.
- » Внедрение автоматизированной системы мониторинга движения лекарственных препаратов.
- » Сложности, связанные с регистрацией орфанных лекарственных препаратов.
- » Возможность признания результатов клинических исследований, проведенных за рубежом по результатам оценки (экспертизы) отсутствия научно-обоснованной необходимости участия докальных клинических центров в клиническом исследовании.
- » Обеспечение свободного обращения в рамках Таможенного союза лекарственных препаратов, зарегистрированных в соответствии с требованиями ЕАЭС.
- » Отсутствие единообразия в сертификатах соответствия GMP ЕАЭС, выдаваемых уполномоченными органами Беларуси и Российской Федерации.
- » Пути совершенствования методики расчета предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП.
- » Госзакупки медицинской техники: применение позиций каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
- » Подтверждение российского производства медицинской техники.
- » Приведение в соответствие описаний медицинских изделий с номенклатурным справочником медицинских изделий по видам.

## ДРУГИЕ ТЕМЫ

- » Влияние пандемии новой коронавирусной инфекции на фармацевтическую отрасль.



**Больше информации  
на странице комитета**



ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ХЮБЕРТ АРЬЕ ДЕ ХААН,  
BSH BYTOWYJE PRIBORY

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

ПАВЕЛ РУДЯКОВ,  
SAMSUNG

Рынок бытовой техники испытывает серьезные воздействия системных проблем в экономике:

- › кризис производства полупроводников, приведший к вынужденной остановке предприятий;
- › сложная эпидемиологическая обстановка, связанная с распространением инфекции COVID-19;
- › существенный рост стоимости контейнерных перевозок;
- › рост цен на сырье и компоненты при недостаточном росте реальных доходов потребителей.

Негативные эффекты 2021 года имеют тенденцию к переходу на 2022 год. В этой связи для индустрии производителей электронной и бытовой техники важны меры государственной поддержки и установление разумных переходных периодов при введении новых требований регулирования. Отрасль отличается высоким уровнем локализации производства. От эффективности принятых мер государственного регулирования и поддержки будет зависеть сохранение рабочих мест, стабильность поступлений отчислений в бюджет.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ УСЛУГА ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ РОСПРИРОДНАДЗОРА РФ НА ТРАНСГРАНИЧНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ И СОДЕРЖАЩЕЙ ИХ ПРОДУКЦИИ**

Для продукции (оборудования), включенной в список D Раздела 1.1 Приложения № 1 к Решению Коллегии Евра-

зийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30 и содержащей вещество, включенное в Список F, ввоз возможен только при наличии лицензии Минпромторга России.

Для получения лицензии необходимо оформить разрешение Росприроднадзора РФ на трансграничное перемещение продукции, содержащей озоноразрушающие вещества (далее – Разрешение).

Существует ряд системных проблем с оформлением Разрешений, которые могут привести к серьезному кризису поставок климатической продукции в 2022 году:

- › отсутствует возможность получения услуги по оформлению Разрешения в цифровом формате, что приводит к потерям времени на курьерскую форму обмена информации между заявителем и Росприроднадзором РФ;
- › длительный срок оформления Разрешения в РФ и его высокая стоимость. Срок оформления составляет до 20 рабочих дней, а стоимость 160 тыс. рублей. В других странах ЕАЭС срок выдачи Разрешения не превышает 10 рабочих дней, а услуга оказывается бесплатно;
- › в РФ требуется оформлять отдельное Разрешение на ввоз для каждой страны производства изделия, в других странах ЕАЭС оформляется единое разрешение на все страны производства.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Перевести оказание государственной услуги в цифровой формат.

- › Сократить срок оформления Разрешения до 10 рабочих дней.
- › Внести изменения в п. 78 ст. 333.33 Налогового Кодекса РФ и снизить стоимость оказания государственной услуги по выдаче Разрешений.

## РФ: ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ ОБ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ

Согласно п. 4 ст. 10 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определение класса энергетической эффективности товара осуществляется в соответствии с правилами, которые утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Правила определения производителями и импортерами класса энергетической эффективности товара утверждены Приказом Минпромторга России от 29.04.2010 № 357. В Правилах установлены максимальные классы энергетической эффективности А для стиральных машин, духовых шкафов и другой продукции, для холодильных приборов максимальный класс — А++.

Согласно разъяснениям Роспотребнадзора РФ от 2021 года неправомерно использовать классы, которые не установлены в Правилах, утвержденных Минпромторгом РФ, тем не менее на рынке бывают случаи нанесения на продукции европейских этикеток с классами А+++.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Участники рынка будут придерживаться добросовестных практик и доводить до потребителя информацию об энергетической эффективности согласно законодательству РФ, которое не предусматривает использование классов энергетической эффективности А+++.

## ЕАЭС: ТР ЕАЭС 048/2019 «О ТРЕБОВАНИЯХ К ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЯЮЩИХ УСТРОЙСТВ»

ТР ЕАЭС 048/2019 вступает в силу с 1 сентября 2022 года, с этой даты он будет обязателен на территории Республики Беларусь и добровольно будет применяться в течение двух лет на территории других стран — членов ЕАЭС.

Существует ряд проблем, связанных с ТР ЕАЭС 048/2019:

- › Технические опечатки в тексте ТР ЕАЭС 048/2019 в части требований к предоставлению информации об энергетической эффективности кондиционеров, регулирования на оборудование информационных технологий, не предназначенного для

бытового использования, требований к подтверждению соответствия запасных частей. Несмотря на неоднократные запросы, процесс внесения технических правок не был начат, что создает существенные риски в ограничении поставок продукции.

- › Отсутствие утвержденных перечней продукции и перечня стандартов под ТР ЕАЭС 048/2019, что делает невозможным заблаговременно провести аккредитацию испытательных лабораторий.
- › Ограничительное требование к испытательным лабораториям — они должны быть, независимо от схемы подтверждения соответствия, зарегистрированы и осуществлять деятельность на территории ЕАЭС. В Европейском союзе лаборатория может располагаться и осуществлять свою деятельность в любой стране, в том числе в РФ. Локализация лабораторий изготовителя на территории ЕАЭС влечет риски роста затрат, которые будут заложены в стоимость продукции, а сроки вывода новой продукции на рынок будут значительно увеличены, что повлечет снижение налоговых поступлений.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Внести технические правки в текст ТР ЕАЭС 048/2019, устраняющие ошибки.
- › Разрешить при декларировании соответствия серийно выпускаемой продукции по схеме 1д использовать протоколы испытания лабораторий изготовителя, расположенных в том числе и за пределами ЕАЭС.
- › При отсутствии утвержденных перечней продукции и стандартов в I квартале 2022 года отложить введение ТР ЕАЭС 048/2019 до 1 сентября 2023 года.

## РФ: ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ

С 2017 года производители и импортеры обязаны отчитываться об утилизации продукции и упаковки либо уплачивать экологический сбор. Разрабатываются поправки в законодательство, предусматривающие рост нормативов утилизации на электронику на 10% пунктов в год, на упаковку — до 100% и введение штрафов для компаний, не занимающихся самостоятельной утилизацией, в двукратном размере от ставки экологического сбора.

Увеличение экологических платежей является негативным фактором, оказывающим нагрузку на локализованные предприятия, что с учетом сложной экономической ситуации может привести к снижению производства, сокращению рабочих мест и поступлений в бюджет.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Комитет выражает крайнюю озабоченность планами повысить нормативы утилизации и ставки при отсут-



вии требований законодательства, нацеленных на построение общероссийской системы сбора отходов электроники через муниципалитеты. Без создания системы сбора невозможно достигнуть нормативов утилизации, предусмотренных в разрабатываемых актах.

- › Для поддержки отрасли вместо выделения субсидий и других мер финансовой поддержки отрасли необходимо в качестве альтернативных мер, не требующих выделения средств из бюджета, на 2022 год сохранить нормативы утилизации на уровне 2021 года.

## РФ: МАРКИРОВКА ТОВАРОВ И ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ

С 1 января 2019 года вступило в силу Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 года № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», в который бытовые приборы не вошли. К 2025 году планируется ввести обязательную маркировку всех групп товаров. При этом сохраняется неопределенность в отношении подходов к идентификации отдельных видов товаров. Приветствуя усилия по легализации оборота товаров и повышению прозрачности рынка, Комитет обращает внимание на то, что рынок бытовой техники на сегодняшний день в России является одним из наиболее легальных и прослеживаемых, на нем практически отсутствуют такие явления, как контрабанда и контрафакт, а все производимые и импортируемые бытовые приборы имеют все возможности для полной индивидуальной идентификации и прослеживаемости (серийные номера). Комитет положительно оценивает начатый Федеральной налоговой и Федеральной таможенной службами эксперимент по документальной прослеживаемости импортных товаров, коснувшийся бытовых холодильников и стиральных машин, и полагает, что система документальной прослежи-

ваемости с интеграцией индивидуальных средств идентификации продукции, используемых производителями бытовой техники, в полной мере отвечает принципам полной прослеживаемости. Одновременно с этим Комитет выражает озабоченность разработанным Минфином проектом поправок в НК РФ, превращающим принципы эксперимента ФНС и ФТС в требования ко всем участникам рынка. Соблюдение данных требований потребует от компаний серьезной подготовки и значительных инвестиций в электронный документооборот и администрирование системы, что выглядит совершенно нереалистичным.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Комитет просит изучить результаты эксперимента по документальной прослеживаемости и использовать в отношении однозначно идентифицируемых и прослеживаемых товаров, таких как бытовая техника, предоставляемые законодательством возможности идентификации по имеющейся идентификационной маркировке производителей, что позволит внедрить систему прослеживания техники максимально эффективно и без существенных затрат со стороны производителей.
- › Комитет предостерегает от излишней спешки в вопросе перевода эксперимента по документальной прослеживаемости в требования ко всем участникам рынка и призывает к взвешенному подходу к поэтапной реализации прослеживаемости.



**Больше информации  
на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ГОСТИНИЧНОМУ ДЕЛУ И ТУРИЗМУ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

БЕРТРАН ДЮГАСТ,  
ACCOR RUSSIA

## МНОГОПЛАНОВОЕ РАЗВИТИЕ

Текущая ситуация в секторе гостеприимства в России противоречива.

Положительный момент состоит в том, что внутренний туризм сыграл важную роль в восстановлении сектора: по данным регуляторного органа, более 25 миллионов человек останавливались в отелях в течение 2021 года. Это на 90 процентов превышает объемы 2020 года и всего на три процента меньше уровня докризисного 2019 года.

В основном такие хорошие результаты были зарегистрированы на таких туристических направлениях, как Черноморский регион, где большая часть отелей превысила показатели 2019 года. С ноября 2020 года Москва возглавляет список европейских столиц с самым высоким уровнем средней заполняемости. Теперь отельеры могут извлечь дополнительную выгоду из политики обязательной вакцинации, недавно утвержденной мэрией Москвы. Однако в России на сегодняшний день только 35% населения сделали первую из двух прививок, что ниже, чем в среднем по миру (41%). По данным глобальной бизнес-консалтинговой компании Cushman & Wakefield, средняя заполняемость Москвы в конце 2020 года достигнет 43,6%, по сравнению с 39% в Стамбуле, который занял второе место среди европейских столиц с самой высокой заполняемостью. К маю 2021 года разрыв увеличился: по словам Марины Смирновой, руководителя отдела гостиничного бизнеса и туризма Cushman & Wakefield, средняя заполняемость московских гостиниц составила 62,5% по сравнению с 31% в Лондоне и 24,7% в Париже. Однако пандемия заставила московских отельеров скорректировать тарифы, и поэтому среднесуточная ставка еще не восстановилась до уровня, существовавшего до пандемии. Согласно данным STR, аналитической

компании CoStar Group, за первые пять месяцев 2021 года заполняемость гостиниц Москвы составила 54,9%, что на 45,6% больше, чем за тот же период 2020 года. Дополнительные данные STR показали, что ADR в годовом исчислении до мая составил 5181 руб. (70,38 долл. США), что на 3,6% ниже, чем в 2020 году, в то время как средний доход с номера подскочил на 40,4% — до 2843 руб.

Тем не менее мы сталкиваемся с некоторыми серьезными рисками, которые все еще угрожают восстановлению сильно пострадавшего гостиничного сектора:

- ▶ Восстановление выглядит крайне нестабильным, поскольку на нас только что обрушилась очередная волна эпидемии, а это в свою очередь выливается в наложение ограничений, как, например, в последнюю неделю октября.
- ▶ Ситуация на рынке труда весьма сложная, большинство гостиниц испытывают трудности с наймом персонала первой линии.

## ПРОБЛЕМА

Всемирный совет по путешествиям и туризму недавно предупредил, что пандемия COVID-19 может привести к сокращению 50 миллионов рабочих мест по всему миру в индустрии путешествий и туризма. Согласно оксфордскому экономическому исследованию, Азия, как ожидается, пострадает больше всего, и, по предоставленным данным, восстановление отрасли может занять много месяцев.

После установления запретов на поездки, закрытия границ и наложения карантинных мер многие работники не могут перемещаться к месту работы или выполнять свои



обязанности, что сказывается на доходах, особенно для работников без официального оформления и с сезонной занятостью. В нынешней обстановке неопределенности и страха предприятия, вероятно, будут откладывать инвестирование, закупки товаров и наем работников. Согласно данным, воздействию на индийскую индустрию гостеприимства может привести к тому, что большинство ее работников в Индии останутся без работы. В результате этой пандемии индустрию туризма ожидают банкротства, закрытие предприятий и массовая безработица по всей Индии.

Значительная часть рабочей силы массово иммигрирует из страны. Это означает, что большая часть персонала первой линии, вернется в свои родные места. Первой подвергнется сокращениям временная рабочая сила, а затем последствия почувствуют постоянные работники, поскольку компании сферы гостеприимства могут быть вынуждены сокращать расходы. Это может привести к тому, что большое количество работников сменит отрасль, а именно уйдет туда, где приток денег больше. Такой глобальный отток может оказать серьезное влияние на кадровый резерв и, возможно, не возвратится к прежним значениям до тех пор, пока доверие не будет укреплено как работодателями, так и правительствами.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Мы призываем официальные власти облегчить правила трудоустройства и миграции для работников без официального оформления и с сезонной занятостью, особенно прибывающих из стран СНГ. Большинство гостиниц в России, независимо от их местоположения, испытывают огромные трудности с поиском персонала первой линии. Зачастую они не могут продать весь свой номерной фонд, потому что просто не в состоянии провести в нем уборку. Такая ситуация приводит к потере доходов и снижению качества. При ослаблении требований для въезда неквалифицированных работников гостиницы смогут в полной мере воспользоваться преимуществами восстановления после пандемии и поддерживать стандарты качества.

### ПРОБЛЕМА

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) объявила о разработке законопроекта, который ограничит экономически необоснованный рост цен на проживание в гостиницах и отелях во время проведения крупных международных мероприятий.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- По своей природе мы работаем в весьма конкурентном бизнесе не только с точки зрения цен, но и качества обслуживания. Другими словами на рынке индустрии гостеприимства действительно много игроков: международные сети, местные сети, частные лица и множество

каналов бронирования: прямые, онлайн и оффлайн турагентства, туроператоры, компании.

- При наличии различных участников с точки зрения предложений и дистрибьюторов мы четко придерживаемся определения конкурентного и авторегулируемого рынка.
- Периоды проведения мероприятий имеют решающее значение для прибыльности отеля. Например, в Санкт-Петербурге, где ярко выражена сезонность, большинство отелей показывают убыток в зимнее время, но летом им удается компенсировать этот убыток в основном за счет Экономического форума и белых ночей. Ограничение цен существенно снизит привлекательность индустрии гостеприимства для инвесторов. В России и так меньше высококлассных отелей для участников форума, чем в других странах: например, в Лондоне в низкий туристический сезон свои услуги предлагают 156 пятизвездочных отелей, тогда как в Санкт-Петербурге — только 24, в Сочи — шесть, а во Владивостоке — всего один. Поэтому мы находимся в ситуации, когда инвестиции нужно поощрять и поддерживать, а не наоборот.
- Все отели значительно пострадали от кризиса пандемии COVID-19. Их денежные потоки находятся на самом низком уровне, средние тарифы пока еще ниже уровня 2019 года, поток международных путешественников все еще далек от восстановления до прежних показателей, и большинство международных сетей не планируют полного восстановления до 2023 года. Ограничение ценообразования в периоды, когда гостиницам удастся преодолеть эти условные трудности, в очередной раз поставит под угрозу нестабильное восстановление, наблюдаемое в настоящее время.
- Наконец, индустрия гостеприимства и отдыха сталкивается с отчаянной борьбой за привлечение и найм работников по мере того, как пандемия ослабевает, а экономический спрос растет. Недавний опрос, проведенный различными сайтами по поиску работы, показал, что ошеломляющие 38% бывших работников гостиничного бизнеса сообщают, что они даже не рассматривают позиции в этой отрасли для своего последующего трудоустройства. Поэтому гостиницам придется пересмотреть свою политику в отношении найма, обучения, карьеры и, прежде всего, заработной платы всех своих работников. Ограничение цен и, соответственно, доходов приведет к опасному снижению занятости в сфере гостеприимства и общего качества обслуживания.



**Больше информации  
на странице комитета**

## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПО СТРАХОВАНИЮ И ПЕНСИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

АЛЕКСАНДР ЛОРЕНЦ,  
NPF "DESERVING FUTURE",  
JSC

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

ВЛАДИМИР СУХИНИН,  
BNP PARIBAS CARDIF INSURANCE COMPANY

**РОССИЙСКИЙ ПЕНСИОННЫЙ РЫНОК**

Российская пенсионная отрасль в 2021 году продолжила консолидацию. В течение 2021 года последний иностранный пенсионный фонд был продан государственной банковской группе. Преобладание государственных пенсионных фондов на российском рынке создает значительные проблемы для транснациональных корпораций, работающих в России, когда речь идет об организации корпоративных пенсионных планов для их сотрудников в России, поскольку некоторые из таких государственных пенсионных фондов в настоящее время включены в санкционные списки ЕС и (или) США. Для того чтобы способствовать увеличению объема инвестиций частного сектора и формированию более разнообразной базы инвесторов на пенсионном рынке, необходимо срочно сделать условия деятельности пенсионных фондов более привлекательными для инвестиций.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

Для улучшения бизнес-модели пенсионных фондов можно предпринять несколько шагов:

- › Снять ограничения на участие российских пенсионных фондов в других видах коммерческой деятельности, что позволит фондам распространять другие финансовые продукты, такие как страхование, среди своих обширных клиентских баз и создавать новые источники дохода.
- › Отменить нормативные требования, обязывающие пенсионные фонды отправлять физические письма

миллионам клиентов в случае определенных событий в сфере корпоративного управления или для регулярной отчетности. Такие рассылки являются дорогостоящими и выглядят неуместными в контексте показательных цифровых преобразований в России в ключевых областях экономики.

- › Изменить/отменить требования к пенсионному фонду по хранению страхового резерва, что значительно снизит затраты на управление корпоративными пенсионными планами для фондов и их клиентов.
- › Распространить государственные гарантии на активы пенсионных фондов, аналогично государственным гарантиям по банковским депозитам.

Насколько мы понимаем, некоторые из вышеперечисленных инициатив в настоящее время рассматриваются российским правительством и Государственной Думой, и мы надеемся, что в конечном итоге они будут приняты.

**СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ**

Бурное развитие страхования жизни, включая страхование жизни с участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика, сопровождается ростом числа жалоб на введение страхователей — физических лиц в заблуждение относительно условий договоров, в особенности размера инвестиционного дохода. Ответом становятся многообразные законодательные и регуляторные инициативы, касающиеся порядка и условий осуществления страхования жизни и направленные на защиту прав граждан, которые зачастую



противоречат существующим законодательным нормам и выходят за рамки полномочий регулятора. Так, введен запрет на заключение договоров страхования жизни с участием страхователя в доходе страховщика с лицами, не являющимися квалифицированными инвесторами, что противоречит положениям Гражданского кодекса РФ о публичности договора страхования. Попытки регламентировать защиту прав страхователей – физических лиц регуляторными методами без изменения Гражданского кодекса или создания специального законодательства приводят к тому, что в подзаконных актах появляются такие термины, как «страховой продукт с инвестиционной составляющей», «страхование жизни с инвестиционной компонентой», которые не используются в гражданском законодательстве и не проводят различия между отдельными видами страхования жизни. Требования к существенным условиям договоров страхования (страховые и выкупные суммы, существенные обстоятельства, влияющие на степень риска, и т. п.) могут устанавливаться только законом, а не подзаконными актами регулятора. В отсутствие согласия относительно фундаментальных юридических и экономических категорий одновременно с регуляторной наблюдается и законодательная активность, например, в виде идеи введения unit-linked или «долевого страхования жизни».

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Любые изменения, касающиеся условий договоров страхования или введения новых видов страхования, должны приниматься в виде законодательных, а не подзаконных актов, поскольку потребуют внесения поправок и в Гражданский кодекс, и в Закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Усилия регулятора должны быть направлены на информационное обеспечение и открытость, на контроль за каналами и практиками продаж, а не за договорами страхования.

## ESG В СТРАХОВАНИИ

Роль страхования в управлении рисками, устойчивом развитии и зеленом переходе к низко углеродной экономике определена документами международных организаций (IAIC, PSI) и лучшими практиками зарубежных страховщиков. На российском рынке обсуждение темы и практик так называемого устойчивого страхования находится на первичной стадии.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет готов стать открытой площадкой для обсуждения лучших зарубежных практик ESG в страховании, моделирования климатических рисков и их последствий и в значительной мере экологического страхования (pollution insurance) как инструмента финансового обеспечения компенсации вреда окружающей среде.



**Больше информации  
на странице комитета**



## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯМ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ЭДГАРС ПУЗО,  
ATOS

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

ГЛЕБ ВЕРШИНИН, SAP CIS  
МАРИЯ ОСТАШЕНКО, ALRUD LAW FIRM  
АЛЕКСАНДРА ШМИГИРИЛОВА, ERICSSON

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ**

Россия стремится к цифровой трансформации и к повышению уровня технологической независимости. Такие проекты, как «Информационное общество» и «Электронное правительство», привели к созданию национальной программы «Цифровая экономика». В условиях пандемии необходимость обеспечения работы ведомств и жизни граждан дополнительно подстегнула развитие электронных услуг, а повсеместная цифровизация стала национальным приоритетом. В области телекоммуникаций наиболее обсуждаемыми вопросами сейчас являются новое поколение мобильной связи 5G и локализация производства телекоммуникационного оборудования.

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ И  
ПРИЗЕМЛЕНИЕ IT-КОМПАНИЙ**

В 2021 году в России произошло усиление протекционистской политики государства и резкое ужесточение регулирования деятельности иностранных цифровых платформ. Нововведения в части регулирования зачастую принимались в оперативном порядке с низким уровнем проработки инициатив с отраслью. Непредсказуемость регулирования, а также усиление давления на международные компании не может не сказаться негативным образом на инвестиционном климате Российской Федерации в широком спектре индустрий.

Резко возросло давление на международные площадки в части удаления спорного контента, включая вызывающие беспокойство публичные заявления представителей органов власти об угрозах уголовного преследования сотрудников. Кроме того, принятые в декабре 2020 года поправки в законодательство ввели новый тип «оборотных штрафов» для онлайн-платформ за неудаление запрещенного контента — от 1/20 до 1/10 совокупного размера суммы годовой выручки. Такое решение беспрецедентно с точки зрения международной практики, так как подобные санкции применяются только в отношении компаний, злоупотребляющих доминирующим положением на рынке.

Получив, согласно закону о «Суверенном интернете», новые инструменты регулирования отрасли, Роскомнадзор ограничил скорость трафика сервиса Twitter, потребовав удалить материалы с запрещенной законодательством РФ информацией. Ограничения были частично сняты, после выполнения требований регулятора на 91%.

Особое внимание со стороны государства уделяется ограничению контента российских СМИ на иностранных платформах. В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»», Роскомнадзор получил полномочия ограничивать и блокировать доступ к иностранным онлайн-платформам, которые препятствуют распространению контента российских СМИ.



Существенно ужесточилась позиция Федеральной антимонопольной службы в отношении онлайн-платформ. Так, компания Booking.com была оштрафована на 14,9 млн евро (1,3 млрд рублей) за несоблюдение антимонопольного законодательства и злоупотребление доминирующим положением на рынке. В результате разбирающейся платформой пункт о паритете цен. Также по инициативе ФАС в отношении Google было возбуждено дело по обвинению видеохостинга YouTube в нарушении антимонопольного законодательства.

При этом нельзя не отметить в положительном ключе усилия Правительства РФ по координации работы на международных площадках, в частности поручение Правительства по проработке предложений по адаптации налогового законодательства для присоединения к глобальной системе ОЭСР Base Erosion and Profit Shifting.

1 июля 2021 года был принят Федеральный закон от 01.07.2021 № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации», в соответствии с которым IT-компании — владельцы крупных онлайн-ресурсов должны зарегистрировать личный кабинет в Роскомнадзоре, создать филиал/представительство или учредить дочернее общество на территории России. Закон распространяется также на иностранных хостинг-провайдеров, имеющих клиентов в России, операторов рекламных систем и организаторов распространения информации в Интернете, вводит целый ряд специальных требований и мер понуждения, которые могут иметь действие не только в отношении непосредственно иностранных компаний, но и большого количества третьих лиц, пользующихся сервисами таких компаний. Вызывает опасения тот факт, что закон направлен на иностранные компании и создает неравные условия ведения бизнеса компаниями из России и из других стран.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Продолжать диалог и взаимодействие представителей бизнеса, включая иностранный, с государством для обеспечения развития IT-индустрии в России.
- ▶ Вовлекать представителей отрасли в процесс совершенствования законодательства в области регулирования цифровых платформ, что позволит комплексно прорабатывать ключевые аспекты регулирования и улучшить инвестиционный климат в Российской Федерации.

## БЕЗОПАСНОСТЬ КРИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

1 января 2018 года вступил в силу Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». В период с мая 2020

года по январь 2021 года Минцифры России подготовило проекты регулирующих актов, в соответствии с которыми предлагается введение требования о переходе на преимущественное использование российского ПО, а также радиоэлектронного и телекоммуникационного оборудования российского происхождения на объектах КИИ.

Принятие предлагаемых требований в текущем виде может привести к сбою обеспечивающих функционирование объектов КИИ IT-систем, а у субъектов КИИ возникнут существенные необоснованные затраты на закупку нового оборудования и ПО при еще не истекшем сроке жизненного цикла уже установленного оборудования и ПО.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Ограничить сферу действия предлагаемого способа регулирования, установив, что его положения распространяются только на значимые объекты КИИ первой и второй категорий значимости (в соответствии с методологией категорирования объектов, установленной Федеральным законом № 187-ФЗ и подзаконными актами) с дифференцированным уровнем требований для объектов первой и второй категории.
- ▶ При определении сроков реализации законодательных актов предусмотреть переходный период длительностью не менее 3-х лет с целью планирования средств бюджетов субъектов КИИ на закупку ПО/оборудования и администрирование. При определении порядка перехода предусмотреть возможность хозяйствующим субъектам самостоятельно принимать решение по отсрочке перехода до момента завершения срока полезного использования, а также гарантийной и технической поддержки используемого в настоящее время ПО и оборудования.
- ▶ На базе ФСТЭК России и подведомственных организаций провести независимую экспертизу и дать оценку влияния внедрения предлагаемых мер на фактический уровень защищенности объектов КИИ с точки зрения информационной безопасности.

## СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО РЫНКА

Российский рынок телекоммуникаций отличается высокой степенью консолидации. Количество телефонов, смартфонов, планшетов и модемов, подключенных к мобильному интернету (основному драйверу роста доходов операторов) в России составляет около 170 миллионов.

Развивается перспективный сегмент рынка — интернет вещей (IoT), предполагающий подключение к сети различных



объектов. С появлением IoT этот сегмент ожидает взрывное развитие. На данный момент по объему Enterprise-рынка интернета вещей среди российских отраслей с большим отрывом лидирует транспортная отрасль — 13,1 млрд рублей. Эта сумма в значительной степени формируется системами автотранспортной телематики.

Одним из самых сложных вопросов является вопрос выделения частот для развертывания сетей связи 5G. Наиболее распространенным частотным диапазоном для внедрения сетей 5G по всему миру является диапазон 3 400–3 800 МГц. Это объясняется тем, что в большинстве стран в этом диапазоне есть достаточно широкие свободные полосы частот — около 100 МГц на оператора, которые могут быть использованы для передачи растущих объемов трафика. В Российской Федерации наиболее перспективный диапазон (3 400–3 800 МГц) занят в основном военными и спутниковыми системами связи, которые не планируется переводить на другие частоты в ближайшее время. В связи с чем на сегодняшний день для сетей 5G в России в качестве основного рассматривается диапазон 4,8–4,99 МГц, также остаются нерешенными вопросы межграницной координации со странами НАТО, в которых данный диапазон занят под военные цели; все это создает риск для ограниченного применения сетей 5G в России.

Еще одна область частот, которая используется для развития сетей 5G в мире, — это диапазон частот свыше 26 ГГц, который был выделен в России для использования его в технологических сетях стандарта 5G, но с условием, что все используемое оборудование должно быть российского происхождения (внесено в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции). Сегодня в этих диапазонах работают только операторы в США. В пер-

спективе к ним присоединятся и другие страны, в первую очередь Европа и Южная Корея.

Операторы и производители оборудования ожидают от регулятора решения вопроса выделения/расчистки частот как можно скорее, иначе Россия может существенно отстать во внедрении и развитии нового поколения связи от остального мира.

Помимо прочего, Российская Федерация взяла курс на полную локализацию телекоммуникационного оборудования. Уже принято решение, что начиная с 2024 года все вновь вводимое в эксплуатацию телекоммуникационное радиооборудование стандартов LTE/LTE-Advanced должно быть российского происхождения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Принять шаги по постепенному выделению 5G-спектра в потенциальных диапазонах, включая 3 400–3 800 МГц, 4 800–4 990 МГц и 2 300–2 400 МГц, в ближайшее время.
- ▶ Не допустить риска ограничения доступа новых технологий на рынок России при разработке законодательных актов в области локализации производства оборудования.



**Больше информации  
на странице комитета**



ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО МАШИНОСТРОЕНИЮ И ИНЖИНИРИНГУ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ФИЛИПП ПЕГОРЬЕ,  
KESAREV

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

МАРИЯ КУЛАХМЕТОВА,  
DASSAULT SYSTEMS LLC

**ПРОИЗВОДСТВО И ПРИВЛЕЧЕНИЕ  
ИНВЕСТИЦИЙ**

Ассоциация европейского бизнеса уделяет особое внимание такой экономической категории, как локализация процессов инжиниринга, производства и последующего сервисного обслуживания продукции отраслей машиностроения на территории России, и содействию включения российской продукции машиностроения в глобальные цепочки поставок. Рост доли прибавочной стоимости, создаваемой иностранным хозяйствующим субъектом на российском рынке, способствует экономическому росту регионов, развитию национальной отрасли поставщиков, технологий, производства, управления и повышения российских производственных компетенций.

Рост уровня локализации во многом обеспечивается целенаправленной государственной политикой в сфере привлечения зарубежных инвестиций и компетенций в строительство локальных мощностей по производству как финальной продукции машиностроения, так и компонентов различных уровней, а также материалов, необходимых для ее производства. Данного рода механизмы включают в себя как меры прямого, краткосрочного воздействия — создание ОЭЗ, налоговые и таможенные преференции, государственные субсидии и прочее, так и меры, имеющие долгосрочное, опосредованное влияние — стимулирование развития малого и среднего бизнеса, выступающего в роли поставщиков, совершенствование образовательной базы для подготовки конкурентоспособных кадров, упрощение бюрократических процессов.

Комитет активно занимается вопросом развития локализации в России, регулярно проводя встречи и консультации по этому вопросу.

**ПРОБЛЕМЫ**

Комитет выделяет три блока проблем в сфере развития предприятий зарубежных компаний в России.

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ БЛОК**

Стремление к замене закупок локальными продуктами государственными и муниципальными компаниями, которые часто являются аналогами, уступающими в ряде характеристик импортным оригиналам, может повлечь ухудшение качества продукции, создаваемой внутри России. Незрелость системы производства локальных компонентов и материалов влияет негативно на качество финальной продукции из-за недостатков на предыдущих стадиях производства. В итоге они приносят большие издержки в конечном продукте как для компаний, так и для государства.

Экономическая база под стратегию и программу локализации не вполне подготовлена. Реализация программы напоминает больше ручное управление. При этом ее осуществление противоречит экономическим законам и общемировым тенденциям по разделению труда. Так, в мире существует тенденция к концентрации производств ключевых компонентов в одном месте. Развитие же локальных производств идет для сокращения логистических издержек и использования произведенной продукции, в первую очередь на локальных рынках, в связи с чем объем рынка, а также потенциал экспорта локализованного товара на экспортные рынки имеет определяющее значение при принятии решения об инвестициях в проекты по локализации. Недооценка подобных общемировых тенденций в России при развитии местного производства со-

здает проблему, которая приводит к тому, что международные компании не могут обосновать экономическую целесообразность проектов по организации производства в России.

Слишком низкая емкость внутреннего рынка РФ, вызванная крайне ограниченным платежеспособным спросом, для обоснования экономической целесообразности организации локального производства, особенно в случаях производства компонентов автоматизации производства, тогда как в России слабо развит пул инжиниринговых компаний и производителей комплексных решений, а мотивация для развития экспорта из России недостаточная.

Весьма высокая стоимость кредитов, необходимых для развития технологической базы предприятий, что сдерживает их модернизацию.

Высокие административно-бюрократические барьеры, сложность и постоянные изменения российского законодательства в части организации производства приводят к высокому уровню административных расходов. Международные компании вынуждены иметь в своем штате значительное количество специалистов исключительно для подготовки документов и отслеживания необходимых изменений в процессах, тогда как большинство поставщиков технологий и готовых продуктов — это небольшие компании, которые не могут себе этого позволить. Также и для получения государственных субсидий требуется подготовка большого количества документов, а также участие в конкурсе, что требует значительного отвлечения времени сотрудников без гарантии на успех.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК

Низкий уровень автоматизации и изношенность оборудования на многих предприятиях, потенциально подходящих на роль поставщиков, что приводит к низкому качеству и высокой стоимости продукции таких предприятий.

Несоответствие организации производственных процессов и качества компонентов и материалов, производимых локальными поставщиками, международным стандартам и требованиям систем менеджмента качества, предъявляемым к поставщикам международными компаниями, что затрудняет процесс включения российских производителей в глобальные цепочки поставок.

Низкая производительность труда (в среднем по РФ — меньше трети от уровня США).

Нехватка подготовленного персонала («голубых воротничков» и инженеров), способного работать с новейшим оборудованием и технологиями. Хотя ситуация с этим в последнее время улучшается, она по-прежнему остается довольно острой.

## ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ БЛОК

Недостаточная развитость инфраструктуры (за исключением нескольких регионов), а также высокие административно-бюрократические барьеры в ряде регионов.

Высокие накладные расходы.

Слабый уровень развитости малого и среднего бизнеса, который во всем мире является основной компонентной отрасли.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Комитет предлагает следующие принципы, с помощью которых государство могло бы стимулировать иностранные инвестиции в российские производственные мощности.

- ▶ Разработать эффективные механизмы защиты объектов собственности и иностранных инвестиций, а также снизить административную нагрузку на инвесторов, ограничив проверочную и надзорную функцию госорганов.
- ▶ Обеспечить льготный период для инвестиционных промышленных проектов, в зависимости от их типа и сроков окупаемости, тем самым разделив риски.
- ▶ Продолжить создание технопарков с полной инфраструктурой, включающей производственные помещения, используя положительный опыт некоторых регионов.
- ▶ Применить к компаниям, имеющим более 40% иностранного капитала и экспортирующим более 30% своей продукции за пределы Таможенного союза, специальный налоговый режим.
- ▶ Освободить резидентов технопарков от арендной платы на 5–8 лет, а также от ряда налогов по аналогии с ОЭЗ. Развитие технопарков в части приглашения резидентов должно происходить с прицелом на установление связей между ними и построение технологических цепочек. В первую очередь в такие технопарки необходимо приглашать компании, производящие компоненты, считающиеся обязательными для локализации. Оценка успешности технопарков должна производиться не по количеству/объемам привлеченных инвестиций, а по количеству и сложности реализованных на их территории производственных цепочек.
- ▶ Обеспечить финансовую поддержку локальному среднему бизнесу при его соответствии (или четко обозначенном намерении соответствовать) требованиям иностранных инвесторов по качеству продукции (или при наличии согласованной программы изменений по достижению соответствия в ближайший год).



- › Изменить подход к локализации производства в РФ, сделав упор на развитие направлений, по которым у российских производителей имеются наибольшие компетенции, с учетом возможности их встраивания в мировые цепочки поставок. Обеспечить льготный режим импорта продукции, в которой применяются российские комплектующие.
- › В целях стимулирования платежеспособного спроса обеспечить возможность получения кредитов с низкой процентной ставкой как для производителей продукции, так и для ее покупателей.
- › Обеспечить поддержку экспорта продукции путем предоставления экспортных кредитов, государственных гарантий, страхования рисков участников экспортных сделок, субсидирования стоимости транспортировки по территории Российской Федерации.
- › Улучшить инфраструктуру и привлекательность регионов, где планируется развивать производство с целью привлечения высококвалифицированных специалистов.
- › Создание и развитие кадрового потенциала в стране с современными компетенциями посредством организации образовательных программ в учебных заведениях по мировым стандартам с программами обмена студентами между учебными заведениями России и зарубежных стран, а также с привлечением зарубежных специалистов или людей с зарубежным опытом. Данные программы не должны ограничиваться вузами в центральных регионах страны.
- › Упрощение режима для посещения РФ высококвалифицированными зарубежными специалистами по рабочим визам.

#### ПРОБЛЕМА

Политика импортозамещения продукции российского государства была реализована в Постановлении Правительства РФ от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтвержде-

нии производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», в котором в качестве основного критерия признания российского происхождения продукции принят принцип выполнения обязательных технологических операций на территории страны. Данное требование коснулось практически всех основных отраслей промышленности, причем как перечень обязательных операций, так и список регулируемых отраслей продолжают постоянно расширяться.

Перечни производственных операций разрабатывались на основе действующего производственного процесса предприятий, которые уже являются монополистами в своей отрасли, поэтому данный принцип только усиливает их монопольное положение и полностью исключает их из конкурентной борьбы, устраняет стимулы для технологического развития производства и совершенствования технического уровня продукции, снижения ее себестоимости и повышения экономической эффективности и конкурентоспособности. Кроме того, покупатели такой продукции обречены на использование технически отсталой техники по завышенным ценам.

В качестве альтернативы принципу обязательных производственных операций в автомобильной промышленности был введен принцип выбора производственных операций и существенного расширения их перечня, а также присвоения каждой операции определенного количества баллов. В зависимости от суммы баллов, присвоенных продукции, производитель получает доступ к тем или иным формам государственной поддержки. Несмотря на прогрессивность нового метода, призванного предоставить больше свободы производителям в выборе операций, в нем имеется ряд недостатков.



**Больше информации  
на странице комитета**

ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**АЛЕКСЕЙ ГРИГОРЬЕВ,  
METRO AG

## ТОРГОВЛЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Розничная торговля остро ощутила на себе негативное экономическое влияние пандемии COVID-19. Несмотря на то, что 2021 год уже показал заметное восстановление отрасли по сравнению с 2020 годом (Росстат сообщает, что оборот торговли в январе – сентябре 2021 года превысил аналогичные периоды 2019 и 2020 годов на 16%), новые волны коронавируса снова и снова подвергают торговую отрасль стрессовым испытаниям.

Торговля непродовольственными товарами из-за ограничений, введенных в России во время пандемии, уже дважды была вынуждена сворачивать свою деятельность, прилагая большие усилия по восстановлению бизнеса между периодами полного закрытия и неся высокие дополнительные расходы на противопандемические мероприятия. Тем не менее с января по сентябрь 2021 года сектору non-food удалось увеличить оборот на 22% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года.

Важным аспектом стало расширение канала продаж электронной коммерции, что помогло торговле частично компенсировать упущенную прибыль. Однако, хотя онлайн-коммерция за последние два года существенно нарастила свои обороты, этому сектору также пришлось столкнуться с регуляторными ограничениями и предписаниями.

Розничная торговля продуктами питания смогла продолжать работу без серьезных перерывов. Тем не менее с самого начала пандемии этот сектор вынужден был пройти через ряд испытаний: экстренно реагировать на резко возросший спрос на ряд продуктов длительного хранения, на пропускные режимы регионов и препятст-

вия для межрегиональных перевозок товаров, на введение усиленных противоэпидемиологических мер в торговых объектах, взаимодействуя при этом с покупателями, нарушающими предписания властей, на требования о поголовной вакцинации сотрудников.

Торговля продуктами питания также была вынуждена покрывать большие расходы на противопандемические мероприятия, дополнительную логистику, персонал и т. д. Больше всего от ограничений в продовольственном секторе пострадали малые и средние торговые предприятия. В целом, однако, розничная торговля продуктами питания в январе – сентябре 2021 года смогла вырасти на 10% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года.

К тому же не менее весомым негативным фактором для восстановления и дальнейшего развития торговли, чем непосредственно ограничительные меры (и их избыточность), стала ситуация регуляторной неопределенности, в которой торговля работает на протяжении почти двух лет, – с непредсказуемостью, внезапностью и срочностью введения новых требований и отсутствием должной скоординированности действий региональных властей.

Вместе с тем положение в отрасли могло бы оказаться значительно серьезнее, если бы не меры поддержки, принятые Правительством РФ, а также стимулирование спроса через прямую финансовую помощь населению в 2020–2021 годах.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Ассоциация европейского бизнеса считает, что российским властям в конструктивном диалоге с бизнесом необходимо разработать нормативную базу для ведения



торговых операций во время пандемии — базу, которая могла бы:

- › обеспечить обоснованность, логичность и прозрачность критериев отнесения тех или иных объектов торговли товарами и (или) услугами к попадающим под определенную категорию ограничительных мер;
- › исключить закрытие торговых объектов при условии выполнения торговлей точно предписанных санитарных противопандемических требований;
- › гарантировать финансовую поддержку бизнесу со стороны властей в целях выполнения этих требований;
- › обеспечить необходимую предсказуемость и согласованность действий федеральных и региональных властей, а также разработать инструменты для постоянного диалога с бизнесом в целях решения возникающих проблем и вызовов;
- › исключить применение избыточных и заведомо невыполнимых предписаний в отношении торговли;
- › признать все крупные розничные, а также мелкооптовые и оптовые торговые компании стратегическими предприятиями ввиду их важности для бесперебойного снабжения других предприятий и потребителей необходимыми товарами.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН И ТОРГОВЫХ НАЦЕНОК

В последние несколько лет появился ряд инициатив, выдвинутых либо государственными органами, либо политическими партиями с целью регулирования цен и (или) наценок на различные товары и услуги (в основном путем внесения изменений в Федеральный закон «Об основных принципах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ).

В марте 2020 года в крайне сложный период начала пандемии и резкого обесценивания национальной валюты торговые предприятия столкнулись с взрывным ростом спроса на ряд социально значимых товаров, что привело к чувствительному повышению цен на отдельные продовольственные товары (в среднем, на 5-15%). В то же время в апреле 2020 года в Государственную Думу были внесены два законопроекта: № 942591-7, ограничивающий розничные наценки на продовольственные товары первой необходимости, и № 942566-7, обязывающий Правительство РФ устанавливать максимальные розничные цены на отдельные виды социально значимых продуктов питания. Далее в декабре 2020 года в Государственную Думу был внесен еще один законопроект (№ 1077520-7), предлагающий применять механизм государственного регулирования цен на продукты питания первой необхо-

димости, а в марте 2021 года — законопроект № 1134395-7 о государственном регулировании цен на моторное топливо.

Эти законодательные инициативы были заявлены как направленные на поддержку населения в сложный период, но их реализация на фоне общего кризиса стала бы дополнительным деструктивным фактором для развития торговли и, соответственно, для потребителей. Деловое сообщество очень высоко оценило последовательную и принципиальную позицию Правительства РФ и парламента, которые заблокировали вышеупомянутые инициативы.

Тем не менее торговля столкнулась с изменением парадигмы, когда с декабря 2020 года Правительство РФ начало предпринимать практические шаги по регулированию цен на национальном продовольственном рынке. Торговые компании и союзы поставщиков были вынуждены подписать «соглашения» с Минсельхозом и Минпромторгом России о сдерживании цен (на сахар-песок и подсолнечное масло). Практическое применение этих соглашений привело к серьезным сбоям во взаимодействии между розничными продавцами и поставщиками, которые министерствам пришлось устранять «в ручном режиме».

В августе ФАС России выступила с инициативой о регулировании торговых наценок, применяемых в отношении корзины из 25 социально значимых продовольственных товаров.

Причины возникновения подобных инициатив очевидны — в свете продолжающегося снижения реальных доходов и покупательной способности населения. Тем не менее выбранный подход к проблеме представляется в корне неверным и контрпродуктивным ввиду того, что такие меры:

- › нарушают рыночные механизмы ценообразования в торговле, основанные на ценах поставщиков и стоимости торговых услуг;
- › значительно усложняют взаимодействие между торговлей и поставщиками, повышая степень конфликтности в этих отношениях;
- › чреваты сокращением промоактивностей в торговле, что не отвечает интересам потребителей;
- › приводят к усилению ценовой конкуренции между крупными торговыми компаниями и малым бизнесом, что негативно отразится на МСП в торговле;
- › в любом случае будут иметь лишь краткосрочный эффект, поскольку не затрагивают реальных причин инфляционных процессов, связанных с развитием конъюнктуры отечественного и международных рынков.



Важно отметить, что подобные инициативы были восприняты предпринимательским сообществом как отход Правительства РФ от позиции твердого отказа от регулирования потребительских цен/наценок. Они стали сигналом о смене экономической парадигмы в России. Несомненно, такие меры подрывают доверие к российской экономической политике, при том что она направлена на сохранение и развитие рыночной экономики, а также на улучшение национального делового и инвестиционного климата.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Ассоциация европейского бизнеса считает необходимым отказаться от административного регулирования потребительских цен и торговых наценок, в том числе путем заключения квазирыночных ценовых соглашений.

- В свете всех вызовов, стоящих перед Россией в социальной и экономической сферах, имеет смысл сделать упор на оказании адресной помощи малоимущим группам населения, на наращивании господдержки для производителей и поставщиков продуктов питания в целях снижения ими отпускных цен, а также на содействии развитию свободной и честной конкуренции как среди поставщиков, так и среди предприятий торговли.



**Больше информации  
на странице комитета**

## ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕМЯН



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВЛАДИМИР ДРУЖИНА,**  
KWS

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ДЕНИС ЖУРАВСКИЙ,**  
SYNGENTA

### СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН В РОССИИ

Правительство Российской Федерации продолжает выражать озабоченность зависимостью российских аграриев от поставок импортных семян по ряду значимых сельскохозяйственных культур. В качестве одного из путей решения этой проблемы рассматривается локализация международными компаниями производства семян на территории России. Продолжается активное обсуждение критериев локализации в сфере семеноводства. Приложение к Постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» устанавливает требования к промышленной

продукции в целях ее отнесения к продукции, произведенной на территории РФ, применительно к различным индустриям. Для продукции семеноводства подобные требования пока отсутствуют.

В проходящих сегодня обсуждениях процесса локализации производства семян звучит требование о ведении на территории РФ первичного семеноводства (производства родительских форм гибридов либо суперэлиты сортов), а также научно-исследовательской селекционной деятельности по выведению новых сортов и родительских линий гибридов. Вряд ли можно считать подобное требование экономически и профессионально обоснованным, особенно на начальном этапе локализации. Прежде всего, ведение первичного семеноводства возможно только при



соблюдении особых условий, включая наличие специальных изолированных зон размножения, специальной дорогостоящей технологии, техники и оборудования для поддержания и сохранения генетической чистоты, сортовых и посевных качеств родительских форм, а также гарантированную защиту прав интеллектуальной собственности. Оно может быть реализовано скорее как финальный этап локализации производства семян при наличии экономической целесообразности. Кроме того, в других индустриях (станкостроении, автомобилестроении, специальном машиностроении и др., представленных в Приложении к Постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719) подобное требование — ведение в РФ научно-исследовательских разработок и производства высокотехнологичных компонентов — отсутствует.

Как показывает опыт локализации производства промышленных индустрий, регулирование этого процесса должно идти сбалансированно и поступательно и содержать в качестве обязательной составляющей инвестиционную привлекательность локализации. Выработка требований/критериев отнесения продукции к российской применительно к промышленным индустриям, представленных затем в Постановлении Правительства № 719, проходила на основе регулярных обсуждений с производителями при активном участии международных компаний, нацеленных на долговременное ведение бизнеса в России и развитие инвестиционных проектов. Практически все международные селекционные компании уже локализовали производство семян в России в разных формах. До 40% семян, продаваемых компаниями — членами Комитета в России, уже производятся на ее территории. Компании имеют или запланировали к открытию свои научно-исследовательские и селекционные станции, занимаются производством семян гибридов и сортов основных полевых культур, ими созданы лаборатории по определению качества семян. Кроме того, уже построены собственные заводы: компанией KWS по производству семян сахарной свеклы на территории ОЭЗ «Липецк», компанией Lidea по производству семян полевых культур в Павловском районе Воронежской области. Таможенная статистика трех последних лет свидетельствует о незначительной динамике роста ввоза семян.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Разработка требований/критериев отнесения продукции семеноводства к российской на основе регулярного взаимодействия Министерства сельского хозяйства и других органов государственной власти с международными компаниями, в течение долгого времени ведущими свой бизнес в России и нацеленными на его дальнейшее полноценное развитие. Подобный позитивный опыт имеется у производителей сельскохозяйственной техники и средств защиты растений.
- › Исключение из критериев отнесения семян к произведенным на территории РФ требование переноса на

территорию РФ производства родительских форм гибридов. На начальных этапах локализации оно является необоснованным и не стимулирующим компании к развитию собственного производства в РФ.

- › Создание соответствующих экономических и правовых условий для локализации производства семян в России позволит, с одной стороны, уменьшить зависимость российских сельхозпроизводителей от импорта семян и связанных с ним рисков, а с другой, сохранить высокий потенциал урожайности.

## РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ ВВОЗА СЕМЯН НА ОСНОВЕ ПРАВА ЕАЭС И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ РФ

С февраля 2021 года грузовики с семенным материалом для проведения весенне-полевых работ начали отправлять на склады временного хранения (СВХ) по распоряжениям сотрудников таможенной службы. Поставщики семян ждали завершения экспертиз семенного материала на отсутствие ГМО и подкарантинных объектов, чтобы получить Акт фитосанитарного контроля Россельхознадзора и таможенную декларацию, разрешающие оборот семян. Время ожидания получения документов доходило до 30 дней. В ряде случаев сотрудники таможенной службы не разрешали выезд транспорта и его перемещение на склады компаний при наличии штампа «Выпуск разрешен, без права реализации» на фитосанитарном сертификате и транспортных (перевозочных) документах, который проставляется сотрудниками Россельхознадзора.

До текущего года процедура карантинного фитосанитарного контроля (надзора) при ввозе семян в Россию проводилась в соответствии с пунктом 3.8. Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 № 318 «Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе». В соответствии с ним «законодательством государства-члена могут предусматриваться случаи, когда до получения заключения карантинной фитосанитарной экспертизы должностное лицо уполномоченного органа государства-члена принимает решение о разрешении выпуска подкарантинной продукции при соблюдении условий (условия по месту хранения, ограничения в обороте и тому подобное)». Соответственно, на время проведения карантинного фитосанитарного контроля (надзора) предусмотрен «условный выпуск» продукции, в рамках которого импортер принимает на себя обязательства не реализовывать товар до завершения карантинного фитосанитарного контроля (надзора) и хранить его в определенных местах, а органы Россельхознадзора оставляют за собой право контроля семян, выпущенных «условно», на складе импортера.

В соответствии с распоряжением Россельхознадзора все поставщики семян в сентябре 2020 года получили аттестацию своих складских помещений. Этому предшествовало проведение всех необходимых мер по их карантинному фитосанитарному обеззараживанию, а затем было проведено их карантинное фитосанитарное обследование сотрудниками территориальных управлений Россельхознадзора согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений». Помещения и открытые площадки СВХ не рассчитаны на продолжительное хранение семян. Несоблюдение соответствующих требований несет в себе риск изменения качественных характеристик семенного материала. Дополнительные расходы компаний из-за нахождения грузов на СВХ и оплата простоев автотранспорта могут в следующем сезоне привести к удорожанию конечной пищевой продукции.

Таким образом, проблема носит системный характер и ее решение зависит от наличия конструктивного межведомственного взаимодействия и соответствующей нормативно-правовой базы, которые в настоящий момент отсутствуют.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Разработка и реализация четкой процедуры ввоза семян в соответствии с положениями Решения Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 318. Закре-

пление в соответствующих нормативно-правовых актах права для инспекторов Россельхознадзора ставить штамп «ввоз разрешен без права реализации» на фитосанитарный сертификат и транспортные (перевозочные) документы, а для сотрудников таможенной службы разрешать выезд транспорта и его перемещение на склады компаний. Соответственно, компаниям будут направлять грузы с семенным материалом на свои аттестованные в соответствии с требованиями по хранению семян склады до получения Акта фитосанитарного контроля.

- › Формирование отлаженной процедуры взаимодействия сотрудников Россельхознадзора и Федеральной таможенной службы при проведении контрольно-надзорных мероприятий при ввозе семян. Это позволит доставить российским сельхозпроизводителям семена в объемах и в сроки, установленные в договорах с поставщиками, что принципиально важно в период проведения весенне-полевых работ и обеспечить продовольственную безопасность страны в целом.



**Больше информации  
на странице комитета**



# МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО КОМПЛАЕНС И ЭТИКЕ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

СВЕТЛАНА МАКАРОВА,  
NOKIA

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

АЛЕКСЕЙ ХАХУЛИН,  
PJSC FORTUM

## ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОМПЛАЕНС В ДИНАМИЧЕСКИ МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

**ПРОБЛЕМА**

Вспышка пандемии COVID-19 заставила компании пересмотреть свои приоритеты во многих сферах. Она, очевидно, привела к серьезным финансовым потрясениям как для компаний, так и для работников во всех отраслях. В связи с тем, что компании продолжают приспосабливаться к виткам «новой реальности», сохраняются и будут возникать новые комплаенс-вызовы, к которым необходимо серьезно отнестись.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Компаниям необходимо быть гибкими, подстраиваться к стремительным изменениям в отраслях и на рынке в целом, при необходимости пересматривая свои стратегические цели, — и делать это с учетом приверженности этическим и комплаенс-принципам.
- › Компании должны обращать внимание на ценность осознанной комплаенс-культуры и укреплять культуру этического поведения и бизнес-этики во избежание усиления негативных финансовых последствий кризиса. Текущая ситуация и так достаточно сложна, чтобы усложнять ее еще и правовыми последствиями, вызванными нарушениями в сфере комплаенс, включая уголовно наказуемые.

**ПРОБЛЕМА**

Количество законодательных требований постоянно возрастает. В условиях регуляторного давления комплаенс-

специалисты получают все новые задачи, которые требуют незамедлительного исполнения. Как поддерживать «золотой стандарт» соответствия в быстро меняющейся регуляторной среде?

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Комплаенс становится неотъемлемым элементом корпоративной культуры и позволяет построить бизнес, опираясь на высокие корпоративные стандарты. Корпоративная культура в организации имеет определяющее значение. Построение корпоративной культуры находится в зоне ответственности генерального директора, при этом требует вклада каждого сотрудника. Понимание корпоративных ценностей важно для создания доверительной рабочей среды. Наличие политик и процедур на сегодняшний день является недостаточным. Необходимо гармонично встроить данные процедуры в деятельность организации, то есть создать баланс между адекватным контролем и приемлемым риском.

**ПРОБЛЕМА**

Стремительный рост развития технологий остановить нельзя. Применение искусственного интеллекта, автоматизация процессов, технологический прогресс являются драйвером применения технологий и ставят новые вызовы перед функцией комплаенс. Деятельность комплаенс-подразделений осуществляется с помощью современных автоматизированных систем. Зачастую данные системы не связаны между собой и не являются гибкими по отношению к регуляторным изменениям, что требует значительных затрат на их модернизацию.



## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Стратегия компании определяет применение технологий в организации в целом и во всех ее направлениях. Немаловажным фактором является разумное использование технологий. Необходимо учитывать уровень зрелости самой компании, наличие методологии и внутренних процессов, готовность персонала к автоматизации. Грамотное применение новых технологий способствует прогрессу организации во всех ее направлениях.

### ОБРАБОТКА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ СОТРУДНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Эпидемия COVID-19 вынудила многие компании перевести значительное количество сотрудников на удаленную форму работы, что повлекло за собой возникновение дополнительных сложностей с точки зрения обработки персональных данных, а также негативно повлияло на осуществление мониторинга работодателем действий своих сотрудников.

#### ПРОБЛЕМА

Удаленный режим работы потребовал обработки персональных данных на устройствах, которые принадлежат сотрудникам, а также на корпоративных устройствах, находящихся вне помещений работодателя. Сама по себе данная проблема не является новой, но очевидно, что с подобным масштабом удаленной обработки персональных данных российская экономика сталкивается впервые.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В связи с этим особую актуальность приобретают следующие мероприятия:

- › ревизия процессов обработки персональных данных, внесение изменений в ранее разработанные перечни и способы обработки персональных данных;
- › корректировка локальных нормативных актов работодателей в связи с изменением характеристик информационных систем персональных данных;
- › контроль за актуальностью сведений, содержащихся в реестре операторов персональных данных и своевременное внесение в него изменений;
- › обеспечение конфиденциальности персональных данных техническими средствами.

Заинтересованным органам государственной власти совместно с операторами персональных данных собрать и обобщить лучшие практики управления рисками, связанными с обработкой персональных данных сотрудниками,

работавшими вне офиса, а также обрабатываемыми персональные данные, полученные работодателем, на личных устройствах.

#### ПРОБЛЕМА

Мониторинг действий сотрудников приобретает дополнительную сложность, поскольку увеличивается число проверяемых устройств и процессов. Для целей проведения мониторинга действий сотрудников с использованием технических средств работодатель в подавляющем большинстве случаев полагается на согласие субъекта персональных данных, которое может быть отозвано. Отзыв согласия на обработку персональных данных может сделать невозможной такую обработку и является крайне вероятным способом защиты со стороны недобросовестных сотрудников при проведении расследований.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Работодателям провести оценку актуальности положений трудовых договоров, а также локальных нормативных актов для установления ясного перечня случаев, в которых мониторинг действий сотрудников допускается, и проанализировать законные основания для такого мониторинга, а также заранее сформировать правовую позицию в отношении дополнительных оснований для обработки персональных данных в случае отзыва согласия.

#### ПРОБЛЕМА

В ряде субъектов РФ на фоне сложной эпидемиологической обстановки было введено требование об обязательной вакцинации не менее 60% работников компаний, осуществляющих деятельность в определенных отраслях.

О выполнении заявленных темпов вакцинации работодателей обязали отчитываться в электронном виде. В частности, в Москве сведения о вакцинированных работниках нужно было разместить на официальном сайте Мэра и Правительства Москвы в период с 1 июля 2021 года по 15 июля 2021 года. Во многих других регионах аналогичные обязанности были введены в иные сроки и т.д. При этом работодателей обязали передавать следующую информацию о своих вакцинированных сотрудниках: СНИЛС, номер полиса ОМС, серия и номер документа, удостоверяющего личность, или патента (для иностранных граждан) и номер мобильного телефона.

Однако данные о прохождении/непрохождении вакцинации относятся к персональным данным и не подлежат распространению без согласия работника. В то же время Роструд на своем официальном сайте пояснил, что согласие работника на передачу органам власти Московской области его персональных данных в части информации о вакцинации против коронавируса не требуется, поскольку такая информация необходима в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника.

Учитывая, что указанные выше разъяснения не являются нормативными актами и не соответствуют друг другу, возникает риск предъявления к работодателю исков работников в связи с неправомерной передачей данных последних третьим лицам.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Работодателям, осуществляющим деятельность в тех сферах деятельности, которые подпадают под региональные требования о вакцинации установленного количества сотрудников, следует получить от своих работников согласие на передачу их персональных

данных органам государственной власти во избежание рисков предъявления к ним претензий со стороны работников. При этом в таких соглашениях следует ссылаться на соответствующие акты государственных санитарных врачей и органов власти субъектов РФ.



**Больше информации  
на странице комитета**

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ТАМОЖНЕ И ТРАНСПОРТУ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВИЛЬГЕЛЬМИНА  
ШАВШИНА,  
EY**

### ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**СЕРГЕЙ ГУСЕВ, ELECTROLUX  
ЕВГЕНИЙ МИШУТКИН, NESTLE ROSSIYA LLC  
АЛЕКСАНДР ПЕРРОТЕ, LEROY MERLIN RUSSIA**

С учетом стремительного развития правоприменительной практики по вопросам таможенного регулирования эксперты Комитета АЕБ по таможене и транспорту (далее – Комитет) на постоянной основе проводят работу по анализу тенденций такой практики и выработке направлений совершенствования нормативной базы в сфере внешнеэкономической деятельности для формирования единых подходов и методологии. Понимая необходимость снижения рисков ведения бизнеса, членами Комитета определяются наиболее острые задачи и предлагаются пути их решения.

Деятельность Комитета также направлена на выстраивание конструктивного диалога между представителями государственной власти и бизнес-сообщества для обсуждения вопросов таможенного регулирования с целью упрощения условий ведения бизнеса и создания необходимых паритетных основ для устойчивого баланса между государственными и частными интересами.

Учитывая современные тенденции в вопросах транспортного и таможенного регулирования, Комитетом определены следующие проблемы и предложены рекомендации по их разрешению.

### ТАМОЖЕННАЯ СТОИМОСТЬ ИМПОРТИРУЕМЫХ ТОВАРОВ

Современная правоприменительная практика таможенных органов России иллюстрирует кратное увеличение проводимых проверок по контролю таможенной стоимости, направленных на установление необходимости включения дополнительных начислений, которыми выступают, в частности, лицензионные, внутригрупповые платежи, суммы дивидендов и НДС, уплачиваемого компаниями в качестве налоговых агентов в связи с перечислением лицензионных платежей правообладателям (далее – «агентский» НДС) в таможенную стоимость.



Проверочные мероприятия часто заканчиваются негативными для участника ВЭД результатами, сопряженными с доначислениями больших сумм таможенных платежей, пеней, а также риском привлечения к административной и уголовной ответственности.

## ПРОБЛЕМА

В связи с вышеуказанным увеличением контрольной нагрузки представители бизнес-сообщества находятся в состоянии постоянного риска негативной оценки применяемых ими подходов к определению таможенной стоимости и сталкиваются с неоднообразным подходом таможенных органов к вопросу включения дополнительных начислений. Проблемными аспектами являются, во-первых, отнесение такого объекта интеллектуальной собственности как ноу-хау, используемого в производстве готовой продукции на территории России либо при ведении административно-хозяйственной деятельности в целом, к импортируемым товарам и необходимость включения лицензионных платежей за указанный объект в таможенную стоимость таких товаров, во-вторых, имплементация роялти, подлежащих уплате в отношении изготовленной продукции, в таможенную стоимость ввозимого для целей производства такой продукции импортного сырья.

Проблема заключается в отсутствии достаточных рекомендательных примеров и методик, что создает базу для излишне широкого трактования указанных аспектов таможенными органами.

Важно отметить, что в 2021 году ФТС России все чаще акцентирует внимание на «агентском» НДС при проведении таможенных проверок, ссылаясь при этом на Рекомендуемое мнение 4.16, в котором разъяснен вопрос о включении в таможенную стоимость товаров сумм налогов, подлежащих в соответствии с налоговым законодательством страны ввоза удержанию импортером (налоговым агентом) из доходов в виде лицензионных платежей, начисленных в пользу иностранного правообладателя.

Эксперты Комитета отмечают, что указанное Рекомендуемое мнение в его необходимом прочтении распространяется на трактовку включения в таможенную стоимость налога на прибыль, а не «агентского» НДС. Данный документ также не носит обязательного характера для применения в России, а относится к группе рекомендательных актов с позиций существующей правовой системы.

В связи с вышеуказанным у представителей бизнес-сообщества отсутствует реальный правовой инструмент, позволяющий корректно определить структуру таможенной стоимости. Как известно, в рамках встречи Путина В. В. с главой Счетной палаты России Кудриным А. Л. данные недостатки в таможенном законодательстве были представлены в качестве «лазейки», которые, по мнению представителя Счетной палаты, представители

российского бизнеса используют систематически. Однако непоследовательность правоприменения и неоднозначность интерпретации положений исключает для компаний возможность гарантий в однозначной оценке применяемых ими лицензионных структур, что негативно влияет на деятельность бизнеса.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Разработка четких нормативных положений относительно порядка и необходимости включения в него сумм лицензионных, внутригрупповых платежей, а также сумм дивидендов и «агентского» НДС представляется крайне необходимой.
- › По мнению Комитета, основными инструментами по унификации применяемых таможенными органами подходов является совершенствование нормативной правовой базы в данном направлении. Разработанная ранее Рекомендация Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 с учетом внесенных в нее изменений от 28.08.2018 № 15 недостаточно полно раскрывает практические примеры с позиции многообразия взаимоотношений, в связи с этим объективно необходимо расширять и пересматривать подобные нормативные положения, а также практические кейсы.
- › Необходимой видится выработка на уровне ЕАЭС позиции, содержащей единообразные положения по вопросу корректности невключения сумм «агентского» НДС в структуру таможенной стоимости.
- › Издание в кратчайшие сроки Министерством финансов РФ Порядка консультирования по вопросам таможенной стоимости и Порядка получения решений по вопросам методологии определения таможенной стоимости позволит минимизировать таможенные риски для представителей бизнеса и значительно повысить эффективность таможенного администрирования в РФ.

## ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В соответствии с Непреференциальными правилами определения страны происхождения товаров, утвержденными Решением Совета ЕЭК от 13 июля 2018 года № 49, происхождение товаров в общем случае подтверждается декларацией о происхождении товара (пункт 23), а в некоторых случаях – сертификатом о происхождении товара (пункты 24, 25). По общему правилу ТК ЕАЭС, подача декларации на товары не сопровождается представлением таможенному органу документов, подтверждающих сведения, заявленные в декларации. При этом в соответствии с пунктом 6 статьи 80 ТК ЕАЭС допускается представление копий (в том числе бумажных копий электронных документов) указанных документов, если Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования и



(или) международными договорами государств-членов с третьей стороной не установлено обязательное представление оригиналов таких документов.

Непреференциальные правила не содержат прямого требования представлять оригиналы сертификатов о происхождении товаров при их таможенном декларировании.

### ПРОБЛЕМА № 1

Однако на практике таможенные органы в обязательном порядке требуют предоставления оригинала сертификата происхождения и устанавливают при этом требования к форме сертификата. В случае непредоставления оригинала импортеры вынуждены уплачивать таможенные пошлины и налоги исходя из ставки антидемпинговой пошлины. В условиях эпидемиологических ограничений получение оригинала сертификата затруднительно, поскольку многие международные торгово-промышленные палаты перешли на оформление сертификатов исключительно в электронном виде.

Пунктом 25 Непреференциальных правил предусмотрена возможность применения электронной системы верификации происхождения товаров, и в случае ее использования таможенными органами, оригинал сертификата о происхождении товаров может не представляться. При этом, требования к электронной системе верификации происхождения устанавливаются отдельным протоколом (меморандумом) между таможенным органом государства-члена и уполномоченным органом (пункт 27). На сайте ЕЭК опубликована «информация об электронных базах данных уполномоченных органов третьих стран, которые могут быть использованы для проверки выданных ими сертификатов о происхождении товара в рамках преференциальной и непреференциальной торговли». Указанные положения свидетельствуют о том, что требование таможенных органов о представлении оригинала на бумажном носителе сертификата происхождения избыточно.

Стоит отметить, что такая интерпретация Непреференциальных правил имеет место только в РФ. При ввозе товаров в другие страны ЕАЭС оригиналы сертификатов происхождения не требуются при декларировании, таможенные органы сверяют номер сертификата, указанный в имеющейся у импортера копии, с электронной базой данных, и разрешают выпуск товаров.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- > Представляется целесообразным внести изменения в Решение Совета ЕЭК от 13 июля 2018 года №

49, которые бы позволили устранить неоднозначное трактование Непреференциальных правил определения страны происхождения товаров и активизировать работу по созданию условий для скорейшего перехода на электронную верификацию сертификатов происхождения, а именно, отказ от требования представления оригинала сертификата происхождения при наличии копии сертификата и информации о данном сертификате в электронной базе данных Евразийской экономической комиссии.

### ПРОБЛЕМА № 2

Подпункт 7 пункта 5 Требований к сертификату о происхождении товара касательно документа о происхождении товара в случаях, когда страна вывоза товара отличается от страны его происхождения:

В случае выдачи сертификатов о происхождении товара в стране вывоза товара, отличной от страны его происхождения, Решением № 49 установлено требование об обязательности наличия в сертификате реквизитов документа, на основании которого органом, выдавшим сертификат, была установлена страна происхождения. При этом Решением № 49 не установлен перечень документов, которые могут быть использованы для этой цели. На практике таможенные органы отклоняют сертификаты о происхождении товара, оформленные в стране вывоза товара, отличной от страны происхождения, указывая на неправомерность использования тех или иных документов. Решение № 49 не может регулировать вопросы подтверждения происхождения товаров, перемещаемых в рамках взаимной торговли третьих стран, следовательно, происхождение таких товаров может подтверждаться любыми документами, используемыми в мировой практике для этих целей.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- > Утвердить список документов, реквизиты которых могут быть использованы для целей подтверждения страны происхождения товара.



**Больше информации  
на странице комитета**



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

СТЮАРТ ЛОУСОН,  
EY

2021 год доказал устойчивость российской экономики перед лицом давления со стороны эпидемии COVID-19. Консервативная фискальная политика заложила прочное основание, а экономика в целом выиграла от повышения цен на энергоносители. Тем не менее, сохранился и ряд проблем. Прогнозируемый рост ВВП на 4,5% отражает базовые экономические последствия прошлой эпидемии COVID-19. Экономика, «перекосившаяся» в сторону публичного сектора, справилась с ней лучше, чем многие западные рынки, выиграв, помимо прочего, и от эффекта укрепления цен на энергоносители. Кроме того, в 2021 году имело место очень существенное увеличение капитала за счет деятельности в Лондоне и Москве, включая 5 рыночных дебютов и ожидаемые новые эмиссии до конца года.

Тем не менее, инвестиционный климат для иностранных инвесторов по-прежнему остается на минимальном уровне за последние двадцать лет (порядка 1,4 млрд долл. США в 2020 г.), причем значительная доля иностранных инвестиций приходится на реинвестирование средств российских офшорных организаций. Иностранные инвесторы пристально следили за делом Майкла Калви и были разочарованы, когда его признали виновным и приговорили к 5,5 годам лишения свободы за, по видимому, уголовное преступление с коммерческой подоплекой. Хотя этот фактор и повлиял на инвесторов, впервые рассматривающих возможность выхода на рынок, действующие инвесторы вполне удовлетворены условиями своей деятельности, а 14-ое Ежегодное исследование АЕБ-ГФК продемонстрировало повышение индекса, который вырос на 20% на основе среднесрочного потенциала рынка в сочетании с существующей прибылью на инвестиции.

Правительство потратило 3% от ВВП на антикризисные меры, что отчасти подстегнуло спрос в розничной торговле на 8,7% в текущем году. Учитывая повышение расчетного индекса потребительских цен (CPI) на 8% до конца года, инфляция стала серьезной проблемой. В ответ на это Центробанк Российской Федерации повысил свою учетную ставку до 7,5% и предположительно намеревается поддерживать жесткую фискальную политику, по меньшей мере, до середины 2022 года.

На политической арене сохраняется повышенная напряженность в связи с серьезными проблемами в отношениях между Россией, ЕС и США. В последнее время санкции уже не являются основной темой дискуссий, как это было в прошлом. Сохраняется угроза, что действия со стороны России станут импульсом для жесткой реакции, и эта неопределенность довлеет над рынком. Что касается сегмента малого и среднего бизнеса, он по-прежнему развивается недостаточно высокими темпами и пострадал от кризиса с COVID-19, в то время как публичный сектор продолжает расти. В сочетании с низкими показателями прибыльности венчурного капитала и до сих пор неразрешенными вопросами в отношении реформы судебной системы, существует угроза, что России не удастся раскрыть свой потенциал в качестве страны с диверсифицированной экономикой.

**ЛОКАЛИЗАЦИЯ**

Политика импортозамещения (локализация), запущенная в России еще 2014 году, в новом десятилетии выходит на следующий этап развития: появляются новые факторы, влияющие на принятие стратегических решений по локализации, как стороны государства, так и биз-



неса. К таким факторам, прежде всего, можно отнести пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19. Среди других вызовов стоит отметить энергетический кризис и вызванная им частичная приостановка производств в Китае, являющимся мировым поставщиком комплектующих для подавляющего большинства индустрий. Эти обстоятельства привели к удорожанию экспортной продукции из Китая, прежде всего, сырья и комплектующих, значительным задержкам в поставках и пр.

Важно, что под влиянием именно этих факторов меняются и государственные приоритеты в части локализации и в России: сейчас на передний план выходит задача по преодолению импортозависимости для обеспечения национальной безопасности, особенно в социально значимых и стратегических индустриях. Для решения этой задачи государством предлагается ряд инициатив, среди которых, например, введение правила «второй лишней», позволяющее участвовать в госзакупках лишь производителям, локализовавшим производство по полному циклу в России и других странах ЕАЭС.

Правило «второй лишней» уже применяется с конца лета 2021 года для производителей ряда медицинских изделий (томографов, УЗИ и пр.), его скорое введение также рассматривается для некоторых стратегически значимых лекарственных препаратов (для лечения ВИЧ, онкологии и др.). Тенденция очевидна и может быть расширена как в рамках данных социально значимых индустрий, так и затронуть другие.

С одной стороны, понятен государственный подход, имеющий целью локализовать сырье, материалы и комплектующие, а также товары, изготовленные с их использованием. С другой, ограничительный подход (невозможность участия в госзакупках) не будет способствовать привлечению иностранных инвестиций и реализации программ локализации со стороны европейских компаний, сузит рынки сбыта, с большой вероятностью заморозит существующие локализационные планы производителей. Кроме того, есть риск, что введение правила «второй лишней» приведет к обратному эффекту: компании просто будут уходить с российского рынка, не видя для себя дальнейших перспектив.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Для реализации новых масштабных задач по локализации на первый план выходит важность регулярного, системного, открытого диалога со стороны государства с участниками рынка. Кроме того, целесообразно совместно проанализировать уже существующие механизмы (например, механизм «третьего лишнего», существующие ценовые преференции при госзакупках и пр.) и выстроить локализационную стратегию для производства компонентов и сырья с учетом уже имеющихся результатов.

- Кроме того, для привлечения инвестиций важно учитывать индустриальную специфику, развивать новые рынки сбыта (в том числе в диалоге с государствами — членами ЕАЭС и другими странами), меры поддержки на федеральном и региональном уровне, а также обеспечить стабильность регуляторной среды и высокую степень защиты интеллектуальной собственности.

## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ НАЛОГОВЫЙ ВЫЧЕТ

Инвестиционный налоговый вычет (ИНВ) предлагает существенную налоговую экономию, однако бизнес осторожно относится к этой мере стимулирования. Неостребованность ИНВ обусловлена рядом недостатков, которые мы предлагаем устранить.

### ПРЕДЕЛЫ УСМОТРЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНВ

Регионы Российской Федерации при введении на своей территории ИНВ наделены широкими полномочиями, включая определение поддерживаемой категории налогоплательщиков через ограничение видов льготированных основных средств, вида деятельности и т. д. Подобная широта усмотрения позволяет вводить условия ИНВ, не предусмотренные «инвестиционными» целями льготы. Наиболее ощутимыми для международных групп компаний являются ограничения применения ИНВ по критерию места происхождения капитала.

В частности, распространенными являются требования о государственной регистрации инвестора в качестве юридического лица на территории региона и о статусе участника нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости населения», в котором не могут участвовать инвесторы с долей иностранного участия более 25%. Ими обуславливают действие ИНВ на своей территории 18 субъектов РФ, фактически запрещая применение ИНВ организациям с иностранным участием.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Без существенной нагрузки на региональный бюджет (так, субъектам РФ возмещается 2/3 налоговых доходов, выпадающих от использования льготы) не усматривается и необходимость в широкой дискреции субъекта РФ. В связи с этим необходимо ограничить регионы в регулировании ИНВ. Будет целесообразным включение в НК РФ тех обоснованных дополнительных условий, в отношении которых региональным властям предоставляется дискреция. Также нами предлагается прямой запрет требования о государственной регистрации инвестора в регионе и установление подобных условий использования ИНВ, которые фактически вводят ограничения по признаку происхождения капитала.



## ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ВОССТАНОВЛЕНИЯ СУММЫ ИНВ

Согласно НК РФ при реализации или ином выбытии объекта основных средств (за исключением ликвидации) до истечения срока полезного использования сумма налога, не уплаченная в связи с применением ИНВ в отношении такого имущества, подлежит восстановлению и уплате в бюджет с уплатой соответствующих сумм пеней.

Несмотря на значимость вводимых законодателем последствий, норма пункта 12 статьи 286.1 НК РФ порождает целый ряд практических проблем:

- › неопределенность понятия «иное выбытие» (в частности, неясен порядок действия льготы при переходе имущества в результате реорганизации);
- › отсутствие порядка декларирования восстановленного налога.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Необходимо установить в НК РФ исчерпывающий перечень оснований восстановления налога, не допускающих неоднозначных толкований, а также определить период, в котором декларируется восстановление нало-

га; уточнить формы декларации по налогу на прибыль (на данный момент в форме нет строк для восстановления ИНВ).

## ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ИНВ ИНОСТРАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

По буквальному смыслу статьи 286.1 НК РФ иностранные организации не лишены права пользоваться ИНВ. Однако вычет не может быть продекларирован постоянными представительствами в РФ, поскольку в декларации по налогу на прибыль для иностранных организаций нет необходимых строк.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Целесообразно дополнить форму декларации по налогу на прибыль иностранной организации приложением, где инвестор мог бы заявить суммы капитальных вложений и рассчитать ИНВ.



Больше информации на странице комитета

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ТРУДОВЫМ РЕСУРСАМ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ИРИНА АКСЕНОВА,  
COLEMAN SERVICES UK

Комитет по трудовым ресурсам включает в себя четыре подкомитета: подкомитет по оценке, обучению и развитию

персонала; подкомитет по компенсациям и льготам; подкомитет по трудовому праву; подкомитет по рекрутменту.

## МЕРЫ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В 2020 и 2021 годах российские исполнительные власти всех уровней предпринимали огромные усилия, с тем чтобы предотвратить или замедлить распространение коронавирусной инфекции. Среди таких мер организация массовой вакцинации, соблюдение санитарно-гигиенических правил на рабочих местах, введение нерабочих дней, ограничения передвижения через границы страны.

Почти все нормативные акты, регулирующие исполнение указанных мер, затрагивают деятельность работодателей, возлагают на них дополнительные обязанности и устанавливают ответственность за неисполнение.

Указанные нормативные акты готовились в условиях, когда статистические данные говорили о значительных масштабах распространения инфекции, и у их авторов не было времени на проработку деталей регулирования. Вследствие этого многие нормативные акты не содержат ответы на вопросы, которые возникают у работодателей при организации надлежащего исполнения требований властей.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет по трудовым ресурсам АЕБ прилагает все усилия к выяснению детального содержания устанавливаемых актами исполнительной власти правил и норм, направленных на борьбу с пандемией, а также к доведению до членов Ассоциации информации об их обязательствах и ответственности, способах реализации этих обязательств и возможных вариантах поведения, направленного на защиту бизнеса в условиях действующих ограничений. Мы рекомендуем членам Ассоциации строго соблюдать установленные государством требования, направленные на борьбу с пандемией.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ КАДРОВЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

Необходимость перехода на электронный кадровый документооборот в России ускорила законодательный процесс. Федеральным законом от 16 декабря 2019 года № 439-ФЗ были внесены изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации и установлена возможность ведения информации о трудовой деятельности в электронном виде («электронные трудовые книжки»). Последующие законодательные и нормативные акты Правительства РФ создали базу для перехода на электронные трудовые книжки с 1 января 2020 года.

К сожалению, законодательный перевод в электронный формат других кадровых документов затянулся, но был существенно ускорен в период ограничений из-за пандемии COVID-19. Компании были вынуждены в кратчайшее время перевести на работу из дома значительную часть ра-

ботников, что было невозможно без перехода на электронный документооборот. Несмотря на то, что работодатели не имели возможности оформить такой переход в полном соответствии с действующими нормами ТК РФ, правительство в лице Минтруда фактически узаконило сложившийся упрощенный формат. Для европейского бизнеса было бы намного комфортнее, если бы в ближайшее время были приняты нормативные акты, которые урегулировали бы сложившийся на практике перевод кадрового документооборота в электронный формат. Это позволит минимизировать существующие правовые риски использования электронных кадровых документов без надлежащей поддержки законодательными нормами и существенно улучшит инвестиционный климат в стране.

В апреле 2021 года проект федерального закона об электронном кадровом документообороте был внесен в Государственную думу, в июне он был принят в первом чтении.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет по трудовым ресурсам АЕБ и его Подкомитет по трудовому праву следят за статусом законопроекта об электронном кадровом документообороте и примет все меры к доведению этих норм до сведения всех членов Ассоциации, как только закон будет принят. Мы рекомендуем работодателям — членам Ассоциации ознакомиться с законопроектом и заранее начинать подготовку к переходу на электронный документооборот.

## ДИСТАНЦИОННЫЙ/УДАЛЕННЫЙ ТРУД

Глава 49-1 Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующая условия труда работников вне постоянных рабочих мест, была введена еще Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 60-ФЗ. Тем не менее до начала 2020 года эта форма организации трудовых отношений использовалась работодателями в ограниченном масштабе. Этому способствовали и относительно малая гибкость новых норм.

Условия пандемии COVID-19 и введенные властями жесткие противоэпидемические ограничения сделали переход на дистанционный труд единственной альтернативой полному закрытию предприятий. Почти полугодовой опыт работы «из дома» в масштабах всей страны показал огромный потенциал этой формы трудовых отношений как для работодателей, так и для работников.

Принятый Государственной думой Федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 407-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях» установил новую редакцию главы 49-1 Трудового кодекса Российской Федерации. Новые нормы позволяют в значительной степени решить указанную проблему. Комитет по трудовым ресурсам АЕБ принимал



самое активное участие в обсуждении законопроекта для внесения в него изменений в интересах компаний — членов Ассоциации.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет АЕБ по трудовым ресурсам приложил немало усилий, с тем чтобы разъяснить членам Ассоциации детали правового регулирования дистанционной работы, и рекомендует активно пользоваться преимуществами, предоставляемым такой формой организации труда работников.

## ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ТРУДА РАБОТНИКОВ (ПЕРСОНАЛА)

Федеральный закон № 116-ФЗ от 5 мая 2014 года, вступивший в силу с 1 января 2016 года, предусматривающий значительные ограничения командирования для работы в других организациях, остается, по мнению бизнес-сообщества, одним из существенных препятствий для дальнейшего экономического развития. К сожалению, все попытки дальнейшего развития законодательной базы, с тем чтобы нормы вышеуказанного закона о деятельности по предоставлению труда работников между аффилирован-

ными компаниями заработали, по-прежнему наталкиваются на упорное сопротивление профсоюзов. Последние блокируют прохождение любых законопроектов в этой части. К большому сожалению европейского бизнес-сообщества, перспективы создания правовых условий для успешной работы механизма предоставления труда работников в России все еще далеки от реализации.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет по трудовым ресурсам АЕБ и его Подкомитет по трудовому праву внимательно следят за событиями вокруг законодательного регулирования предоставления труда работников и рекомендует членам Ассоциации активно лоббировать изменения к Федеральному закону № 116-ФЗ от 5 мая 2014 года, направленные на приведение норм этого закона в соответствие с общемировой практикой.



Больше информации на странице комитета

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АНТОН БАНКОВСКИЙ,  
CMS RUSSIA

### ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

ПАВЕЛ САДОВСКИЙ, ЕРАМ  
ДМИТРИЙ СЕМЕНОВ, BAKER MCKENZIE

## ЗАПРЕТ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА ТОВАРОВ/РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСЧЕРПАНИЯ ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Ассоциация европейского бизнеса на протяжении значительного периода времени отстаивает позицию относи-

тельно того, что либерализация параллельного импорта будет иметь многочисленные негативные последствия для социально-экономического развития России. Соответственно, действующее российское законодательство, регулирующее вопросы исчерпания права на товарный знак, не требует изменений.



В связи с этим вызывают беспокойство со стороны бизнес-сообщества различные законодательные инициативы в части уточнения пределов осуществления исключительного права при импорте товаров, содержащих результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Для обеспечения баланса интересов правообладателя и прав других лиц законодательством установлен принцип исчерпания права на товарный знак. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ устанавливает «национальный» принцип исчерпания права на товарный знак, подразумевающий, что правообладатель не может запрещать другим лицам использовать товарный знак в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Схожие положения об исчерпании права на товарный знак содержатся также в Соглашении Таможенного союза «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности», а также в Договоре о создании Евразийского экономического союза. Соглашение и Договор устанавливают для государств – участников Таможенного союза и Евразийского экономического союза (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Армения и Республики Кыргызстан) региональный принцип исчерпания права на товарный знак. Во многом похожая модель регионального принципа исчерпания права на товарный знак применяется и на территории Европейского союза<sup>1</sup>. В целом в подавляющем числе государств параллельный импорт не разрешен в безусловном порядке.

Ввоз в Россию товара с нанесенным на него товарным знаком с целью введения товара в хозяйственный оборот является самостоятельным способом использования этого товарного знака. При этом запрет такого способа использования товарного знака направлен на соблюдение международных обязательств России в области охраны интеллектуальной собственности в соответствии с Конституцией РФ<sup>2</sup>.

В связи с вышеизложенным поворот к международному принципу исчерпания прав будет означать возврат в прошлое, станет отрицательным примером нестабильности российского законодательства для международных правообладателей-инвесторов, многие из которых локализовали производство в России и рассчитывали на высокий уровень защиты своих интеллектуальных прав при принятии соответствующих решений.

АЕБ убеждена, что параллельный импорт противоречит долгосрочным интересам России, не способствует повышению инвестиционной привлекательности, дальнейшему развитию российской промышленности, импортозамещению и локализации производств, не отвечает интересам российских потребителей товаров, а при рассмотрении вопроса о параллельном импорте необходимо иметь взвешенный и объективный подход, комплексно оценивая целый ряд существенных аспектов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Комитет считает, что действующее российское законодательство, а также законодательство Таможенного союза и Евразийского экономического союза, регулирующие вопросы исчерпания права на товарный знак, не требуют изменений. Рекомендуется продолжать активное сотрудничество, участие в дискуссиях и консультациях на всех уровнях и площадках для донесения позиции членов АЕБ до всех заинтересованных лиц и государственных органов, включенных в процесс.
- ▶ Кроме того, при выработке позиций по вопросу параллельного импорта рекомендуется учитывать обширный опыт Европейского союза, в котором действует аналогичный (региональный) принцип исчерпания прав на товарный знак.

## ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ И РАСПРОСТРАНИТЕЛЯМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Общая низкая эффективность мер, направленных на противодействие контрафакту на внутреннем рынке, приводит к наличию большого числа поддельных товаров, прежде всего, в секторе товаров народного потребления. В то время как таможенные органы Российской Федерации выработали достаточно эффективные централизованные механизмы противодействия контрафакту и эти механизмы опираются на квалифицированные кадры сотрудников таможенных органов на местах и в центральном аппарате ФТС, которые специализируются на борьбе с контрафактом, соответствующая практика иных правоохранительных органов России нуждается в существенном улучшении.

При этом очевидно, что эффективность увеличения штрафов или иного ужесточения санкций за правонарушения, связанные с производством и распространением контрафактной продукции, уменьшается ввиду слабости механизмов привлечения к административной и уголовной ответственности за незаконное использование товарных знаков.

<sup>1</sup> Ст. 7 Директивы Совета ЕС «Об сближении законодательства стран-членов в области торговых знаков» от 21 декабря 1988 года (89/104/ЕЕС)

<sup>2</sup> См. Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2004 № 171-О.



## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Комитет рекомендует разработать и ввести в действие нормативные плановые ежеквартальные количественные показатели изъятой контрафактной продукции на территориальной основе для сотрудников органов внутренних дел и Роспотребнадзора, дифференцированные в зависимости от распространенности контрафактной продукции на рынке того или иного региона.
- › Рекомендуется организовать централизованный учет, обработку полученных данных и контроль выполнения плановых показателей, их дальнейшую дифференциацию на региональной основе, стимулирование сотрудников территориальных подразделений к их выполнению.
- › В рамках повышения эффективности работы правоохранительных органов считаем целесообразным организацию и проведение ежегодных семинаров на регио-

нальном и федеральном уровнях для сотрудников органов внутренних дел и Роспотребнадзора, специализирующихся на борьбе с контрафактом, с привлечением представителей правообладателей.

- › Рекомендуется усилить систему борьбы с контрафактом в целом.
- › Система уничтожения контрафактной продукции далеко не оптимальная, она очень долго растянута. Система должна действовать быстрее, чтобы эффективно избавляться от незаконных товаров.



Больше информации на странице комитета

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ДИАС АСАНОВ,  
SIEMENS

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АНТОН МАЛЬЦЕВ,  
BAKER MCKENZIE

## ИЗМЕНЕНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОНТРАКТОВ

Специальные инвестиционные контракты (СПИК) были внедрены в 2014 году (СПИК 1.0). Механизм СПИК 1.0 предполагал принятие частным инвестором обязательства реализовать инвестиционный проект по локализации нового или модернизации существующего производства при условии осуществления инвестиций в определенном размере в обмен на гарантии от государства обеспечить

стабильность условий деятельности инвестора и предоставить иные меры стимулирования. По данным Государственной информационной системы промышленности, было заключено 47 таких контрактов с участием РФ.

После принятия в 2019 году изменений в бюджетном, налоговом законодательстве, законодательстве о промышленной политике, а также после принятия в течение 2020 года основных подзаконных актов к 2021 году у бизнеса появилась реальная возможность использовать усовершенствованный механизм СПИК – СПИК 2.0. На текущий момент



(ноябрь 2021 года) в ГИСП содержится 19 заявок, заключено 3 контракта.

АЕБ всецело поддерживает внедрение более совершенного и прозрачного механизма СПИК 2.0. В то же время анализ сложившейся нормативно-правовой базы заключения, исполнения, изменения и прекращения СПИК, а также опыт участия в заключении первых СПИК 2.0 показывает, что как сама концепция, так и соответствующие процессы нуждаются в усовершенствовании для повышения привлекательности для инвесторов.

Так, СПИК сам по себе потенциально является прекрасной платформой для реализации широкого спектра проектов по созданию новых производств, отвечающих интересам и потребностям общества, так как, с одной стороны, позволяет государству контролировать исполнение инвестором обязательств по осуществлению инвестиций, созданию (модернизации), а с другой стороны, позволяет взаимовызывать исполнение таких обязательств с предоставлением открытого перечня мер стимулирования деятельности в области промышленности. Именно СПИК позволяет не просто обеспечить приток инвестиций в инфраструктуру, но и гарантировать производство необходимой стране промышленной продукции, производимой с использованием современных технологий.

Однако созданный потенциал СПИК как платформы может быть раскрыт в большем объеме, если будет расширен круг мер стимулирования, на которые может рассчитывать инвестор, а также оптимизирован процесс заключения СПИК.

Например, для целого ряда индустрий является ключевой возможность гарантированного сбыта продукции (например, медицинские изделия, лекарственные средства и т. п.). Действующее законодательство не предусматривает такой возможности вне региональных инвестиционных контрактов. Установленное ст. 111.3 44-ФЗ право Правительства РФ при заключении инвестором СПИК с размером инвестиций 3 млрд и более, предусматривающего производство продукции, страной происхождения которого будет являться Российская Федерация, не гарантирует при заключении СПИК закупку определенного объема заказчиками и распространяется лишь на 30% годового объема продукции. Опрос инвесторов показал, что данная мера недостаточна для долгосрочного планирования инвестиций. В то же время возможность установления обязательства публичной стороны закупать объем продукции, пусть и основанный на гибких механизмах, позволяющих учесть изменения потребностей заказчиков различных уровней, изменения в конкурентной среде и другие риски, могла бы существенно повысить привлекательность локализации современных технологий. Более того, возможность установления такого off-take обязательства позволила бы обеспечить снижение цен на предлагаемую промышленную продукцию.

Отдельно следует отметить необходимость доработки преференциального режима для инвесторов, заключивших

СПИК, предусмотренного Постановлением Правительства РФ № 719. По мере усложнения процессов производства продукции, особенно с учетом ориентированности СПИК 2.0 именно на современные технологии, установленного постановлением срока в три года, в течение которых инвестор должен будет обеспечить выполнение необходимого объема технологических операций (количества баллов), необходимых для признания продукции российской, недостаточно. Требуется установление дифференцированного срока в зависимости категории продукции, наличия на территории РФ необходимой компонентной базы и т. п.

Следует также отметить необходимость синхронизации порядка применения мер, направленных на защиту государственных интересов, с законодательством о промышленной политике в отношении СПИК. Так, целесообразно в дальнейшей перспективе установить исключение из ст. 1360 ГК в отношении продукции, которая производится в рамках СПИК, при условии, что такой СПИК исполняется. Подобные меры также позволили бы значительно увеличить заинтересованность инвесторов в локализации производств с использованием механизмов СПИК.

Как ранее отмечалось ассоциацией, текущая концепция «дедушкиной оговорки», позволяющей обеспечить стабильность условий хозяйственной деятельности, фактически не функционирует, за исключением стабильности налоговой нагрузки. Безусловно, факт заключения СПИК не должен превращать соответствующие производственные площадки в «регуляторные анклав», существование которых дезорганизует оборот промышленной продукции, контроль над ним, а также создает угрозу для жизни и здоровья граждан. Однако целесообразно, в зависимости от индустрий, определить подход к формированию видов требований, которые создают существенную нагрузку на инвесторов, но могут не применяться в отношении инвесторов, заключивших СПИК, поскольку риски неприменения таких новых требований ниже возможных выгод от создания или модернизации новых производств, освоения производства новой продукции, и в дальнейшем обеспечить внесение соответствующих изменений в нормативно-правовые акты, устанавливающие такие требования.

Участники конкурсных процедур отмечают прозрачность процесса, его четкую стадийность. В то же время предполагается многократное предоставление одних и тех же сведений в различных форматах, необходимость использования как электронных, так и обычных подписей в рамках подачи документов, что усложняет процесс и увеличивает трудозатраты на его реализацию.

Отдельно следует отметить, что предложенная примерная форма СПИК 2.0 представляет собой значительный шаг вперед по сравнению с формой, ранее утвержденной для СПИК 1.0.

Наконец, целесообразно определить критерии, при соответствии которым можно признавать допустимым объе-



динение различных технологий в рамках одного проекта, что позволило бы инвестору соответствующим образом разрабатывать документацию заблаговременно.

## «ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ» НА ТЕРРИТОРИИ РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО КАЧЕСТВУ ТОВАРА БЕЗ ВОЗВРАТА/ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ САМОГО ТОВАРА

Закон о защите прав потребителей не устанавливает обязательного характера досудебного урегулирования споров, в частности обязательство потребителя предоставить товар для проверки его качества до подачи соответствующей претензии. К негативным последствиям такого регулирования относятся лишение ответчика права на проверку качества; увеличение нагрузки на судебную систему; невозможность забрать товар у потребителя, который может им пользоваться в период судебного разбирательства; увеличенный период начисления штрафных санкций (не с момента предоставления товара, а с даты получения претензии) и, соответственно, их сумма.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Для предотвращения злоупотреблений со стороны потребителей на законодательном уровне может быть закреплено, что игнорирование процедуры досудебного разрешения спора влечет отказ в удовлетворении требования о взыскании неустойки и штрафа, а также что сроки удовлетворения требований должны исчисляться не с даты поступления претензии от потребителя, а с момента проверки качества товара, а в случае назначения экспертизы качества товара — с момента проведения экспертизы, сроки которой ограничены согласно п. 5 ст. 18 Закона о защите прав потребителей.

### НЕСОРАЗМЕРНЫЕ СУММЫ НЕУСТОЕК

Согласно Закону о защите прав потребителей (п. 6 ст. 13) в пользу потребителя взыскивается неустойка в размере 1% в день от стоимости товара за весь период просрочки и штраф в размере 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя. На практике суммы неустойки и штрафа в пользу потребителей даже после снижения их судом составляют до 300–400% от изначальной стоимости товара. Более того, при присуждении судом неустойки в размере 1% в день от стоимости товара до момента исполнения решения без аналогичного разумного снижения при вынесении самого решения приводит к тому,

что взыскиваемая сумма увеличивается многократно, поскольку судебный пристав не вправе снижать размер суммы неустойки. Мы констатируем увеличение случаев, когда потребители намеренно не предоставляют банковские реквизиты для получения большей суммы взыскания через пристава-исполнителя. Значительные суммы взысканий очевидно являются привлекательными для недобросовестных потребителей.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- АЕБ признает необходимость наличия защитного механизма для потребителей, сталкивающихся с нарушением своих прав. В то же время АЕБ считает, что размер неустойки должен определяться по правилам ст. 395 ГК РФ, которая отсылает к ключевой ставке Банка России. Ассоциация также полагает, что общий размер всех штрафных санкций необходимо ограничить стоимостью товара, включая начисление неустойки до момента исполнения решения суда.

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ

Из положений ч. 1 ст. 20 и ст. 23 Закона о защите прав потребителей следует, что за нарушение согласованного срока устранения недостатков товара ответчик, допустивший такое нарушение, несет ответственность перед потребителем. В судебной практике установилась тенденция, когда ответственность за действия лица, осуществлявшего ремонт автомобиля, несет не само это лицо, а продавец или импортер такого транспортного средства. Причем продавцы и импортеры несут ответственность за третьих лиц даже в том случае, если между ними нет никаких правоотношений.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- АЕБ полагает, что положения законодательства не должны вести к безвиновной ответственности за действия иных лиц. По мнению АЕБ, данная норма подлежит корректировке в части предъявления дальнейших претензий в судебном порядке только в адрес лица, допустившего нарушение прав потребителей.



Больше информации  
на странице комитета

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО МИГРАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЛЮДМИЛА ШИРЯЕВА,  
EY

## ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АНДРЕЙ СЛЕПОВ, ADVANT BEITEN  
АЛЕКСЕЙ ФИЛИПЕНКОВ, VISA DELIGHT

### МИГРАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ: ЗАКОНОПРОЕКТ МВД РОССИИ «ОБ УСЛОВИЯХ ВЪЕЗДА (ВЫЕЗДА) И ПРЕБЫВАНИЯ (ПРОЖИВАНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА»

В настоящее время МВД в рамках работы над законопроектом новой Миграционной концепции, разрабатывает отдельную статью о высококвалифицированных иностранных специалистах (ВКС) с целью сохранения преференций для данной категории. Однако есть положения, создающие дополнительные сложности в отношении работы и режима пребывания ВКС. Принятие таких норм негативно скажется на бизнес-имидже и инвестиционной привлекательности России.

Положения, вызывающие обеспокоенность Комитета:

- ▶ Для работы в России иностранный работник должен будет ежегодно *подтверждать включение в реестр иностранных работников с предоставлением полиса ДМС и прохождением медицинского освидетельствования* с предоставлением медицинских справок.  
**Предложение:** сохранить порядок, действующий в настоящее время, когда разрешения на работу ВКС выдаются на срок до трех лет без необходимости ежегодно подтверждать статус.
- ▶ Вводится *однократная рабочая виза сроком до 3-х месяцев* с последующим продлением срока до 3-х лет. Сейчас ВКС и члены его семьи сразу получают рабочую визу и визу сопровождающих членов семьи сроком до 3-х лет.  
**Предложение:** сохранить выдачу многократных рабочих виз со сроком до 3-х лет.
- ▶ Устанавливается ограничение срока *деловой визы 90 днями в календарном году*, что противоречит общепринятым международным правилам — 90 дней в каждом 180-дневном периоде.  
**Предложение:** сохранить срок деловой визы 90 дней в каждом 180-дневном периоде.
- ▶ Вводится *перечень медицинских организаций*, где могут проходить медицинское освидетельствование иностранные граждане. Это ухудшает текущую ситуацию, так как теперь ВКС должны будут проходить *ежегодное медицинское освидетельствование*, а возможность пройти такое освидетельствование будет только в медицинских учреждениях, установленных в перечне.  
**Предложение:** принять норму, разрешающую прохождение процедуры во всех лицензированных медицинских учреждениях.
- ▶ Устанавливается норма, лишаящая права на долгосрочное пребывание в случае нахождения вне территории РФ *более 6 месяцев суммарно в течение календарного года*.  
**Предложение:** сохранить действующий порядок, когда непрерывное пребывание в течение 6 месяцев за пределами РФ может быть основанием для лишения права на долгосрочное пребывание.
- ▶ Устанавливается требование к иностранным гражданам, желающим осуществлять трудовую деятельность в РФ *по уплате налога* в виде фиксированного авансового платежа.

  - Установлена уплата авансового платежа в каждом регионе, где иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность. **Предложение:** во избежание многократной уплаты налога с одного и



того же дохода от одного работодателя установить однократную уплату по месту регистрации работодателя.

- В случае неуплаты авансового платежа в течение десяти рабочих дней с даты направления уведомления иностранный гражданин исключается из реестра иностранных работников. **Предложение:** во избежание необоснованного исключения из реестра (если в силу обстоятельств иностранный гражданин получил уведомление позже указанного срока) установить срок с даты получения уведомления через личный кабинет.
- › Устанавливается требование предоставления уведомления об убытии иностранного гражданина из места пребывания принимающим лицом либо непосредственно данным иностранным гражданином лично или в электронной форме, либо через МФЦ. **Предложение:** сохранить действующий порядок, при котором снятие с миграционного учета происходит автоматически при выезде из РФ или по инициативе принимающей стороны, без установления требования к иностранному гражданину об уведомлении об убытии из места пребывания. Альтернативно, не снимать с миграционного учета при каждом выезде работающих в России иностранцев, как выезжающих за рубеж, так и перемещающихся по территории страны.
- › Устанавливается период постановки на миграционный учет — 30 дней с даты въезда. **Предложение:** сохранить текущий порядок в отношении ВКС и членов их семей — 90 дней с даты въезда.

## ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С СИТУАЦИЕЙ С COVID-19

Информация в данном разделе соответствует ситуации, существующей в период подготовки материала, и может меняться исходя из изменений эпидемиологической обстановки и внесения изменений в российское законодательство.

## ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ (ВКС), ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

В связи с эпидемиологической ситуацией в мире и в стране Правительством Российской Федерации был введен ряд ограничительных мер на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан, предусмотренных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.03.2020 № 635-р.

В настоящий момент ВКС и члены их семей могут оформлять разрешения на работу и визы без ограничений, в случае если страна гражданства ВКС находится в спи-

ске стран, с которыми открыто официальное авиасообщение с РФ. В случае отсутствия официального авиасообщения с РФ для ВКС и членов их семей из таких стран предусмотрена возможность оформления разрешений на работу, виз и многократного въезда на территорию РФ путем включения в списки, согласованные с профильными федеральными органами исполнительной власти («ФОИВ»).

Несмотря на принятый Правительством комплекс мер, компании, обеспечивающие возвращение своих высококвалифицированных сотрудников в РФ, сталкиваются с проблемами, связанными с согласованием въезда ВКС в РФ.

## СЛОЖНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО ФОИВа

Для подачи обращения на оформление разрешения на въезд ВКС компании необходимо определить профильный ФОИВ, что на практике является сложным. Код ОКВЭД не всегда позволяет четко определить, какой ФОИВ является профильным для организации. Многие компании (включая иностранные компании, действующие в РФ через свои представительства/филиалы) столкнулись с отказами в принятии документов со стороны ФОИВов, которые они определили в качестве профильных.

Отсутствует порядок, регламентирующий подачу документов, сроки рассмотрения обращений от компаний, что приводит к частым отказам со стороны ФОИВов в принятии документов, хотя ФОИВы в соответствии с действующим законодательством должны направлять в ФСБ России и МВД России подтвержденные списки иностранных граждан, которым разрешается въезд.

Перечисленные проблемы в полной мере относятся к лицам, осуществляющим наладку и техническое обслуживание оборудования, которым также разрешен въезд для осуществления технического обслуживания оборудования иностранного производства, при условии их включения в список, направляемый в ФСБ России и МВД России ФОИВом, в сфере ведения которого находится организация — заказчик оборудования иностранного производства.

Также в настоящий момент невозможно оформить визу для технического сотрудника сроком более чем на 3 месяца, что ведет к задержкам запуска новых производств, приостановкам исполнения инвестиционных проектов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Разработать четкие критерии отнесения компании-работодателя к сфере ведения соответствующих ФОИВов на основе кодов ОКВЭД или иных критериев.

- › Разработать единый порядок подачи документов и сроки согласования и направления ФОИВами списков иностранных работников в Пограничную службу ФСБ России и МВД России для получения разрешения на въезд в РФ.

## ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕЙ ПОЕЗДОК

С февраля 2021 года вступил в силу новый перечень целей поездок согласно Приказу МИД России от 21.12.2020 № 23235:

- › Деловая виза «Техобслуживание» переведена в разряд рабочих виз — «Монтажные работы», выдается на срок до 3 месяцев. Приглашение можно запрашивать только через МВД.
- › Виза «Иностранец» выдается иностранным гражданам, аккредитованным работникам аккредитованных на территории России представительств иностранных юрлиц на основе принципа взаимности в соответствии с международными договорами РФ. Пока такой договор заключен только с Южной Кореей.
- › За рамками перечня остаются сопровождающие члены семей иностранцев, прибывающих по рабочим визам (за исключением членов семей ВКС и работников некоторых других узких категорий), а также прибывающих по деловым визам (за исключением въезжающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории ДФО). Таким членам семей теперь требуется оформление частных или иных типов виз с соответствующими ограничениями.
- › Нет деления на деловые и коммерческие визы: деловая виза выдается иностранным гражданам, въезжающим в РФ в целях осуществления деловых поездок.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Внимательно изучить новый перечень поездок, следовать новым правилам.

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Действующим законодательством РФ предусмотрены строгие санкции и существенные штрафы в отношении юридических и физических лиц за совершение нарушений в сфере миграции.

Так, чрезмерной мерой видится запрет на въезд в Россию иностранному гражданину в случае его привлечения к административной ответственности два и более раз в течение трех лет вне зависимости от совершенного административного правонарушения. Остро этот вопрос касается иностранных граждан, являющихся руководителями компаний.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Отслеживать наличие штрафов, информации об административных правонарушениях, а также запретов на въезд иностранных граждан через электронные сервисы МВД России.



**Больше информации  
на странице комитета**



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО КОММУНИКАЦИЯМ И СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**МАРИНА ТАТАРСКАЯ,  
FERRERO CIS-AN REGION**

Комитет по коммуникациям и связям с общественностью был создан в 2008 году в целях объединения экспертов в области PR и корпоративных коммуникаций, а также создания площадки для обмена информацией и консультирования по вопросам применения успешных международных PR-практик в России. Комитет проводит регулярные встречи и мероприятия для PR-специалистов, заинтересованных в повышении уровня профессионализма и налаживании связей с ключевыми стейкхолдерами. К участию в таких встречах приглашаются как представители компаний — членов АЕБ, так и внешние эксперты.

В условиях глобализации коммуникационного пространства вопросы продвижения корпоративного бренда и управления репутационными рисками приобретают особую актуальность. В настоящее время одной из ключевых для PR-индустрии является тема развития и взаимодействия традиционных и новых медиа. Другой актуальный для PR-отрасли связан с процессами цифровизации экономики и возрастающей ролью социальных медиа в коммуникациях.

Международные исследования показывают, что на современном этапе все группы стейкхолдеров уделяют большое внимание теме ESG и устойчивого развития. Комитет по коммуникациям и связям с общественностью выступает в роли надежного партнера и стремится к повышению уровня информированности общественности о необходимости внедрения ответственных практик ведения бизнеса, в том числе посредством включения в повестку таких вопросов, как минимизация операционного

воздействия на окружающую среду, использование возобновляемых ресурсов, повышение эффективности производства и др., тем самым активно продвигает тезис о значимости данной повестки для укрепления корпоративного бренда.

Комитет ставит своей задачей выступать в роли дискуссионной площадки и проводит ежегодные «Встречи со СМИ» — встречи с ведущими медиа. Данный формат дает возможность PR-специалистам получить профессиональные рекомендации и повысить свои компетенции по планированию новостного контента, работе с инфоповодами в цифровом информационном пространстве и продвижению корпоративных новостей, что содействует формированию и укреплению корпоративного бренда на федеральном уровне.

В современных условиях набор компетенций и навыков PR-профессионала требует постоянных обновлений и инноваций. Именно поэтому данный аспект находится в центре постоянного внимания Комитета. Одним из ключевых направлений работы Комитета является проведение встреч с российскими и международными экспертами по кругу вопросов, связанных с трендами и вызовами PR-отрасли на глобальном уровне, а также их соотнесения с российскими реалиями.

Комитет по коммуникациям и связям с общественностью строит свою работу и действует в рамках миссии АЕБ. Все встречи и мероприятия, организуемые Комитетом, направлены на формирование и поддержание репутации АЕБ как ответственного партнера и участника обще-

ственных отношений, разделяющего принципы открытости, инклюзивности и взаимодействия с внешними аудиториями по широкому спектру вопросов. Комитет призывает компании АЕБ к обмену лучшими практиками в целях взаимного обогащения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Комитет по коммуникациям и связям с общественностью активно продвигает тезис о значимости повестки устойчивого развития для формирования корпоративного бренда. Ведущие европейские компании обладают высоким уровнем экспертизы в данной сфере и уделяют особое внимание внедрению данных практик на глобальном и локальном уровнях. Комитет по коммуникациям и связям с общественностью намерен проявлять в рамках данного направления дальнейшую активность и призывает другие Комитеты АЕБ к сотрудничеству с целью организации и проведения совместных мероприятий, которые могли бы

стать эффективной площадкой для расширения взаимодействия со стейкхолдерами.

- Комитет по коммуникациям и связям с общественностью строит свою работу и действует в рамках миссии АЕБ. Все встречи и мероприятия, организуемые Комитетом, направлены на формирование и поддержание репутации АЕБ как ответственного партнера и участника общественных отношений, разделяющего принципы открытости, инклюзивности и взаимодействия с внешними аудиториями по широкому спектру вопросов. Комитет призывает компании АЕБ к обмену лучшими практиками в целях взаимного обогащения.



**Больше информации  
на странице комитета**

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИИ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

СЕРГЕЙ ГУСЕВ,  
ELECTROLUX

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АЛЕКСЕЙ СОЛДАТОВ,  
BSH BYTOWIJE PRIBORY

## ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ СЕРИЙНО ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ОБУСЛОВЛЕННОЙ РАСПРОСТРАНЕНИЕМ COVID-19

В конце 2020 года Евразийской экономической комиссией были утверждены Временные меры, применяемые при сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 (далее – Временные меры), в



которых, помимо прочего, предусмотрена возможность проведения анализа состояния производства посредством дистанционной оценки с использованием средств дистанционного взаимодействия (аудио- и видеосвязи). Принятие Временных мер позволило проводить процедуры оценки соответствия в новых условиях, когда посещение мест осуществления деятельности по изготовлению продукции невозможно. За время действия Временных мер субъектами сертификации, в том числе изготовителями и аккредитованными лицами, накоплен обширный опыт, позволяющий оценить не только преимущества, но и сложности реализации нового подхода.

Наибольшую сложность при проведении дистанционной оценки вызывает требование непрерывной передачи четкого видеоизображения с момента начала аудита и до его окончания. Опыт показал, что при значительных размерах производственных площадок и при необходимости посещения нескольких цехов или отбора образцов на открытом складе обеспечить передачу непрерывного видеоизображения оказалось весьма затруднительно, а в отдельных случаях невозможно. Кроме того, весьма проблематично обеспечить непрерывное нахождение в режиме видеоконференции участников, находящихся в разных часовых поясах (США, Австралия, Китай), так как рабочие часы не пересекаются на достаточное для проведения аудита время. Также пандемия COVID-19 создает сложности для функционирования цепочек поставок, в связи с чем необходимы дополнительные механизмы проведения инспекционного контроля, например в форме дистанционной оценки.

Важно отметить, что первоначально установленный период действия Временных мер закончился 9 января 2022 года, несмотря на то, что действие различных запретов и ограничений, введенных в связи с пандемией, сохраняется во многих странах мира. Кроме того, отсутствие четкого определения понятия «снятия ограничений» приводит к разнице подходов к процедуре оценки соответствия разными сертификационными органами. С учетом складывающейся ситуации и неопределенности в отношении развития пандемии полагаем, что действие указанных мер не должно быть ограничено во времени. В то же время требуется определить критерии, которые позволяют судить о снятии ограничений для целей проведения процедуры оценки соответствия.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Продлить период действия временных мер, применяемых при сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19.
- › Предусмотреть возможность проведения дистанционной оценки в течение нескольких дней и с перерывами.
- › Предусмотреть возможность идентификации и отбора образцов (проб) продукции при проведении сертификации продукции (в том числе новой) или плановой периодической оценки сертифицированной продукции как на складе готовой продукции изготовителя в рамках дистанционного отбора, так и на складе готовой продукции уполномоченного изготовителем лица в соответствии с Типовыми схемами процедуры оценки соответствия
- › Предусмотреть возможность проведения периодической оценки (инспекционного контроля) сертифицированной продукции в форме дистанционного анализа состояния производства.
- › Установить четкие критерии определения завершения действия ограничений для целей применения Временных мер.
- › Предусмотреть переходные положения по незавершенным работам, в случае если в отношении отобранных и идентифицированных образцов анализ состояния производства проведен в период действия текущей версии временных мер, но на момент окончания срока их действия процедура сертификации так и не была закончена.



**Больше информации  
на странице комитета**



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО НЕДВИЖИМОСТИ



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ТАТЬЯНА КОВАЛЕНКО,  
SENDER & COMPANY

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ВНЕДРЕНИЯ МОДУЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ

В течение последних нескольких лет рынок модульного строительства в России развивается медленно. Основная причина — отсутствие у девелоперов готовности тестировать технологические ноу-хау, так как для этого нужны значительные изменения в существующих бизнес-процессах и технологиях возведения объектов недвижимости.

Тем не менее в связи с запуском схем проектного финансирования и эскроу-счетов изменилась себестоимость девелоперских проектов, и задача по снижению затрат стала еще более актуальной.

Текущие государственные инициативы по поддержке строительной отрасли недостаточны для развития новых технологий в России. Во многом из-за отсутствия централизованной поддержки модульного строительства на законодательном уровне.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Для решения вопроса внедрения модульных технологий в России в первую очередь необходимо создание и развитие инструментов, а также практик для сравнения затрат, разработанных на экспертном уровне. Они дадут возможность расчета финансовой модели для каждого объекта с учетом проектных и строительных рисков. Так, девелоперы смогут спрогнозировать выгоду от внедрения тех или иных инноваций.
- Создание единого информационного агрегатора по модульному строительству, объединяющего государство, девелопмент, инвесторов и производителей со всего

мира, позволит аккумулировать знания и опыт, а также внедрение и использование модульных технологий в коммерческих и государственных проектах.

- Включение модульных технологий на этапе проектирования социальных объектов поможет производителям реализовать потенциал, будет стимулировать качественную конкуренцию и в целом способствовать развитию строительного рынка в России.

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА PROPTECH В РОССИИ

Понятие PropTech объединяет инновации, применяемые в разных сегментах рынка строительства и недвижимости на всех этапах проекта, включая эксплуатацию объекта.

Среди основных направлений развития перспективных технологий выделяются «умное» градостроительство, формирование «гибких» пространств, цифровая эксплуатация объектов, транзакционная поддержка проектов. Все это, будучи последовательно примененным, повышает качество, снижает риски и даже улучшает потребительский опыт и увеличивает показатель lifetime value через предложение технической интеграции продуктов и услуг вдоль всего клиентского пути.

В настоящее время в России редко практикуется интеграция отдельных технологий с корневыми операциями и почти не реализуются сквозные бизнес-процессы. Приущий строительной отрасли некоторый консерватизм находит свое отражение в более низких показателях проникновения инноваций, чем в других индустриях. К факторам, сдерживающим внедрение передовых технологий в отрасли, относится и предполагаемая сложность измерения эффективности решений и прогнозирования результатов.



Тем не менее стратегический подход к организации деятельности на базе инноваций стал заметным трендом в последние годы, особенно среди компаний — лидеров рынка: они внедряют акселерационные программы, создают «цифровые песочницы» для тестирования отдельных технологий и проверки параметров проекта. На рынке действуют и специализированные венчурные фонды.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо создать технологичную экосистему, связывающую строительство, управление недвижимостью, банковский сектор и государственные компании, для чего требуется:

- › создать PropTech-методологию, охватывающую весь жизненный цикл объектов недвижимости: от появления идеи объекта до инвестиционного выхода из проекта;
- › сформировать архитектуру экосистемы, учитывающую интересы, возможности и риски всех участников процесса;
- › протестировать экосистему через пилотные проекты в разных городах;
- › разработать и внедрить программы обучения, формирующие знание инновационных процессов и навыки управления ими.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ (BIM)

С 1 января 2022 года в России использование технологий информационного моделирования (ТИМ/BIM) для всех объектов капитального строительства с государственным участием становится обязательным согласно Постановлению Правительства России № 331 от 5 марта 2021 года. Причем требование распространяется на заказчиков, застройщиков, техзаказчиков и эксплуатирующие организации.

Это важный момент, поскольку ключевой ценностью BIM-среды являются именно ее интеграционные возможности, позволяющие управлять объектом на протяжении всего его жизненного цикла, контролируя ход возведения здания, вплоть до итоговых отчетов, эксплуатации и прогнозирования.

Работа в среде общих данных BIM дает возможность экономии времени и ресурсов путем их оптимальной координации. Кроме того, информационная модель позволяет избежать ошибок, допущенных на стадии проектирования из-за несогласованности в работе смежных специалистов (при дальнейшем расширении внедрения BIM-техноло-

гий и использовании их на достаточно высоком уровне они позволят снизить в целом конфликтный потенциал строительной отрасли).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Стимулировать переход отрасли на более глубокое использование BIM-технологий с упором на интеграционные возможности системы и на протяжении всего жизненного цикла проекта.
- › Провести анализ практики использования BIM-технологий разными участниками процесса с целью выявления проблемных мест и связанных с ними рисков.
- › Составление «матрицы рисков» применения BIM для оптимизации и достижения «бесшовности» применения технологии.
- › Адаптировать существующие правовые концепции и проработать ряд вопросов (legal BIM), в том числе в части страхования и составления договора.
- › Изучить возможности применения PIM (Product Information Management) — общего цифрового каталога строительных материалов.

## «ЗЕЛЕННЫЕ» РЕШЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И НЕДВИЖИМОСТИ РОССИИ

«Зеленые» решения в строительстве стали обязательными в Европе и становятся все более популярными в России. Большое влияние на развитие «зеленых» технологий в России оказали Олимпиада в Сочи и Чемпионат мира по футболу 2018 года, объекты для которых должны были строиться по определенным стандартам.

Существует несколько систем экологической сертификации объектов строительства (BREEAM, LEED, WELL), подтверждающих соответствие этим стандартам, и «экологическим» можно считать здание, сертифицированное по одной из них: оно рационально потребляет электрические и тепловые ресурсы, обеспечивает комфортный микроклимат и пр. Важно, что вокруг принципа экологичности сформирован весь процесс возведения таких объектов: он включает в себя выбор и аудирование объекта, формирование гибких пространств, обеспечение безопасности и поддержание качественного микроклимата в помещениях.

В результате формируется концепция помещения «поколения 5.0»: с зонированием и эргономикой пространства, с климатическим, световым и акустическим комфортом, с возможностью мониторинга и даже индивидуального управления параметрами среды.

В последнее время, в том числе в связи с пандемией, нетрадиционные офисы, флекси-коворкинги и прочие варианты, отвечающие новому формату взаимодействия

сотрудников, созданные и функционирующие по эко-стандартам, все чаще становятся предметом спроса.

Хотя строительство и сертификация подобных «зеленых» пространств является дополнительной нагрузкой для девелопера, маркетинговые и инвестиционные преимущества у такого решения застройщика также есть. В частности, сертификация обеспечивает конкурентное преимущество и помогает привлечь покупателей и арендаторов, при этом капитализация «зеленого» объекта за счет цены возрастает на 10%. (Кроме того, важно помнить о том, что строящееся сегодня здание должно соответствовать запросам арендаторов и через несколько десятилетий.)

Однако специалистам на российском рынке еще предстоит научиться правильно «продавать» экосертификацию здания.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Стимулировать более широкое применение «зеленых» технологий в проектировании и строительстве жилой, офисной и промышленной недвижимости.
- Разрабатывать и внедрять программы обучения, связанные как непосредственно с самим «зеленым» проектированием, так и с инвестиционным, коммерческим и маркетинговым управлением преимуществами «здоровых» проектов.



**Больше информации  
на странице комитета**

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ТРУДА, ЗДОРОВЬЯ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И БЕЗОПАСНОСТИ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ВАЛЕРИЙ КУЧЕРОВ,  
ERM (ENVIRONMENTAL RESOURCES MANAGEMENT)

### КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И СТРАТЕГИИ ESG В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЯХ

Климатические изменения являются одной из крупнейших проблем XXI века. Среднемировая температура не-

прерывно растет из-за повышенной концентрации CO<sub>2</sub> и других парниковых газов.

На международном уровне регулирование уровня выбросов осуществляется на основе положений Парижского соглашения. Все больше стран присоединяются к



соглашению о стабилизации содержания в атмосфере парниковых газов на таком уровне, чтобы ослабить влияние деятельности человека на климатическую систему.

Многие страны реализовали или углубили экологические инициативы. Следует отметить, что международные корпорации продолжают работу над выполнением принятых на себя обязательств по сокращению объема производимых ими выбросов, а также, в отдельных случаях, выбросов своих поставщиков. Как следствие, у экспертов по вопросам климата прибавилось работы, спрос на которую, согласно их прогнозам, также в скором времени вырастет.

Стратегия защиты окружающей среды также входит в сферу российских национальных интересов.

В октябре 2021 года Правительство Российской Федерации утвердило долгожданную стратегию по низкоуглеродному развитию до 2050 года, которая закладывает основу для дальнейшего социально-экономического развития Российской Федерации и предусматривает комплекс мер, позволяющих России достичь углеродной нейтральности к 2060 году при устойчивом экономическом росте.

Сегодня ответственный бизнес подчеркивает острую необходимость внедрения принципов ESG, если мы хотим защитить окружающую среду и сделать будущее более экологически безопасным.

Внедрение принципов ESG в России и по всему миру существенно изменило вектор инвестиций. Инвесторы все больше внимания уделяют тому, как бизнес компенсирует экологический ущерб, причиняемый деятельностью компаний, как компании заботятся о своих сотрудниках и клиентах и какие существуют возможности повысить качество корпоративного управления.

Сокращение выбросов углекислого газа — ключевая задача на пути к созданию экологически безопасного будущего.

Петербургский международный газовый форум, Российская энергетическая неделя, Международный форум в Вероне, Конференция ООН по изменению климата (COP 26) — трудно представить международное мероприятие без обсуждения вопросов энергетического перехода и зеленой экономики.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Рекомендуется ускорить принятие законодательных мер для оптимизации ведения российскими компаниями деятельности на международных углеродных рынках. Мы убеждены, что чем более широкий круг вопросов будет охвачен нормативным регулированием, тем больше российских предприятий сможет воспользоваться преимуществами, предоставляемыми в рамках такого регулирования, в том числе на международном уровне.

- Общие ожидания в области глобального регулирования климата включают в себя более эффективное регулирование торговли квотами на выбросы углерода, большую решимость в предотвращении глобального потепления на 1,5 градуса, увеличение объемов климатического финансирования и оптимизацию дорожной карты.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

По разным оценкам, в 2022 году корпоративные расходы на кибербезопасность превысят 60 миллиардов долларов.

В последние несколько лет актуальная тема киберугроз и защиты от них заняла важнейшее место в повестке дня частных и государственных компаний по всему миру. Это было вызвано увеличением числа атак с использованием так называемых программ-вымогателей.

Согласно майскому отчету Ransomware Report 2021, в США общая сумма известных случаев выплаты выкупа в криптовалюте выросла в 2020 году до 400 миллионов долларов и достигла 81 миллиона долларов за первые пять месяцев 2021 года. Авторы отчета справедливо полагают, что фактическая сумма выплат существенно выше. Причиной подобной скрытности является тот факт, что платежи вымогателям не только несут огромные репутационные риски, но и с высокой долей вероятности могут привести к санкциям по отношению к компаниям, решившим заплатить выкуп. Кроме того, общая сумма известных случаев выплаты выкупа увеличилась в среднем в пять раз. Известно, что значительная доля атак с использованием программ-вымогателей производится с территории постсоветского пространства. С каждым разом сложность подобных атак растет. Самыми известными случаями являются атаки на Garmin, Acer, CPC, Bombardier, Honda, Enel и многие другие компании.

Большая часть денег, получаемых киберпреступниками, обналичивается через различные полулегальные или нелегальные схемы, а также через игровой бизнес.

Хакеры также продают доступ во взломанные сети через специализированные онлайн-площадки. Это бизнес, в котором вращаются огромные деньги.

За 2020–2021 гг. рынок кибербезопасности вырос более чем на 40%.

На это есть несколько причин. Во-первых, актуальность кибербезопасности резко возросла. Во-вторых, многие компании модернизируют системы кибербезопасности, внедряя современные решения, которых появляется все больше. В-третьих, компании не жалеют средств на информационную безопасность и кибербезопасность.

Часто атаки совершаются не на сами крупные компании, а на более мелкие организации, которые являются ча-

стью цепочки поставок для крупного бизнеса и значительно более уязвимы.

Растет число атак на программное обеспечение для организации онлайн-конференций и удаленного доступа с применением все более изощренных методов социальной инженерии.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Понимание того, как в компании организована цифровая инфраструктура (технически и процедурно).
- Контроль процедуры идентификации, например, с использованием многофакторной аутентификации и разных паролей для разных служб.
- Проведение регулярного внешнего аудита для оценки устойчивости ИТ-инфраструктуры (тестирование на проникновение и т.д.).
- Внедрение систем мониторинга для отслеживания угроз — создание центра обеспечения безопасности нового типа.
- Резервное копирование данных. Это позволит быстро восстановиться после атаки любого типа и уровня сложности.
- Формирование профессионального штата сотрудников по ИТ и информационной безопасности.

## АСПЕКТЫ ОХРАНЫ ТРУДА И ЗДОРОВЬЯ В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19

Учитывая то, что кризис COVID-19 в значительной степени повлиял на деловую активность в этом году и затронет еще и следующий год, это важный фактор, с которым следует считаться.

В то время как государственные органы вводят все новые ковидные ограничения, работодатели ищут лучшие способы организации рабочего процесса. В то же время сотрудники испытывают огромный стресс, когда их сначала заставляют оставаться дома, а затем приглашают вернуться в офис. В результате страдает психофизическое состояние сотрудников.

Работа из дома во время COVID-19 требует проводить много времени на видеоконференциях и решать непредвиденные проблемы, такие как повышение качества связи, удаленное управление, поддержание вовлеченности и мотивации рабочих групп, и обеспечивать при этом стабильную производительность и качество работы, а также находить оптимальный баланс между работой и жизнью.

В 2021 году АЕБ провела исследование влияния пандемии COVID-19 на психофизическое состояние сотрудников.

В результате исследования были получены ценные данные: 76,8% работодателей признали ухудшение психологического состояния сотрудников. 65,2% отметили, что COVID-19 негативно повлиял на общее самочувствие сотрудников. Самоизоляция, ограничения на поездки и отдых, перегрузка на работе и дистанционное обучение являются одними из самых больших проблем, с которыми пришлось столкнуться сотрудникам в связи с COVID-19.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Необходимо уделять пристальное внимание связанным с COVID-19 проблемам и их влиянию на условия труда. В рамках подкомитета АЕБ по охране труда и здоровья совместно с комитетом по кадровой работе будет разработана совместная повестка дня, в которой будут рассмотрены риски и исследуемое влияние на психическое здоровье и общее состояние сотрудников. Ожидается выработка комплекса конкретных профилактических мер, направленных на оказание помощи работодателям в борьбе с последствиями COVID-19.
- Особое внимание следует уделить дальнейшему анализу данных, собранных в ходе исследования, проведенного АЕБ осенью 2021 года, и любым выводам в отношении практических мер и услуг поддержки.
- Внедрение кадровых стратегий в свете предстоящих изменений в процессе работы, трудоустройства, применение строгих санитарных правил и способов создания безопасной рабочей среды через организацию удаленной работы там, где это возможно.
- Дальнейшее сотрудничество с регулирующими органами, предполагающее изучение условий нормативно-правовой базы и того, как они повлияют на организацию труда, а вместе с этим на безопасность и психофизическое состояние отдельных рабочих групп.
- Необходимо обмениваться опытом с другими организациями (образцами передового опыта), использующими широкий спектр методов борьбы с последствиями пандемии и стремящимися найти способы смягчить ее негативное воздействие на состояние сотрудников и бизнеса в целом.



**Больше информации  
на странице комитета**



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

# КОМИТЕТ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

АНДРЕАС БИТЦИ,  
QUALITY PARTNERS.

**ОБЗОР РЫНКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ**

В последнее время деятельность малых и средних предприятий является одним из основных вопросов повестки дня внутренней политики. В целом деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в России регулируется Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007. Этот закон неоднократно обновлялся. В начале последнего экономического кризиса, в 2015 году, Государственная Дума Российской Федерации приняла закон о создании Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, образованной путем слияния Агентства кредитных гарантий и Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства. До создания корпорации все инструменты по поддержке малого предпринимательства в России были разрознены. По мнению правительства, создание «единого окна» было призвано упорядочить эти процедуры.

Основная цель корпорации заключается в оказании финансового, инфраструктурного, имущественного, правового и методологического содействия, а также в предоставлении гарантий и поручительств для субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, корпорация должна способствовать увеличению доли участия субъектов малого и среднего предпринимательства в государственных закупках. Например, субъекты малого и среднего предпринимательства вправе обратиться в суд в случае нарушения их прав при проведении торгов на размещение заказов для государственных или муниципальных нужд. Еще одной мерой, предпринятой правительством Российской Федерации, является создание единственной структуры по поддержке экспорта – Российского экспортного центра (РЭЦ) – путем органи-

зационного слияния Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР) и Эксимбанка. При том, что эти и другие меры, такие как усилия по улучшению делового климата, в результате которых Россия поднялась в рейтинге Doing Business Всемирного банка с 112 места в 2013 году до 28 места в 2020 году, определенно способствовали стабилизации сектора малого и среднего предпринимательства во время кризиса, некоторые известные проблемы и структурные сдерживающие факторы еще не устранены.

Общее увеличение количества малых и средних предприятий, которое мы отмечали несколько лет назад, в настоящее время сменило направление в сторону их уменьшения; в целом количество таких предприятий сначала выросло с 2 241 650 в 2015 году (учитывались лишь юридические лица, ИП в расчет не принимались) до 2 768 614 в 2017 году, однако далее оно существенно снижалось на постоянной основе до 2 288 299 (из которых 2 084 599 – микропредприятия, 186 120 – малые, а 17 580 – средние предприятия). В 2021 году количество средних предприятий немного увеличилось, а количество микро- и малых предприятий еще больше сократилось. Данные официальной статистики не показывают влияния пандемии коронавируса на ситуацию в данной сфере. На самом деле, темпы сокращения числа МСП замедлились. Еще одним фактором может послужить тот факт, что многим компаниям, отвечающим критериям отнесения к МСП, но не включенным в официальный реестр МСП, удалось зарегистрироваться в реестре после объявления российским Правительством мер поддержки малого и среднего предпринимательства. На это указывает увеличение числа занятых работников в МСП, которое, несмотря на сокращение количества МСП, немного увеличилось с 12,9 млн до 12,92 млн в 2020 году после массового сокращения

рабочих мест в 2021 году на 800 000 единиц. Условием принятия мер по поддержке бизнеса для МСП в определенных секторах было поддержание по крайней мере постоянного числа работников. Можно сказать, что по истечении срока действия мер поддержки бизнеса летом 2021 года люди массово увольнялись.

Наиболее широко МСП представлены в таких отраслях как строительство/недвижимость и торговля. В совокупности доля субъектов малого и среднего предпринимательства в структуре ВВП и занятости остается очень низкой в международном сопоставлении: ниже 22%. Согласно целям, определенным в рамках национальных проектов, к 2024 году доля указанных субъектов должна вырасти до 32,5%. К 2030 году Правительство планирует добиться роста этой доли до 40%.

Причины слабого развития российского сектора МСП хорошо известны:

- ▶ трудности с получением кредитов по разумным ставкам;
- ▶ доступ к контрактам на закупки на дискриминационном основании, особенно со стороны компаний с государственным участием;
- ▶ административные препятствия и низкая эффективность государственных программ, включая субсидии для МСП в регионах.

В течение периода ограничений, введенных в условиях пандемии COVID-19, поддержка государством МСП была по большей части ориентирована на отдельные сектора экономики. Другими словами, сегмент МСП в целом столкнулся с серьезными трудностями, не получая от государства той поддержки, которая была ему нужна. Можно предположить, что в ближайшее время доля МСП скорее сократится, чем увеличится — вразрез с заявленными правительством целями.

Комитет по малому и среднему бизнесу направит свои усилия на вовлечение российских органов власти в диалог с целью поиска решений, которые помогут европейским МСП, а также МСП в целом более эффективно использовать возможности, имеющиеся на российском рынке. Действительно, с начала 2020 года главными темами обсуждения были проблемы и меры поддержки МСП, направленные на противодействие негативному воздействию экономического кризиса, вызванного COVID-19.

## РАСХОДЫ, СОПУТСТВУЮЩИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19

На ноябрьские праздники 2021 года в очередной раз объявлялись так называемые «нерабочие дни». Это означает, что у работников должны быть выходные дни, и — как зая-

вил Президент — они должны получить полную зарплату. Для многих компаний, а тем более для малого и среднего бизнеса, отправлять людей в такой дополнительный отпуск практически невозможно с финансовой точки зрения. При приостановке деятельности предприятия на 10 дней или около того оно может быть вытеснено из бизнеса, так как клиенты могут негативно воспринять отсутствие обслуживания в течение этого периода, или же его деятельность должна быть непрерывной. Расходы на такие дополнительные выходные дни ложатся тяжелым бременем на малые и средние предприятия. Кроме того, выплаты заработной платы, в том числе за нерабочие дни, будут перенесены на более ранний срок в связи со строгим характером трудового законодательства, что может оказать существенное влияние на управление ликвидностью организации.

Помимо нерабочих дней, в ряде областей России в некоторых отраслях была введена обязательная вакцинация большинства сотрудников. В Москве, например, во многих сферах услуг 80% сотрудников должны быть вакцинированы; лиц, не желающих вакцинироваться, следует отправлять в неоплачиваемый отпуск или даже увольнять. Эти меры приводят к дополнительному давлению на МСП: во-первых, местные власти делегировали ответственность за принуждение людей к вакцинации предприятиям. Иными словами многие вытекающие конфликты с сотрудниками также делегируются. Поэтому мотивация и производительность могут пострадать. Во-вторых, это приводит к дополнительным расходам на стимулирование, замену отправленных в неоплачиваемый отпуск и уволенных сотрудников, а также к пропускам на рабочих местах из-за побочных эффектов вакцин.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Компенсация МСП реального дополнительного бремени расходов в связи с нерабочими днями на разумном уровне, сопоставимом с фактическими расходами.
- ▶ Компенсация МСП дополнительного бремени расходов по программе принудительной вакцинации, которую поддержало большинство МСП, хорошо понимающих, насколько важна вакцинация для прекращения пандемии.

## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ПРИ ВЕДЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изменения законодательства могут принести большую пользу малому и среднему предпринимательству, однако в настоящее время большая часть объявленных изменений носит декларативный характер, трудно для понимания, а точная информация о законопроектах недостаточна и труднодоступна. Количество мер контроля и объем административной бумажной работы приводят к практической невозможности соблюдения



всех требований. Более того, возможная необъективность некоторых госслужащих неблагоприятно влияет на и без того сложный процесс. В связи с этим директора субъектов малого и среднего предпринимательства вынуждены вносить существенный личный вклад в процесс для преодоления данных бюрократических преград. В 2021 году многие предприятия жаловались на значительное усиление давления на них со стороны некоторых органов власти.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Сокращение бюрократии и коррупции.
- › Упрощение процесса регистрации и других административных требований для МСП.
- › Упрощение методов контроля за охраной труда, пожарной безопасностью, трудовыми и другими нормами.

- › Подготовка финансовых и налоговых отчетов только один раз в год.
- › Замена юридического адреса на домашний адрес владельца или генерального директора. С другой стороны, необходимо поддерживать и поощрять деловую добросовестность субъектов малого и среднего предпринимательства и соблюдение ими законодательства.
- › Установление регулярного диалога или создание специальной платформы для сотрудничества.



Больше информации на странице комитета

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ



# КОМИТЕТ ПО НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АЛИНА ЛАВРЕНТЬЕВА,  
EY

### ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АНДРЕЙ ВАКАР, IKEA DOM LLC  
АЛЕКСАНДР ЕРАСОВ,  
BRYAN CAVE LEIGHTON PAISNER (RUSSIA) LLP  
АЛЕКСЕЙ ЛЮДВИК, VOLKSWAGEN GROUP RUS

## ИЗМЕНЕНИЕ СОГЛАШЕНИЙ ОБ ИЗБЕЖАНИИ ДВОЙНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

В рамках своего выступления 25 марта 2020 года Президент Российской Федерации предложил внести корректировки в соглашения об избежании двойного налогообложения со странами, являющимися «транзитными», через которые проходят «значительные ресурсы российского происхождения». Данные корректировки заключаются в повышении ставки налога на доходы в форме дивидендов с 5 до 15%, а также установлении ставки в 15% в отношении процентов, выплачиваемых в пользу иностранных компаний, расположенных в указанных странах.

Позднее, в соответствии с предложениями Министерства финансов Российской Федерации, были изменены соглашения с Республикой Кипр, Мальтой и Герцогством Люксембург, а также подготовлены, но не согласованы поправки в соглашение с Нидерландами, в результате чего данное соглашение расторгнуто с 01.01.2022.



В связи с расторжением соглашения теряется механизм устранения двойного налогообложения между Россией и Нидерландами, выплата дивидендов начинает облагаться налогом в России по ставке 15%, а также корпоративным налогом в Нидерландах. Проценты и роялти начинают облагаться налогом в России по ставке 20%, а также имеют основания быть обложенными корпоративным налогом в Нидерландах.

В результате существенным образом страдают интересы инвестиционного климата в России, поскольку различными международными корпорациями именно через юрисдикцию Нидерландов были привлечены значительные прямые иностранные инвестиции в экономику России, о чем говорят данные платежного баланса за последние годы, анализируемые Банком России.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Внести поправки в Налоговый кодекс РФ, основной целью которых является компенсация последствий денонсации налогового соглашения, в частности:

- в отношении дивидендов и процентов установить пониженные ставки налога у источника в размере 5% и 15% при выполнении условий, аналогичных тем изменениям в соглашения, которые были приняты ранее (Кипр, Мальта, Люксембург), при этом закрепить в Налоговом кодексе право применения пониженной ставки налога по дивидендам и процентам в отношении не только публичных компаний, но и в отношении компании, соответствующей двум критериям: (1) 50 процентов капитала такой компании прямо принадлежит публичной компании, акции которой котируются на зарегистрированной фондовой бирже, и (2) такая компания прямо владеет не менее чем 15 процентами капитала компании, выплачивающей дивиденды, в течение периода 365 дней, включающего день выплаты дивидендов;
- в отношении роялти не удерживать налог у источника при условии соблюдения правил бенефициарного собственника, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.

## ПРАВОВАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СТ. 54.1 НК РФ, НЕОБОСНОВАННОЕ ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УМЫШЛЕННУЮ НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ

На практике сохраняется неопределенность при применении ст. 54.1 НК РФ (General Anti-Avoidance Rules). В 2021 году ФНС России подготовила подробные и в целом сбалансированные разъяснения касательно применения указанной нормы, однако по-прежнему распространены случаи ее формального применения налоговыми органами. В частности, практика свидетельствует о необоснованном применении положений п. 1 данной статьи об

«искажении сведений», приводящем к запрету на учет расходов/вычетов, при допущении налогоплательщиком даже незначительных ошибок в документах, бухгалтерском/налоговом учете. Положения данного пункта используются вместо или наряду с п. 2 указанной статьи в ситуациях, когда обязательство исполнено иным лицом (т. е. не лицом — стороной договора и (или) не лицом, которому обязательство по исполнению сделки передано по договору или закону) без учета того, должен или мог ли налогоплательщик знать, что обязательство будет исполняться иным лицом, а не контрагентом. Кроме того, налоговые органы не всегда учитывают, что хозяйствующие субъекты вправе вести свою деятельность любым законным способом, в т. ч. путем организации исполнения своих обязательств с привлечением третьих лиц (например, субподрядчиков). На практике это приводит к необоснованному отказу в признании расходов/вычетов при наличии претензий к контрагентам 2-го и последующих звеньев даже в случае, если непосредственный контрагент является реальным экономическим субъектом, который должен самостоятельно нести ответственность за привлекаемых им контрагентов. Особой проблемой являются случаи необоснованного привлечения налогоплательщиков к ответственности на основании п. 3 ст. 122 НК РФ за умышленную неуплату налогов без указания на конкретные доказательства и обстоятельства, подтверждающие совершение именно умышленного налогового правонарушения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Усиление контроля со стороны ФНС России за действиями территориальных налоговых органов в отношении следующих вопросов:

- корректная квалификация нарушений ст. 54.1 НК РФ и недопущение формального подхода;
- толкование «исполнения обязательства» в целях применения пп. 2 п. 2 ст. 54.1 НК РФ в соответствии с положениями гражданского законодательства, а также с учетом оценки обстоятельств установления и проверки налогоплательщиком его непосредственного контрагента на предмет того, что тот является реальным экономическим субъектом (с точки зрения наличия функций, рисков и активов);
- недопущение привлечения к ответственности за нарушение налогового законодательства контрагентами 2-го и последующих звеньев;
- недопущение произвольного привлечения к ответственности за умышленную неуплату налогов;
- учет обстоятельств, исключающих вину в совершении налогового правонарушения, в случае содействия налогоплательщика в выявлении лиц, причастных к налоговым схемам.



## ПРЕИМУЩЕСТВА

- › Правовая определенность и единообразный подход при применении ст. 54.1 НК РФ.
- › Прекращение практики необоснованного привлечения к ответственности за действия контрагентов 2-го и последующих звеньев, а также практики необоснованного привлечения к умышленной ответственности.
- › Снижение налоговых рисков ведения предпринимательской деятельности, улучшение делового и инвестиционного климата.

## ИЗБЫТОЧНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ И УГРОЗА НЕОБОСНОВАННОГО УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДОБРОСОВЕСТНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Уголовное законодательство все чаще становится инструментом давления на бизнес в связи с избыточным вмешательством правоохранительных органов в налоговый контроль, что приводит к излишней криминализации экономических отношений, уголовной репрессии в отношении предпринимателей и к дублированию правоохранительной и контрольно-надзорной деятельности. В частности, это является следствием следующего:

- › уголовная и налоговая ответственность на практике недостаточно разграничены;
- › риск квалификации налоговых преступлений как длящихся (последствия такого подхода по своей сути равнозначны отмене сроков давности по налоговым преступлениям);
- › уголовное преследование в отношении должностных лиц организации-налогоплательщика за злоупотребления контрагентов;
- › квалификация нарушений при исчислении налогов как мошенничества (ст. 159 УК РФ) в случае возмещения налогов из бюджета, что влечет более строгое наказание и отсутствие возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба;
- › рост количества уголовных дел по признакам уклонения от уплаты налогов после полной уплаты соответствующих сумм налогов по результатам налоговых проверок до возбуждения уголовных дел;

- › привлечение к ответственности за неисполнение обязанностей налогового агента в случаях, когда отсутствует факт заведомой ложности представленного агентом расчета налога;
- › установление порогов для привлечения к уголовной ответственности в абсолютных суммах без учета масштаба бизнеса и совокупной суммы уплачиваемых налогов;
- › отсутствие единообразного подхода к расчету суммовых порогов и возможности эффективного оспаривания рассчитанных следствием сумм.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Сложившаяся ситуация требует разрешения на уровне постановления Пленума ВС РФ. В связи с тем, что постановление Пленума ВС РФ от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» не внесло определенности в большинство наиболее существенных вопросов применения уголовного законодательства по налоговым преступлениям, требуется принятие дополнительных разъяснений ВС РФ. Проблемы, которые не могут быть разрешены ВС РФ, требуют изменений в уголовный закон.

## ПРЕИМУЩЕСТВА

- › Увеличение эффективности борьбы с уклонением от уплаты налогов посредством более рационального использования ресурсов правоохранительных органов.
- › Избежание излишней криминализации экономических отношений и чрезмерной уголовной репрессии в отношении предпринимателей.
- › Повышение гарантий защиты прав добросовестных налогоплательщиков.
- › Уменьшение коррупционных проявлений.
- › Улучшение инвестиционного климата.



**Больше информации  
на странице комитета**



# РАБОЧИЕ ГРУППЫ





РАБОЧИЕ ГРУППЫ



# РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ЛАКОКРАСОЧНОЙ ИНДУСТРИИ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**ЗАХАР КАРПИКОВ,  
HEMPERL**

Рабочая группа по лакокрасочной индустрии была создана в 2016 году с целью обмена опытом, согласования интересов и продвижения совместных инициатив производителей лакокрасочных изделий, работающих в России.

Рабочая группа принимала активное участие в процессе разъяснения последствий применения статьи 18 Федерального закона Российской Федерации от 31.12.2014 № 488-ФЗ о государственных закупках и последующего законодательства в отношении создания преимуществ для продукции, произведенной в Российской Федерации, по сравнению с выпускаемой за рубежом. В сферу интересов участников входит четкое понимание норм и толкования законодательства, чтобы можно было создать равные условия для компаний, осуществляющих производство в Российской Федерации, как находящихся в собственности российских лиц, так и иностранных. По мнению Рабочей группы, правительству следует четко определить, что подразумевается под местным (или «локализованным») производством, включая степень применения местного сырья и другие критерии. Рабочая группа сотрудничает с другими ассоциациями и департаментами правительства, в том числе с Минпромторгом, с целью принятия законодательства и дорожных карт для различных отраслей, что должно обеспечить устойчивый рост предложения конкурентоспособного местного сырья.

Рабочая группа обменивается информацией о международных санкциях и ответных санкциях России, с тем чтобы каждый отдельный участник мог выработать свой собственный план действий. Позиция Рабочей группы заключается в том, что свободная от санкций среда и нормализация международных отношений являются желательными и будут способствовать росту индустрии производства лакокрасочных покрытий.

Рабочая группа обменивается опытом и информацией по вопросам противодействия коррупции. Группа поддерживает инициативы, направленные на исключение агентских договоров в торговой практике и за разумное ужесточение процедур проверки торговых партнеров (посредников) в части уплаты налогов и антикоррупционной культуры. Группа категорически против любых картельных сговоров или альянсов, направленных на регулирование цен на сырье, услуги или готовую продукцию. Группа изучает лучшие практики в части «Кодексов поведения сотрудников» и «Кодексов поведения партнеров», разработанные участниками Группы.

Рабочая группа поддерживает все инициативы, направленные на устранение серых схем таможенного оформления или международных поставок любых материалов и товаров. Группа продвигает ответственный подход к выбору и проверке транспортных партнеров и международных контрагентов.

Рабочая группа обменивается информацией и опытом между своими членами о наличии на рынке контрафактной продукции и действиях своих участников, направленных на борьбу с мошенничеством, включая сотрудничество с компетентными органами. Для участников Группы был разработан ряд рекомендаций по противодействию распространения контрафакта. Установлено, что основным полем противодействия является реклама в интернете через поисковые системы или на отдельных сайтах. Участниками Группы формируется список независимых юридических организаций, которые могут помочь в выявлении сайтов нарушителей и устранении рекламы контрафакта. Обсуждаются вопросы и опыт взаимодействия с крупными поисковыми сайтами по удалению из поисковой выкладки ссылок на сайты с рекламой контрафакта.

Рабочая группа поддерживает полное применение норм свободной торговли на всей территории Евразийского экономического союза в отношении лакокрасочных покрытий в том виде, в котором нормы свободной торговли применяются, в частности, к некоторым другим отраслям промышленности. По данному вопросу Группа взаимодействует с комиссией Евразийского экономического союза, в частности изучается опыт по единой маркировке товаров («сделано в ЕАЭС») в других отраслях промышленности.

Создание равных стандартов между Россией и Европой для тестирования лакокрасочных материалов имеет важное значение для повышения эффективности и сокращения дублирования усилий. Это не только ускорит внедрение в России европейских технологий, но и будет способствовать применению российских технологий за рубежом, а также позволит снизить издержки. В рамках данной инициативы Группа взаимодействует с ведущими российскими индустриальными институтами и крупнейшими заказчиками, чтобы учесть интересы и требования всех участников рынка по данному вопросу.

Рабочая группа продолжит реализацию Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ТС 041/2017) и соответствующего законодательства, которое вступит в силу в июне 2021 года. Рабочая группа поддерживает вступление в силу нового Техрегламента ТР ТС 041/2017 «О безопасности химической продукции». В рамках этой инициативы Группа поддерживает ответственный подход к выбору партнеров по транспортировке сырья и готовой лакокрасочной продукции, которые соответствуют всем необходимым требованиям, предъявляемым к перевозчикам в части маркировки и безопасности транспорта.

В рамках глобального тренда, направленного на развитие и следование принципам устойчивого развития (ESG), Рабочая группа обсуждает и обменивается опытом по вопросам методов учета «углеродного следа» при производстве лакокрасочных материалов, подходов для его уменьшения. Группа заинтересована в гармонизации методов учета «углеродного следа» между Европой и Россией. Участники Группы заинтересованы в изучении опыта пилотного проекта по внедрению системы квот на загрязняющие вещества на территории острова Сахалин и достижению нулевого углеродного баланса к 2025 году. По данному вопросу Группа выстраивает тесное сотрудничество с руководящим комитетом Зеленой инициативы АЕБ и министерствами, вовлеченными в реализацию данного проекта.

Группа изучает и обменивается опытом по вопросам и технологиям, связанным с утилизацией отходов использования лакокрасочных материалов и упаковки. Участники Группы заинтересованы в изучении лучших практик и решений в области перерабатываемой и экоупаковки, соответствующей требованиям для хранения и тран-

спортировки лакокрасочных материалов. Группа пропагандирует внедрение практики обменной тары между производителями лакокрасочных материалов и заказчиками.

В части устойчивого развития Группа изучает изменения российских стандартов в части огнезащитных интумесцентных покрытий и их соответствие европейским аналогам, пропагандирует ответственный подход, соответствие техническим требованиям и российскому законодательству при ведении огнезащитных проектов, а также способствует развитию всех положительных инициатив на данном рынке, в частности проведению заказчиками предквалификационных испытаний при выборе огнезащитных покрытий. По данному вопросу Группа заинтересована в совместных инициативах по ответственному подходу к выбору и эксплуатации огнезащиты с российскими и международными страховыми компаниями.

Участники Группы пропагандируют расширение практики привлечения технических инспекторов производителей лакокрасочных материалов для контроля качества при нанесении и эксплуатации лакокрасочных покрытий, что позволяет минимизировать или исключить большинство связанных с этим рисков.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Создание равных стандартов между Россией и Европой для тестирования лакокрасочных материалов.
- Принятие законодательства и дорожных карт для различных отраслей в целях обеспечения устойчивого роста предложения конкурентоспособного местного сырья.
- Гармонизация методов учета «углеродного следа» между Европой и Россией.
- Ведение просветительской деятельности для заказчиков в части риск-ориентированного мышления при планировании и реализации проектов.
- Разработка собственных корпоративных лакокрасочных спецификаций у крупных заказчиков, что позволяет структурировать и улучшать управляемость всех процессов, связанных с нанесением и эксплуатацией лакокрасочных покрытий.



**Больше информации  
на странице комитета**



РАБОЧИЕ ГРУППЫ



# РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

СЕРГЕЙ БЫКОВСКИХ,  
HENKEL

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВНЕДРЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ПАРФЮМЕРНОЙ ОТРАСЛИ**

Маркировка парфюмерной продукции средствами идентификации вступила в силу 1 октября 2020 года. Тем не менее в настоящий момент опыт внедрения маркировки средствами идентификации парфюмерной продукции показывает, что маркировка должна вводиться исключительно в условиях полной готовности технического решения, учитывающего особенности отрасли, и согласованности нормативно-правовой базы, чтобы избежать неоправданной нагрузки на бизнес и правовых коллизий.

Одной из проблем, с которой столкнулась парфюмерная индустрия, — маркировка парфюмерных наборов. До 1 сентября 2021 года в РФ действовал мораторий на маркировку наборов и комплектов парфюмерной продукции. С 1 сентября 2021 года Правила, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 №1957, требуют их маркировки. Однако правила таможенного декларирования наборов и комплектов до сих пор не приняты Евразийской экономической комиссией. Такая правовая коллизия делает невозможным импорт комплектов и наборов парфюмерной продукции зарубежного производства.

Согласно заседанию проектно-экспертной группы Департамент системы цифровой маркировки товаров и лега-

лизации оборота продукции Минпромторга России согласился с данной оценкой и планировал обеспечить продление моратория на маркировку наборов и комплектов парфюмерной продукции до 1 марта 2022 года.

Однако на текущий момент такие изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 1957 не внесены.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- › Ускорить утверждение поправок о продлении моратория в отношении комплектов и наборов парфюмерной продукции до 1 марта 2022 года и распространить их действие с 1 сентября 2021 года.
- › Ускорить принятие правил таможенного декларирования наборов и комплектов на уровне Евразийской экономической комиссии.

Развитие института маркировки средствами идентификации в парфюмерной отрасли будет проходить более эффективно в случае соблюдения следующих рекомендаций:

- › Учитывая специфику отрасли и высокий объем импортируемой продукции, обеспечить возможность импортерам наносить маркировку средствами идентификации на складах импортеров на территории РФ после процедур таможенного оформления, поскольку мар-



кировка на таможенном складе приводит к усложнению логистической цепочки и дополнительным расходам, в том числе удорожании процедуры таможенного оформления.

### «О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МНОГООБОРОТНОЙ ТАРЫ В РОССИИ»

Использование многооборотной, возвращаемой упаковки или упаковки, пригодной к повторному наполнению и использованию, — одно из фундаментальных решений на пути к достижению Цели устойчивого развития ООН № 12 «Ответственное производство и потребление». Такие решения позволяют существенно сократить объемы упаковки, обращающиеся на рынке, снизить объемы выделяемых при их производстве парниковых газов, сократить объемы отходов от использования товаров.

Несмотря на это, действующая правовое регулирование, включая регулирование в области Расширенной ответственности производителей, не предусматривает стимулов к использованию такого вида упаковочных решений.

Действующее техническое регулирование и регулирование в области безопасности потребительских товаров

также не содержит специальных норм, удовлетворяющих активному введению в оборот таких упаковочных решений.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Регулирование в области РОП имеет высокий потенциал к стимулированию активного внедрения многооборотной, возвращаемой, пригодной к повторному использованию или наполнению упаковки в целях устойчивого развития. Рабочая группа подготовит соответствующие предложения и предоставит их в Министерство экологии и природных ресурсов.
- › Компании — члены АЕБ также заинтересованы в обеспечении безопасного и ответственного внедрения таких упаковочных решений на российском рынке, поэтому разработают и предложат проект совершенствования регулирования в области обеспечения безопасности таких упаковок.



**Больше информации  
на странице комитета**



РАБОЧИЕ ГРУППЫ

# РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ОБОРОТУ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ВАСИЛИЙ ГРУЗДЕВ,  
JTI RUSSIA

Рабочая группа по производству и обороту табачной продукции была создана в 2013 году. Она объединяет производителей табачных и никотинсодержащих изделий, совокупная доля рынка которых составляет порядка 95<sup>1</sup>, а общие инвестиции в экономику Российской Федерации превысили 8 млрд долларов США.

Рабочая группа стремится обеспечить формирование устойчивого и предсказуемого законодательного режима и налогообложения в отрасли, выступая за четкие регуляторные нормы в области регулирования производства и оборота табачных изделий, принятие мер по противодействию незаконной торговли ими, а также за разумное регулирование производства, и оборота инновационной никотинсодержащей продукции.

**СИСТЕМА АКЦИЗНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ  
ТАБАЧНЫХ И НИКОТИНСОДЕРЖАЩИХ  
ИЗДЕЛИЙ НА ОСНОВЕ ТРЕХЛЕТНЕГО ЦИКЛА  
ПЛАНИРОВАНИЯ В НАЛОГОВОМ КОДЕКСЕ**

Закрепленный в действующем налоговом законодательстве подход по трехлетнему планированию акцизного налогообложения табачной отрасли в Российской Федерации соответствует передовому международному опыту в области налоговой политики.

Последнее десятилетие характеризуется ростом налоговой нагрузки и снижением ценовой доступности легаль-

ной табачной продукции. В результате многолетнего роста акцизов и снижения ценовой доступности легальных сигарет происходит насыщение российского рынка нелегальной продукцией и сокращение легального рынка на фоне значительной разницы в ставках акциза на табачную продукцию между государствами ЕАЭС (разрыв в ставках акцизов между сигаретами и иной никотинсодержащей продукцией в ЕАЭС и Российской Федерации приводит к 2–3-кратной разнице в конечных ценах для потребителя). В результате недополученные доходы бюджета от акцизов и НДС, по оценкам экспертов, составили более 100 млрд рублей в 2021 году. При росте налоговой нагрузки на отрасль и сохранении сложившейся на российском табачном рынке высокой доли нелегальной продукции суммы выпадающих доходов бюджета будут возрастать.

Если фискальная политика государства по увеличению ставок акцизов на табачную продукцию вплоть до 2017 года приводила к определенному росту доходов федерального бюджета при низкой доле нелегальной торговли сигаретами, то за последние 3 года, несмотря на продолжающийся рост ставок акцизов, происходит снижение доходов бюджета из-за сокращения легального рынка. С 2021 года произошло резкое (на 20%) увеличение акцизов на табачную и никотинсодержащую продукцию и увеличение адвалорной составляющей до 16%, что привело к значительному увеличению средней цены пачки сигарет в России в 2021 году – до 140 рублей. На фоне стагнации реальных располагаемых доходов населения и при наличии

<sup>1</sup> По данным аудита розничной торговли Nielsen за III квартал 2021 года.



на рынке нелегальных сигарет по цене 50–70 рублей за пачку часть потребителей переходит на нелегальную продукцию.

Рациональным подходом к индексации ставок акцизов на табачную и никотинсодержащую продукцию являлся бы предсказуемый и постепенный рост ставок с учетом прогнозируемой Правительством Российской Федерации инфляции, уровня реальных располагаемых доходов потребителей и параметров Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств — членов ЕАЭС.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Рекомендуется продолжить сложившуюся эффективную практику акцизного налогообложения табачных и никотинсодержащих изделий на основе трехлетнего цикла планирования, исключая в дальнейшем повышение налоговых ставок в уже утвержденном трехлетнем периоде на превышающую инфляцию величину, и с учетом необходимости дальнейшей гармонизации налогообложения табачной и никотинсодержащей продукции в странах ЕАЭС. Обеспечение умеренных темпов роста ставок акциза во избежание роста нелегальной торговли сможет обеспечить как рост налоговых поступлений, так и постепенное снижение потребления табачных изделий.

## НЕЛЕГАЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ ТАБАЧНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ И НИКОТИНСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИЕЙ

В III квартале 2019 года, по данным аналитического агентства Nielsen, доля нелегальной табачной продукции в Российской Федерации достигла максимального значения — 15,6% от общего объема рынка. В III квартале 2020 года на фоне противоэпидемиологических ограничений доля нелегальной табачной продукции на российском рынке снизилась до 7%. По мере постепенной нормализации эпидемиологической ситуации в стране, снятия введенных ограничений и в условиях существенного повышения ставок акцизов на табачную продукцию с 1 января 2021 года в I квартале 2021 года она составила 10,7%, а во II квартале увеличилась до 12,8%. Более 50% нелегальной табачной продукции поступает в Россию из стран — членов ЕАЭС. Наибольшая доля приходится на продукцию из Республики Беларусь — 42% во II квартале 2021 года, что обусловлено сохраняющейся кратной дифференциацией ставок акцизов между Россией и Беларусью и, как следствие, разницей потребительских цен на табачную продукцию.

Несмотря на то, что в последние годы исполнительными и законодательными органами власти Российской Федерации предпринят ряд мер, направленных на противодействие незаконному обороту табачной продукции на внутреннем рынке, существующий набор мер и инструментов, включая разветвление системы цифровой маркировки, не могут

остановить поток нелегальной продукции, поступающей в Россию в первую очередь из стран — членов ЕАЭС, ввиду чего требуется принятие дополнительных законодательных изменений и системный подход к правоприменению.

Практика работы табачной отрасли после полномасштабного запуска с 1 июля 2020 года системы маркировки и прослеживаемости подтвердила ее эффективность в недопущении незаконной табачной продукции в каналы легальной торговли. В то же время остается актуальным ввоз незаконной продукции из сопредельных стран ввиду практики продаж в обход требований о применении онлайн-касс и государственной информационной системы маркировки товаров (ГИС МТ). В 2021 году значительно усилился приток на российский рынок импортных одноразовых вейпов, которые в отсутствие технического регламента и обязательной маркировки и из-за превышения предельно допустимой концентрации никотина превратились в значительный фактор вовлечения несовершеннолетних в потребление никотинсодержащей продукции.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Необходима разработка и принятие комплекса мер, направленных на обеспечение прозрачности процесса транзита, экспорта и трансграничного перемещения табачной продукции из стран Союза через территорию Российской Федерации, гарантирующие либо выбытие перемещаемой табачной продукции с территории России, либо уплату акцизов по действующим российским ставкам.
- Для пресечения незаконного ввоза подакцизной продукции из стран — членов ЕАЭС целесообразно ускорить введение в Российской Федерации уголовной ответственности за незаконное перемещение алкогольной, табачной и никотинсодержащей продукции в крупном размере через государственную границу Российской Федерации со странами — членами ЕАЭС. Реализация указанного предложения предусмотрена планом мероприятий по реализации Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года путем включения алкогольной, табачной и никотинсодержащей продукции в перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации, а также важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. рублей.
- В целях сокращения государственных расходов, возникающих в связи с необходимостью длительного хранения изъятой из нелегального оборота табачной продукции и средств ее производства, необходимо уточнить положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части определения порядка обязательного уничтожения изъятых из незаконного оборота оборудования для производства та-



бачной продукции, табачной продукции и (или) табачных изделий, а также сырья, материалов и средств для их незаконного производства. Одновременно требуется внести изменения в УК РФ, предусмотрев введение уголовной ответственности за производство и оборот в крупном и особо крупном размерах табачной продукции, не маркированной средствами идентификации (цифровой маркировкой) либо маркированной заведомо поддельными средствами идентификации.

- › Необходимо расширить перечень продукции подлежащей обязательной маркировке, включая все виды никотинсодержащей продукции, а именно, обеспечить плавный переход от эксперимента к обязатель-

ной маркировке и прослеживанию стиков для систем нагреваемого табака, принять Постановление Правительства РФ о проведении эксперимента по маркировке никотинсодержащих жидкостей, электронных средств доставки никотинсодержащих жидкостей и, по завершении эксперимента, ускоренному переходу к их обязательной маркировке и прослеживанию.



Больше информации на странице комитета

## РАБОЧИЕ ГРУППЫ

# РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЕКАТЕРИНА ЧЕПУРИНА,  
L'OREAL

### ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ

К концу 2021 года обязательная маркировка средствами идентификации как мера борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции введена или планируется к реализации в таких товарных группах, как табачная

продукция, обувь, лекарства, шубы, фотоаппараты и лампы-вспышки, шины и покрышки, товары легкой промышленности, духи и туалетная вода, молочная продукция, упакованная вода, велосипеды и кресла-коляски; проводятся эксперименты по внедрению маркировки для БАД, пива и слабоалкогольных напитков, а также антисептиков.



Практический опыт внедрения маркировки рядом индустрий показывает, что обязательная маркировка не оказывает существенного влияния на сокращение незаконного оборота промышленной продукции, а участники оборота маркированных товаров не получают заявленной выгоды, а именно:

- ▶ Роста выручки и повышения конкурентоспособности «белого бизнеса», поскольку бизнес не отмечает сокращения ни контрафактных изделий, ни серого рынка в целом. Более того, маркировка позволяет недобросовестным участникам рынка легализовать нелегально ввезенный или произведенный товар путем приобретения кода маркировки у оператора системы маркировки с последующим его нанесением на продукцию.
- ▶ Оптимизации процессов и снижения издержек. В настоящий момент внедрение маркировки приводит к значительному усложнению бизнес-процессов на всех этапах логистической цепочки и значительной финансовой нагрузке для производителей и импортеров.

Большинство участников оборота маркированной продукции рассматривают обязательную маркировку как обязательный налог с высокой стоимостью его администрирования: при стоимости одного кода маркировки в 50 копеек расходы со стороны крупной компании могут достигать сотни миллионов рублей из-за инвестиций в операционные решения на этапе запуска маркировки, инвестиций в открытие таможенных складов, отвечающих требованиям отдельно взятой отрасли, или привлечения складов для нанесения кодов маркировки за пределами РФ, высоких тарифов на нанесение кодов маркировки на складах, в том числе таможенных, и дополнительных логистических издержек, связанных с доставкой импортных товаров на таможенные склады или склады за пределами РФ для нанесения кодов маркировки.

Таким образом, высокая стоимость администрирования приводит к снижению привлекательности российского потребительского рынка для новых игроков и повышению себестоимости продукции.

На протяжении нескольких лет Правительство РФ совместно с деловыми кругами совершенствовало нормативную базу для внедрения маркировки отдельных категорий товаров.

Однако текущее техническое обеспечение и нормативная база имеет значительное количество недоработок и несогласованных положений, что создает непредсказуемые условия работы для бизнеса, усложняя бизнес-процессы и повышая непродуктивные издержки добросовестных участников рынка, в частности:

- ▶ частая техническая и операционная неготовность и технологические сбои оператора системы маркировки приводят к задержкам поставок, дополнительным неоправданным расходам, упущенным продажам и сокращению ассортимента товаров для российского потребителя;
- ▶ слабая согласованность между ведомствами в отношении внедрения законодательных инициатив, которые оказывают прямое влияние на систему маркировки и, соответственно, на бизнес;
- ▶ несовместимость кодов маркировки на рынках ЕАЭС.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках изложенной проблемы компаниями – членами АЕБ подготовлен ряд рекомендаций и предложений, которые позволят стабилизировать среду для внедрения маркировки и достичь заявленных преимуществ для всех участников оборота маркированных товаров.

### ДО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ВВЕДЕНИИ МАРКИРОВКИ ДЛЯ НОВЫХ ТОВАРНЫХ ГРУПП:

1. Повысить прозрачность принятия решения о введении маркировки для новых товарных групп с учетом следующего:
  - ▶ Детального анализа рынка с точки зрения наличия контрафакта и оценки эффективности внедрения обязательной маркировки как инструмента борьбы с контрафактом в различных категориях потребительских товаров.
  - ▶ Оценки участниками рынка целесообразности внедрения системы прослеживаемости/маркировки в данной категории товаров с учетом подтвержденных объемов контрафакта с указанием источника получения данных к общему объему предлагаемой к маркировке категории товаров в денежном и физическом выражении. Методика оценки целесообразности внедрения маркировки должна быть согласована профильным ведомством с участниками рынка и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации.
  - ▶ Оценки результатов пилотного проекта, в том числе оценки результатов эксперимента на каждом участке товаропроводящей цепи в зависимости от специфики отрасли. Кроме того, должен оцениваться период времени эксперимента с учетом особенностей индустрии, в том числе климатических и сезонных, и период времени, достаточный для устранения недостатков. Оценка результатов должна проводиться всеми участниками оборота с публикацией детального отчета в публичных источниках.



- › Оценки готовности и гармонизации нормативной базы для создания стабильной среды для внедрения маркировки.
- › Оценки регулирующего воздействия, в том числе на субъекты малого и среднего бизнеса.

2. Разработать совместно с участниками отрасли «дорожную карту» для каждой категории товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации. В дорожной карте должны быть указаны сроки внедрения требований по обязательной маркировке с учетом поэтапного введения маркировки и прослеживаемости товаров, условия и сроки проведения пилотных проектов, критерии оценки результатов пилотных проектов, а также сроки для анализа итогов пилотных проектов и устранения выявленных недостатков, переходные периоды, согласованные с участниками рынка, в течение которых не будут применяться штрафные санкции.

Таким образом, маркировка для новых товарных групп не может быть введена до момента устранения технических барьеров и гармонизации регуляторных требований.

**ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ТЕХ КАТЕГОРИЯХ ТОВАРОВ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТОМ МАРКИРОВКИ, СНИЖЕНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ УЧАСТНИКОВ ОБОРОТА МАРКИРУЕМЫХ ТОВАРОВ РЕКОМЕНДУЕМ СЛЕДУЮЩЕЕ:**

1. В условиях множественности государственных систем прослеживаемости товаров предусмотреть возможность для участников оборота передавать данные об обороте товара через единый интерфейс (в частности, для ЕГАИС, системы «Меркурий», маркировки ЦРПТ, национальной системы прослеживаемости товаров ФНС) без взимания пошлин/плат за пользование таким интерфейсом, а также обеспечить интеграцию государственных информационных систем и системы маркировки «Честный ЗНАК».
2. Обеспечить единый стандарт систем считывания, обработки данных маркировки для всех вновь попадающих под маркировку категорий для предупреждения ненужных затрат на внедрение дублирующих систем прослеживаемости, в том числе используемых на уровне ЕАЭС.
3. Исключить возможность параллельного внедрения и (или) применения разных систем прослеживаемости/маркировки в одной и той же товарной группе, чтобы исключить двойную нагрузку на бизнес (включая малый и средний бизнес), в том числе с учетом используемых на уровне ЕАЭС систем.

4. Урегулировать оборот маркированной продукции в канале интернет-торговли.

5. Предусмотреть административную и гражданскую ответственность оператора системы маркировки за услугу технического обеспечения требования обязательной маркировки, в том числе существенные сбои в работе системы ГИС МТ:

- › Разработать четкие нормативы работы и реагирования на критические ситуации со стороны Оператора (SLA).
- › Внести изменения в типовую договор с оператором ГИС МТ:
  - добавить SLA к публичным услугам Оператора ЦРПТ и ГИС МТ;
  - сократить сроки оказания услуг до нескольких часов.
- › Предусмотреть административную и гражданскую ответственность оператора системы маркировки за существенные сбои в работе системы ГИС МТ.

6. Установить ответственность операторов электронного документооборота как участника оборота маркированной продукции.

7. Обеспечить возможность нанесения кодов маркировки на территории Российской Федерации на складах импортеров (после осуществления импортерами таможенного декларирования и выпуска таможенными органами товаров для внутреннего потребления) для снижения существенных экономических издержек импортеров и снижения сроков поставки товаров потребителям.

8. Обеспечить надлежащую защиту оператором системы коммерческой информации участников оборота, установить положения отнесения информации к конфиденциальной и определить ответственность в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях за «утечку» данных и разглашение конфиденциальной информации третьим лицам.

9. Снизить профиль риска/объема контрольно-надзорных мероприятий в отношении добросовестных участников оборота маркированной продукции.

10. Разработать и утвердить критерии для инициирования надзорных мероприятий, связанных с выявлением нарушений законодательства в сфере маркировки товаров средствами идентификации.

11. Предусмотреть комплекс мер поддержки фискального (налоговые льготы) и нефискального (гранты, льготные кредиты, меры для улучшения бизнес-среды) характера

для предприятий малого бизнеса, участвующих в системе маркировки.

12. Обеспечить соблюдение интеллектуальных прав при обороте маркированных товаров в соответствии с Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе).

13. Обеспечить практическую реализацию унификации требований к системе маркировки товаров на уровне

ЕАЭС, интеграцию систем маркировки, признание кодов маркировки, а также исключить возможность применения нескольких систем прослеживаемости для отдельно взятой группы товаров.



**Больше информации  
на странице комитета**

## РАБОЧИЕ ГРУППЫ



# РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИЯМ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

МИХАИЛ АКИМ,  
VITUS BERING MANAGEMENT LTD

### ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Согласно оценкам Российской венчурной компании ключевыми барьерами и ограничениями в развитии инновационного сектора экономики РФ являются:

- › Недостаточно высокий уровень развития компетенций инновационной деятельности у представителей науки.
- › Не всегда требуемая степень технологической и маркетинговой проработки проектов (декларируемых их основателями в качестве инновационных).
- › Низкий спрос на инновации в стране.

- › Недостаточное налоговое стимулирование инновационного бизнеса, наличие многочисленных барьеров.
- › Недостатки действующей системы охраны интеллектуальной собственности.

Промышленность сталкивается с беспрецедентными проблемами: необходимость создания гиперперсонализированного опыта и индивидуализированных продуктов, снижения затрат и повышения эффективности или внедрения новых бизнес-моделей и источников роста, которые помогут завоевать доверие потребителей. Предприятия, чтобы не сдавать свои позиции, должны активно включаться в четвертую промышленную революцию, чьи технологии позволяют предприятиям позиционировать производство как источник конкурентных



преимуществ и способствуют достижению целей в области устойчивого развития.

## ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Внедрение инновационных продуктов/услуг должно поддерживаться развитием норм технического регулирования, которые часто отсутствуют либо опираются на устаревшие подходы (примеры: большинство технологий для умных сетей и умных городов, накопители энергии для управления спросом и предложением электроэнергии). При этом новые федеральные/отраслевые стандарты целесообразно создавать (а также обновлять существующие) на основе международных стандартов в противовес локальным нормам — это важное условие конкурентоспособности российских товаров на международных рынках.

В условиях острой конкуренции в сфере высоких технологий особое внимание следует уделять стимулированию локализации НИОКР и развитию передовых и наукоемких технологий для увеличения добавленной стоимости.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Расширить международное сотрудничество для поддержки обучения и аккумулирования инновационных возможностей в компаниях.
- › Уделять больше внимания спросу на создание знаний, направленных на продвижение технологий для развития инновационной политики в условиях рыночной экономики.
- › Развивать международное сотрудничество не только в науке, но и в разработке новых технологий на доконкурентных стадиях — важнейший фактор, влияющий на перспективы инновационной сферы РФ.

## ИННОВАЦИИ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И ДЕКАРБОНИЗАЦИИ

Государственная поддержка и меры стимулирования крайне важны для внедрения современных цифровых решений и экологичных энергоэффективных технологий и выполнения национальных целей по повышению производительности и снижению энергоёмкости ВВП России. Активность в этой сфере поможет расширить рынок для энергоэффективных решений, то есть компании смогут привлечь дополнительных клиентов для продажи изоляционных материалов, частотных приводов и эффективных электродвигателей, внедрения автоматизированных систем управления на энергоёмких производственных объектах. Предыдущая государственная программа в сфере энергоэффективности была практически приостановлена примерно с 2014 года. Формирование новой национальной программы в сфере энергоэффективности с учетом передового опыта как российских, так и зарубежных компаний способст-

вовало бы более широкому внедрению энергоэффективных решений, а следовательно, повышению производительности и снижению углеродного следа российских предприятий.

## ЭКСПОРТ

Экспорт (промышленных товаров) является одним из главных национальных приоритетов российской экономики. Однако при этом не в полной мере были учтены особенности международных цепочек поставок, экспортных рынков и вопросов качества. Стимулирование локализации высокотехнологичного производства и технологических компетенций в России остается одной из важнейших задач развития инновационной экономики. Участие в экспорте продукции передовых производств тесно связано с импортом (компонентов) такой продукции, то есть меры по импортозамещению могут мешать высокотехнологичному экспорту.

## ЗАДАЧИ В СФЕРЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ, ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА

На протяжении последних нескольких лет локализация была обусловлена двумя факторами: обесценением рубля наряду с внедрением новых правил, положений и процедур, призванных способствовать импортозамещению и расширению местного производства в России.

Существенное падение потенциала экономического роста России с примерно 4–5% в ноябре 2016 года до 1,5–3,0% в ноябре 2018 года, по оценкам Всемирного банка, является поводом для беспокойства и признаком того, что, по-видимому, существует необходимость пересмотра политических мер, в том числе локализации производства, с целью усиления конкуренции и повышения производительности и качества для обеспечения роста российской экономики.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Пересмотреть правила, положения, процедуры и указания по внедрению, сосредоточив внимание только на тех секторах, которые считаются стратегическими для положений о локализации.
- › Для других секторов пересмотреть правила, положения и принципы для обеспечения равных условий для всех участников рынка, занимающихся производством на территории России, а также для усиления конкуренции в целях повышения производительности и качества для обеспечения роста российской экономики.

## ОБНОВЛЕННЫЙ МЕХАНИЗМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОНТРАКТОВ (СПИК 2.0)

СПИК 2.0 является значительным шагом в улучшении инвестиционного климата, особенно в отношении налого-

вых льгот и обязательств. Налоговые льготы предоставляются как на федеральном, так и на региональном уровнях, а обязательства ограничены размером предоставленных фискальных мер государственной поддержки.

Заключение СПИК 2.0 проводится посредством проведения конкурсного отбора для разработки и внедрения технологий, включенных в утвержденный Правительством РФ перечень передовых современных технологий.

Одна из ключевых задач СПИК 2.0 — включение в процесс малого и среднего бизнеса, в связи с чем устранен порог входа по минимальной сумме инвестиций 750 млн рублей. Однако новый подход требует обширной документации и процедур, которые могут стать ограничительными для иностранных МСП, особенно для компаний, не имеющих опыта работы на российском рынке. На установленную процедуру экспертизы технологий для оценки заявок не допускаются иностранные эксперты, что может существенно ухудшить результаты такой экспертизы, ее достоверность и полноту, особенно в отношении долгосрочной конкурентоспособности предлагаемых технологий.

Долгосрочный период проектов требует исключительных маркетинговых стратегических знаний, чтобы обеспечить глобальную конкурентоспособность продуктов и спрос на эти технологии.

## COVID-19 И ИННОВАЦИИ

Начиная с марта 2020 года тема пандемии COVID-19 лидирует в мировых новостях. До пандемии сфера электронной коммерции показывала высокий рост как во всем мире, так и в России. Пандемия стала катализатором еще большего роста. Рост электронной коммерции в России превысил в 10 раз рост реальной экономики в 2019 году. Этот факт, а также проблема нехватки рабочей силы подталкивают предприятия логистической отрасли к пересмотру существующих подходов ведения бизнеса и внедрению инноваций для повышения гибкости и производительности операций, в том числе за счет автоматизации и роботизации.

Существуют две проблемы в сфере электронной коммерции:

- Систему оплаты купленных через интернет товаров можно усовершенствовать. Например, используя китайскую модель оплаты через счет эскроу, которая предусматривает списание средств со счета клиента только после получения товара.
- 73% товаров из-за границы доставляются Почтой России; доставка занимает больше времени, чем ожидают клиенты. Для сокращения срока доставки можно использовать китайскую модель партнерства с традиционными предприятиями розничной торговли, что снизит потребность в дорогостоящих инвестициях в логистиче-

скую инфраструктуру. Российские интернет-магазины Ozon и Wildberries уже пользуются этой моделью.

## КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Постоянные изменения в технологиях, связанные с развитием и внедрением цифровых решений, влияют на бизнес-стратегии компаний и их потребности в кадрах. В результате появляются новые требования к цифровой грамотности, развитию профессиональных (в том числе инженерных) компетенций и поведенческой культуры. При этом недостаток квалифицированного персонала ощущается на всех уровнях руководства и исполнения. Кадровое обеспечение инновационного развития возможно только при наличии развивающей среды, которая способствует расширению профессиональных контактов для обмена знаниями, возможности приглашения внешних экспертов, формированию разнообразных по опыту команд, обучению и переобучению собственных работников.

Правительство и бизнес должны подготовить текущую и будущую рабочую силу к тому, что новые отраслевые практики, связанные с большими данными и искусственным интеллектом, дополненной реальностью, аддитивным производством, роботизацией и передовыми инструментами моделирования в процессе внедрения инноваций, будут ориентированы именно на людей.

Ведущие компании должны будут расширить возможности своей рабочей силы следующими способами:

- обеспечение готовности рабочей силы будущего к профессиональной деятельности после школы/университета/колледжа;
- организация непрерывного обучения и повышения квалификации имеющейся рабочей силы в рамках государственной политики и корпоративных стратегий;
- преобразование знаний, навыков и опыта уходящих на пенсию сотрудников в ценные корпоративные активы;
- поддержание привлекательности критически важных научных и инженерных профессий для представителей новых поколений;
- содействие цифровой трансформации систем образования для достижения этих целей.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Работать над реальной и востребованной инновационной задачей.
- Обмениваться идеями и практиками, учиться у коллег и внешних экспертов.



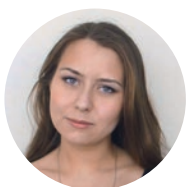
- › Организовывать работу распределенных команд.
- › Постоянно обновлять полученный опыт и масштабировать успешные практики вузов.
- › Укреплять сотрудничество образовательных учреждений с бизнесом и стимулировать развитие среднесрочных курсов обучения и переобучения.



Больше информации  
на странице комитета

## РАБОЧИЕ ГРУППЫ

# РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АННА ТРУНИНА,  
DOW EUROPE GMBH  
REPRESENTATIVE OFFICE

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

ЕКАТЕРИНА СУЧАЛКО,  
MERCK LIFE SCIENCE, LLC

Рабочая группа по регулированию химической продукции основана в 2017 году для обсуждения принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии № 19 от 3 марта 2017 года Технического регламента «О безопасности химической продукции», который вызывает ряд вопросов у широкого круга представителей бизнеса, например следующих отраслей: производство химического сырья, шинная индустрия, производство средств защиты растений, производство лакокрасочных материалов, бытовой химии и т. д.

Технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) (далее – Технический регламент) предусматривает разработку порядка формирования и ведения реестра, нотификации и регистрации веществ до 1 декабря 2018 года.

### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА «О БЕЗОПАСНОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ» (ТР ЕАЭС 041/2017)

Рабочая группа АЕБ по регулированию химической продукции хотела бы выразить обеспокоенность компаний-импортеров и крупнейших инвесторов в российскую экономику сложившейся ситуацией с Техническим регламентом Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017), принятым 03.03.2017.

Сейчас любые организации, производящие и (или) импортирующие химические вещества и смеси, будь то сырье, материалы, готовая продукция и даже отходы (за редкими исключениями, установленными Техническим



регламентом 041/2017), вне зависимости от тоннажа входят в область деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК.

Установленные проектами документов сроки формирования Реестров химических веществ и смесей не позволяют провести формирование Реестров в указанный период. Тысячи химических веществ на сегодняшний день не подлежат оценке соответствия в странах ЕАЭС, данных о них нет в информационных источниках стран Союза, либо они выпускаются в объеме менее одной тонны в год и не подлежат регистрации в других странах мира.

Соответственно, найти данные об этих веществах в открытых источниках не представляется возможным. Также тысячи химических смесей не подлежат оценке соответствия в странах ЕАЭС и не требуют регистрации в других странах мира.

Таким образом, чтобы сформировать реестр смесей, для начала необходимо сформировать реестр веществ. В странах Союза отсутствует достаточное количество квалифицированных специалистов и оснащенных лабораторий, способных провести в установленные сроки экспертизу такой продукции и в случае необходимости ее испытания.

Указанные в проектах правила повлекут значительные затраты (финансовые, временные, трудозатраты и проч.), которые во многом являются избыточными и необоснованными.

Неприменение принципа поэтапности (в зависимости от годового тоннажа производимой и (или) импортируемой химической продукции) при введении нотификации и регистрации вместе с избыточными требованиями по предоставлению информации значительно усложнят деятельность крупных предприятий и могут оказаться невыполнимыми для средних и особенно малых предприятий (малотоннажное производство и импорт), а также с большой долей вероятности приведут к возникновению технических барьеров в торговле для инновационных химических веществ/смесей, которые являются про-

грессивными инновационными разработками, но еще не успели завоевать рынки.

Подход в целом согласуется с лучшими мировыми практиками, однако упущение отдельных существенных деталей делает его менее эффективным, а главное, необоснованно усложняет деятельность компаний.

Наиболее оптимальный вариант – использовать опыт разработки, внедрения и функционирования существующих систем. Целесообразно внимательнее изучить европейский опыт и использовать лучшие из его особенностей.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Внедрить пороговые значения (диапазоны тоннажа) для требований к предоставлению данных, то есть объем данных, запрашиваемых для нотификации и регистрации новых химических веществ, должен зависеть от тоннажа, изготовленного или импортированного и размещенного на рынке ЕАЭС. Это позволит избежать создания торговых барьеров, особенно в отношении малообъемных химических веществ, как это предусмотрено Регламентом (ЕС) № 1907/2006 (REACH).
- ▶ Отчет о химической безопасности должен запрашиваться только для нотификации новых химических веществ, произведенных или импортированных, при условии, что объем на рынке ЕАЭС превышает 1 тонну в год для каждого заявителя (в соответствии с EU REACH). Без установления порога для малотоннажной продукции потребуются слишком много данных/затрат для подготовки Отчета о химической безопасности и предоставления сведений в соответствии с требованиями о предоставлении документов для ведения национальной части реестра.



**Больше информации  
на странице комитета**



# РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ  
КОМИТЕТ**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

АНТОН РАССАДИН,  
BSH BYTOWIJE PRIBORY

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

АНДРЕАС БИТЦИ, QUALITY PARTNERS.  
ЕЛЕНА НОВОСЕЛОВА, COLEMAN SERVICES  
ВИЛЬГЕЛЬМИНА ШАВШИНА, EY

**ПОДКОМИТЕТ ПО ТРУДОВЫМ РЕСУРСАМ  
И МИГРАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ****ПРОБЛЕМА**

Острая нехватка рабочего персонала — одна из проблем на рынке труда сегодня, в том числе для Северо-Западного региона, где находится много производственных компаний и логистических центров. «Синие воротнички» остаются основой российского рынка труда. По разным данным численность трудоспособного населения России на конец 2019 года составляла около 75 млн, почти половина из которых трудится на линейных позициях.

Причин нехватки рабочего персонала несколько:

- Отток мигрантов вследствие ограничительных мер по профилактике распространения коронавирусной инфекции. За период пандемии общий отток мигрантов (внутренних и внешних) из Санкт-Петербурга и Ленинградской области составил около 500 000 человек.
- Старение кадров/демографический кризис. В прошлом году российская экономика лишилась около 7,7% молодых работников, в то время как число работающих пенсионеров выросло.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- Адаптация рабочих мест, на которых традиционно трудились мужчины, под женщин.
- Отказ от эйджизма.
- Автоматизация труда.
- Работа с брендом работодателя.

**ПОДКОМИТЕТ ПО НАЛОГОВЫМ И ПРАВОВЫМ  
ВОПРОСАМ****НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ**

В 2017 году НК РФ был дополнен статьей 286.1, посвященной инвестиционному налоговому вычету (ИНВ) как механизму стимулирования обновления основных средств компаний в различных сферах. К сожалению, принимаемые на региональном уровне акты существенно ограничивают круг лиц, которые вправе использовать инвестиционный налоговый вычет, и (или) накладывают на потенциальных пользователей этого механизма большой объем дополнительной работы и затрат, связанных с подготовкой отчетности для соблюдения установленных региональным законодательством требований.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

- Разработка предложений членами Подкомитета по упрощению процедур получения и подтверждения права на ИНВ.
- Обращение с предложением к компетентным органам власти субъектов Российской Федерации Северо-Запада о срочной проработке механизмов повышения доступности ИНВ для бизнеса.

**ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Вопрос обмена электронными документами для целей налогообложения и юридического оформления между российскими и иностранными контрагентами урегулирован не полностью. Основная проблема — стороны должны выполнить все необходимые законодательные требования право-



вых систем разных государств, резидентами которых они являются.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Подготовка предложений и направление их в Минцифры России и Правительство Российской Федерации для ускорения рассмотрения и доработки проекта изменений законодательства в части использования трансграничного обмена электронными документами на основании соглашения между участниками электронного взаимодействия.
- Подготовка и обсуждение практических рекомендаций для применения указанных возможностей в рамках реализации «Концепции развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности».

## ДРУГИЕ АСПЕКТЫ

Введение специальных норм в НК РФ в отношении сроков осуществления инвесторами капитальных вложений для региональных инвестиционных проектов (РИП) в период сложной экономической ситуации, обусловленной пандемией.

Внесении поправок в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» об изменении критериев для ограничения въезда в отношении иностранных граждан, в частности исходя из характера правонарушений, степени вины иностранца, наличия и тяжести ущерба.

## ПОДКОМИТЕТ ПО ТАМОЖНЕ, ТРАНСПОРТУ И ЛОГИСТИКЕ

### ПРОБЛЕМА

В связи с проводимыми таможенными органами массовыми проверками по вопросу включения лицензионных платежей (роялти) в таможенную стоимость ввезенных товаров в ходе исполнения поручений, данных Счетной Палатой, под ударом оказалось множество компаний, осуществляющих на территории региона производство готовой продукции, в том числе из импортных комплектующих и сырья, с применением ноу-хау, товарных знаков, за использование которых уплачиваются лицензионные платежи иностранным правообладателям. Еще одной проблемой является новая практика включения НДС, уплачиваемого лицензиатами с сумм роялти, в таможенную стоимость ввезенных товаров на основании рекомендаций ВТО. Изложенное приводит к правовой неопределенности и нестабильности правового положения участников ВЭД.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Предлагается внесение изменений и дополнений в положения Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15.11.2016 № 20, регламентирующих порядок включения роялти в таможенную

стоимость ввезенных товаров с активным участием представителей бизнеса.

### ПРОБЛЕМА

Распоряжением Коллегии ЕЭК от 21.09.2021 № 143 был внесен проект решения Совета ЕЭК «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза». По сравнению с Решением Коллегии ЕЭК от 25.12.2012 № 294 процедура ввоза подконтрольной продукции в Евразийский союз («Порядок ввоза») была значительно детализирована.

В новом Порядке ввоза значительно ужесточились правила перемещения продукции, ввозимой декларантом для собственных нужд в единственном экземпляре. В нынешней редакции Порядка ввоза термин «единичный экземпляр» указан во множественном числе. Принимая во внимание консервативную позицию таможенных органов о толковании слова «единичный» как «один», следует опасаться того, что с учетом нового регулирования подтверждение соблюдения мер технического регулирования не будет требоваться только для товара в количестве одной штуки, ввозимого для собственных нужд. Таким образом, многие участники ВЭД будут вынуждены подтверждать соответствие мер техрегулирования незначительного количества товаров, ввозимых ими для собственных нужд, что не соответствует целям техрегулирования.

Также значительно ограничен ввоз запчастей для ремонта ранее сертифицированной продукции. Теперь ввозить запчасти без сертификации смогут лишь лица, ранее ввозившие продукцию, для ремонта которой предназначены ввозимые запчасти. Иные лица такого права лишаются.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Важно внесение ЕЭК изменений в новый Порядок ввоза с целью расширения понятия «единичный экземпляр» и исключения ограничения круга лиц, имеющих право ввоза запасных частей без подтверждения соответствия.

## ПОДКОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И НЕДВИЖИМОСТИ

### ПРОБЛЕМА

В отрасли активно развиваются новые направления, регулирование которых не всегда учитывает особенности развития новых сегментов рынка. Требуется оперативное взаимодействие с регулятором для выработки адекватных правил взаимодействия. В частности, сегмент апартаментов и коливингов требует нормативного разграничения с гостиничным сектором, а также установления нормативов обеспечения социальной инфраструкту-

рой объектов, предназначенных для постоянного проживания граждан.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Совершенствование законодательного регулирования с целью определения правового статуса новых форматов недвижимости, урегулирование обеспечения объектами социальной инфраструктуры, а также порядка передачи таких объектов в публичную собственность на возмездной или безвозмездной основе.

## ПРОБЛЕМА

Сегмент арендного жилья в Петербурге в основном представлен физическими лицами. Зачастую сделки между физическими лицами не прозрачны для налоговых органов, что ставит в неравные условия разные группы инвесторов — физических и юридических лиц.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- Внедрять практики обеления рынка аренды, существующие в развитых европейских странах, предлагая стимулы для перехода арендодателей к цивилизованному рынку.
- Предложить законодательному органу Санкт-Петербурга разработку нормативных актов, направленных на предоставление налоговых льгот по налогу на имущество организаций для институциональных инвесторов на рынке арендного жилья.



**Больше информации  
на странице комитета**

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

# ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ОЛЕГ ЖАРКО,  
DANONE RUSSIA

### ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

РАЛЬФ БЕНДИШ, CLAAS  
ЛЮБОВЬ ПОПОВА, VEGAS LEX

Комитет создан в 2003 году и является первым региональным объединением в Ассоциации, действующим на территории Краснодарского края, Ростовской области и Республики Адыгея. Деятельность комитета направлена на решение вопросов, связанных с развитием бизнеса международных компаний в регионе, создание благоприятных условий для развития взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия с региональными властями. Краснодарский край является ключевым партнером Южного регионального комитета по ряду объективных причин.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ С ЦЕЛЬЮ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НОВЫХ ИНВЕСТОРОВ И РАСШИРЕНИЯ ПРОЕКТОВ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИНВЕСТОРОВ

Краснодарский край является одним из наиболее инвестиционно-привлекательных регионов Российской Федерации для иностранных инвесторов. Истории успешной реализации инвестиционных проектов зарубежными инвесторами в крае более 25 лет. Компании — члены Южно-



го регионального комитета АЕБ активно развивают свои производства в Краснодарском крае.

Администрация и Законодательное собрание Краснодарского края выстроили эффективную систему взаимодействия с потенциальными и действующими инвесторами, активно привлекают представителей бизнеса для консультаций по широкому кругу вопросов в качестве экспертов.

Активно работает Консультативный совет по иностранным инвестициям при губернаторе Краснодарского края. 16 из 19 компаний, входящих в Консультативный совет, являются членами Южного регионального комитета. Для осуществления текущей деятельности регионального Консультативного совета по иностранным инвестициям сформированы рабочие группы по направлениям: продвижение инвестиционного имиджа Краснодарского края; законодательное регулирование и развитие промышленности; кадровое обеспечение инвестиций; вопросы устойчивого развития и корпоративного социального партнерства.

Начиная с 2016 года с целью анализа и обобщения существующего опыта Консультативный совет по иностранным инвестициям при поддержке ЕУ ежегодно готовит Меморандум о состоянии работы с иностранными инвесторами в Краснодарском крае.

Представители компаний — членов АЕБ входят в Комиссию по улучшению инвестиционного климата при губернаторе Краснодарского края, Совет по развитию промышленности при губернаторе Краснодарского края, экспертно-консультативные советы Законодательного собрания Краснодарского края.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Наладить информационное взаимодействие с Консультативным советом по иностранным инвестициям при Правительстве РФ.
- › Привлекать инвесторов, успешно реализовавших свои проекты, к работе с иностранными делегациями и потенциальными инвесторами.
- › Рассматривать как ключевую аудиторию компании — члены АЕБ, которые работают в России, но не присутствуют в Краснодарском крае.
- › Фокусировать усилия на работе с отдельными отраслевыми комитетами АЕБ, соответствующими стратегии развития Краснодарского края до 2030 года.
- › Использовать АЕБ как платформу для продвижения инвестиционного потенциала региона.

## КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Одним из факторов, оказывающих существенное влияние на выбор компанией площадки для реализации инвестиционного проекта, является наличие в регионе крупных высших учебных заведений, способных подготовить специалистов с требуемым уровнем квалификации и знанием иностранных языков.

При поддержке компаний — членов Южного регионального комитета АЕБ успешно работают Школы бизнеса в ведущих вузах региона: Кубанском государственном аграрном, Кубанском государственном технологическом, Кубанском государственном и Южном федеральном университетах. В каждой из Школ бизнеса более 40 спикеров из 20 компаний — членов Южного регионального комитета Ассоциации европейского бизнеса в течение учебного года ведут занятия для студентов старших курсов (а в Кубанском государственном аграрном университете и для преподавателей), прошедших по конкурсу, и рассказывают о бизнес-процессах, бизнес-практиках и ключевых компетенциях международных корпораций. Завершается обучение защитой бизнес-кейсов.

За время работы более 500 слушателей прошли обучение в Школах бизнеса, для многих из них это стало стартовой площадкой для трудоустройства как в международные, так и российские компании, а также органы государственной власти.

Представители компаний — членов Южного регионального комитета АЕБ входят в состав экспертного совета и выступают наставниками победителей конкурса управленцев «Лидеры Кубани — движение вверх!», организованного администрацией Краснодарского края.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Продолжать и развивать взаимодействие с вузами посредством Школ бизнеса, использовать возможности для гибридного участия спикеров.
- › Расширять деятельность Школ бизнеса, создавая специальные группы для обучения преподавателей и в других вузах региона.
- › Тиражировать опыт работы Школ бизнеса на деловых и образовательных площадках.
- › Способствовать всесторонней подготовке кадров для органов власти путем участия в институте наставничества для победителей кадрового конкурса управленцев «Лидеры Кубани — движение вверх!».
- › Внедрить программу двойного наставничества от бизнеса и власти для кадров соответствующих направлений.

- Проводить тематические встречи по актуальным для представителей иностранного бизнеса и HR-сообщества региона вопросам.
- Содействовать дальнейшему развитию конструктивного диалога университетов и бизнеса в целях дальнейшей эффективной реализации инвестиционного потенциала региона.

### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ESG-ПРИНЦИПЫ В РАЗРЕЗЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПАРТНЕРАМИ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

Устойчивое развитие для бизнеса — это системная работа по всем направлениям как внутри компании, так и во внешней среде, это дает ощутимый экономический эффект не только для собственного бизнеса, но и местных сообществ, регионов и страны в целом. Крупные компании формируют свои бизнес-стратегии, основываясь на Целях устойчивого развития (ЦУР) и внедряют в работу ESG-принципы, базирующиеся на экологической, социальной и управленческой ответственности.

В Краснодарском крае по инициативе компаний — членов Южного регионального комитета АЕБ была создана рабочая группа, а также предложено сформировать Экспертный совет по устойчивому развитию Краснодарского края. Органы государственной власти Краснодарского края разделяет позицию, связанную с тем, что необходимо придерживаться комплексного подхода к регулированию и соблюдению баланса между ответственностью, возложенной на бизнес, и мерами господдержки.

В рамках Программы «Время новых стратегий», организованной совместно Южным региональным комитетом АЕБ, Общественной палатой Краснодарского края, Агентством инвестиций и международного сотрудничества и общественно-политическим еженедельником «Юг-Times», бизнес-сообществом ведется работа по анализу мирового опыта реализации ЦУР и ESG-проектов, лучших практик и рекомендаций.

Таким образом, с подачи бизнеса в регионе сформирована повестка по достижению целей в области устойчивого развития и ведется анализ ситуации с целью выработки таксономии, задачи, актуальной и на федеральном уровне.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Создать Экспертный совет по устойчивому развитию Краснодарского края.
- Продолжить работу по выработке федеральных и региональных таксономий.

- Выработать рекомендации по стимулированию мер господдержки для перехода компаний к принципам устойчивого развития в своей деятельности.
- Начать работу по формированию общего статистического сборника, который покажет роль и место Краснодарского края в реализации целей устойчивого развития в целом по региону.

### СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ, ПРЕДСКАЗУЕМЫХ И ПРОЗРАЧНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОДКЛЮЧЕНИЯ ИНВЕСТОРОВ К ИНЖЕНЕРНЫМ СЕТЯМ

Долгосрочные интересы иностранных инвесторов тесно связаны с российской экономикой, а компании, чьи производства расположены в Краснодарском крае, являются неотъемлемой частью экономики региона.

При этом существует ряд проблемных областей, препятствующих развитию инвестиционной деятельности. Технологическое присоединение (подключение) объектов капитального строительства к сетям является одной из таких областей.

На этапе технических условий инвесторам необходимы прозрачные схемы ценообразования стоимости подключения к сетям. На следующих этапах инвесторы отмечают сложность процедур и ограничения по подключению к коммуникациям, задержки сроков с подключением. Кроме того, высокая стоимость подключения к коммуникациям негативно влияет на экономику инвестиционного проекта в целом. Значимым фактором также является стабильность в подаче и возможности расширения мощностей на случай расширения инвестиционного проекта.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

- Создать условия для подключения новых инвесторов к инженерным сетям за счет регионального финансирования или в виде возмещения инфраструктурных затрат после завершения строительства и ввода в эксплуатацию.
- Сформировать площадки для открытого диалога бизнеса с представителями естественных монополий под эгидой администрации Краснодарского края и обсуждать планы развития ресурсоснабжающих организаций для интеграции в инвестиционную стратегию Краснодарского края.



**Больше информации  
на странице комитета**

# СПОНСОРЫ АЕБ 2022

Allianz

Atos

Bank Credit Suisse

BP

Continental Tires RUS

Corteva Agriscience

Dassault Systems

Enel Russia

ENGIE

Equinor Russia AS

Ewart Group

EY

GE

HeidelbergCement

ING

John Deere Rus

KPMG

Leroy Merlin Russia

Mercedes-Benz Russia

Merck

METRO AG

Michelin

OBI Russia

Oriflame

Porsche Russland

Procter & Gamble

PwC

Raiffeisenbank

Shell Exploration & Production Services

Signify

SMEG

SOGAZ

TotalEnergies

Unipro

Valartis International





## AEB MEMBERSHIP APPLICATION FORM / ЗАЯВЛЕНИЕ НА ЧЛЕНСТВО В АЕБ

Please, email a scan of completed and signed application form to: [membership.application@aebrus.ru](mailto:membership.application@aebrus.ru), and send the original document by post / Пожалуйста, вышлите скан заполненного и подписанного заявления на адрес: [membership.application@aebrus.ru](mailto:membership.application@aebrus.ru), а оригинал направьте почтой.

Calendar year/Календарный год: 2022

Name of your AEB Contact / Ваше контактное лицо в АЕБ:

### 1. COMPANY / СВЕДЕНИЯ О КОМПАНИИ

Company name in full, according to company charter in English & Russian. (Individual applicants: please indicate your business activities or the employer / Название компании в соответствии с уставом на русском и английском языках. (Для индивидуальных участников – описание предпринимательской деятельности или работодателя):

Legal address (and postal address, if different from legal address) / Юридический адрес (и фактический адрес, если он отличается от юридического):

INN/KPP / ИНН/КПП:

Phone Number / Номер:

Fax number / Номер факса:

Website address / Страница в Интернете:

### 2. CATEGORY: THE CATEGORY IS DETERMINED ACCORDING TO THE GLOBAL TURNOVER OF THE COMPANY / КАТЕГОРИЯ: КАТЕГОРИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ГЛОБАЛЬНЫМ ОБОРОТОМ КОМПАНИИ

Please attach the signed letter on the company activities and its global annual turnover on the company letterhead / Просьба приложить официальное письмо на бланке организации с описанием деятельности компании и указанием ее глобального оборота, заверенное подписью.

| Please indicate the corresponding AEB Category / Отметьте, пожалуйста, соответствующую категорию:   | Company's global annual turnover (EUR) / Глобальный оборот компании (евро) | AEB Membership Fee / Членский взнос АЕБ |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> SPONSORSHIP / Спонсорство  | --   | 12,000 EUR / евро                       |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY A / Категория А   | >500 million/миллионов   | 6,500 EUR / евро                        |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY B / Категория Б   | 100-499 million/миллионов  | 4,000 EUR / евро                        |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY C / Категория С   | 1-99 million/миллионов   | 2,500 EUR / евро                        |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY D / Категория Д   | <1 million/миллиона  | 800 EUR / евро                          |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY I (EU/EFTA citizens only) / Индивидуальное (только для граждан Евросоюза/ ЕАСТ)   | --   | 1,000 EUR / евро                        |
| <input type="checkbox"/> CATEGORY R (rep. offices) / Категория Р (companies registered in Russia by a rep. office only may join for the first two years with an adequate upgrade to follow) / компании, зарегистрированные в России только в качестве представительств, могут вступить на первые два года с последующим повышением категории до актуальной) | --   | 3,000 EUR / евро                        |

**Any non-EU/non-EFTA Legal Entities applying to become Associate Members must be endorsed by two Ordinary Members (AEB members that are Legal Entities registered in an EU/EFTA member state or Individual Members – EU/EFTA citizens) in writing / Заявление о вступлении в Ассоциацию любого юридического лица из страны, не входящей в Евросоюз/ЕАСТ, должно быть письменно подтверждено двумя юридическими лицами из Евросоюза/ЕАСТ или индивидуальными участниками-гражданами в Евросоюзе/ЕАСТ.**

**Individual AEB Membership is restricted to EU/EFTA member state citizens, who are individual entrepreneurs or who are employed by a company, which cannot join the AEB for the internal regulations /**

К рассмотрению принимаются заявления на индивидуальное членство от граждан Евросоюза/ЕАСТ, занимающихся индивидуальным предпринимательством или работающих в неевропейских компаниях, внутренняя политика которых не предполагает членство в АЕБ.

**All applications are subject to the AEB Board approval / Все заявления утверждаются Правлением АЕБ.**

| <b>3. CONTACT PERSON / КОНТАКТНОЕ ЛИЦО</b> |  |
|--|--|
| Title, first name, surname / ФИО:          |  |
| Position in company / Должность:           |  |
| E-mail address / Адрес эл. почты:          |  |

| <b>4. COUNTRY OF ORIGIN / СТРАНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ</b>   |  |
|--|--|
| <b>A. For a company / Компаниям:</b><br>Please specify the country of origin /<br>Указать страну происхождения компании <sup>1</sup>                                 |  |
| <b>or B. For an individual applicant /</b><br>Индивидуальным заявителям:<br>Please specify the country of which you<br>hold <b>CITIZENSHIP</b> / Указать гражданство |  |
| Please fill in either A or B above / Заполните только графу А или В.   |  |

| <b>5. COMPANY DETAILS / ИНФОРМАЦИЯ О КОМПАНИИ</b>   |                              |                                    |  |
|---|------------------------------|------------------------------------|--|
| Company present in Russia since: _____ / Компания присутствует на российском рынке с: _____ г.  |                              |                                    |  |
| <b>Company activities /</b><br>Деятельность компании  | <b>Primary /</b> Основная:   | <b>Secondary /</b> Второстепенная: |  |
| <b>Company turnover (euro) /</b><br>Оборот компании (в евро)  | <b>In Russia /</b> в России: | <b>Worldwide /</b> в мире:         | <input type="checkbox"/> Please do not include this in<br>the AEB Member Database / Не<br>включайте это в справочник АЕБ |
| <b>Number of employees /</b><br>Количество сотрудников  | <b>In Russia /</b> в России: | <b>Worldwide /</b> в мире:         | <input type="checkbox"/> Please do not include this in<br>the AEB Member Database / Не<br>включайте это в справочник АЕБ |
| <b>Please briefly describe your company's activities (for inclusion in the AEB Database and in the AEB Newsletter) /</b><br>Краткое описание деятельности Вашей компании (для включения в базу данных АЕБ и публикаций АЕБ) |                              |                                    |  |

| <b>6. HOW DID YOU LEARN ABOUT THE AEB / КАК ВЫ УЗНАЛИ ОБ АЕБ?</b> |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> <b>Personal Contact /</b> Личный контакт | <input type="checkbox"/> <b>Internet /</b> Интернет          | <input type="checkbox"/> <b>Event /</b> Мероприятие |
| <input type="checkbox"/> <b>Media /</b> СМИ                       | <input type="checkbox"/> <b>Advertising Source /</b> Реклама | <input type="checkbox"/> <b>Other /</b> Другое      |

**Signature of Authorised Representative of  
Applicant Company /**

Подпись уполномоченного лица заявителя:

\_\_\_\_\_

Date / Дата:

\_\_\_\_\_

**Signature of Authorised Representative of  
the AEB /**

Подпись Руководителя АЕБ:

\_\_\_\_\_

Date / Дата:

\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> In accordance with the country of registration and citizenship of the major owner / В соответствии со страной регистрации и гражданством мажоритарного собственника.