

КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ



Председатель:
Ханс Бестман, ADAMA

Заместитель председателя:
Павел Зибарев, FMC

Директор по взаимодействию с органами государственной власти:
Татьяна Белоусович (tatiana.belousovich@aebrus.ru)

Комитет производителей средств защиты растений (СЗР), созданный в 2004 году как Подкомитет, получил статус Комитета в соответствии с решением Правления АЕБ в сентябре 2011 года. В настоящее время он объединяет 6 ведущих международных компаний, представляющих на российском рынке мировые инновационные технологические разработки в области защиты растений.

Цель Комитета – формирование консолидированной позиции компаний-членов по ключевым вопросам развития индустрии и продвижение общих интересов через взаимодействие с органами государственной власти, общественными организациями, отраслевыми союзами и ассоциациями.

Структурно Комитет представлен 4 Рабочими группами, которые объединяют различных специалистов, номинированных компаниями для осуществления деятельности и поиска оптимальных решений по следующим основным направлениям:

- регистрация и регулирование;
- сбор и утилизация использованной тары из-под СЗР;
- противодействие контрафактной продукции;
- коммуникации и информационная поддержка.

Последние 2 Рабочие группы являются межкомитетскими и объединяют специалистов компаний-членов двух Комитетов – производителей СЗР и производителей семян. С 2013 года осуществляется сбор статистических данных по динамике рынка СЗР совместно с российскими компаниями на основе принципа BlackBox.

ВВЕДЕНИЕ

По данным компании Kleffmann Group (Kynetec), мировой рынок СЗР в 2019 году вырос по сравнению с 2018 годом незначительно, на 0,7 % до 55,6 млрд долл. США. Прогнозируется сохранение этой тенденции в ближайшие годы.

Лидерство по продажам продолжают удерживать Азия и Латинская Америка, в частности рынок СЗР Бразилии остается самым крупным в мире. Продажи в Северной и Западной Европе сокращаются, что связано с увеличением числа действующих веществ пестицидов, попадающих под запрет использования.

Российский рынок СЗР, составивший в 2019 году 2,081 млрд долл. США или около 134,724 млрд руб. (по средневзвешенному обменному курсу года), вышел на 7 место в мире и на первое место в Европе. Он представляет один из самых быстроразвивающихся рынков СЗР в мире со средним приростом 12,5% за последние 10 лет. Наблюдается рост продаж инсектицидов (в частности, для ярового рапса) и фунгицидов. Продажи гербицидов сократились, что связано с введением в 2019 году антидемпинговых пошлин на ввоз гербицидов из Европейского союза сроком на 5 лет. Объемы продаж препаратов международных и российских компаний остаются практически в равных долях.

Слияния компаний изменили отрасль. Органы государственной власти во всем мире стараются сбалансировать ситуацию с целью выравнивания условий для развития конкуренции.

ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ В СФЕРЕ СЗР НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ

ПРОБЛЕМА

Политизированный подход к обращению пестицидов в Европейском союзе привел к научно необоснованным ограничениям на использование ряда действующих веществ (ДВ) в Европе и, соответственно, к вопросу об их замене. Переоценка такого рода псевдоэкологических настроений негативно сказывается на сельском хозяйстве. После принятия в мае 2009 года более строгих правил – Регламента Европейской комиссии № 1107 – и в связи с растущим политическим и общественным давлением было отозвано с рынка более 50 ДВ. Регистрировать ДВ в ЕС на основе научных объективных исследований становится все сложнее. Арсенал препаратов для защиты урожая, которым располагают европейские фермеры, постоянно сокращается.

Компании-члены Комитета производителей СЗР серьезно обеспокоены негативными последствиями, которые могут возникнуть для сельского хозяйства России при условии следования описанным европейским тенденциям. Не следует допускать повторения соответствующего сценария в России, где роль сельского хозяйства в экономике и обеспечении продовольственной безопасности страны становится все более и более существенной.

Сегодня перед российским сельским хозяйством поставлены масштабные задачи как по сбору урожая, так и по удвоению экспорта сельскохозяйственной продукции к 2024 году до 45 млрд долл. США. Основным сельскохозяйственным экспортным товаром по-прежнему остается зерно. На него приходится треть всего вывоза в денежном выражении. Все последние годы поставки зерна за рубеж росли за счет увеличения урожаев при стабильном внутреннем потреблении.

Действующая в России нормативно-правовая база, регулирующая оборот СЗР, основана на принципах безопасности их использования для здоровья людей и окружающей среды. В ряде случаев требования к токсиколого-гигиенической и экологической оценке и классификации СЗР являются более строгими, чем в ЕС.

Следование европейским тенденциям и требованиям к СЗР вряд ли будет способствовать достижению российским сельским хозяйством поставленных целей и выполнению намеченных планов, но может оказать негативное влияние. Оценка СЗР с позиции их потенциальной опасности, ведущая к тому, что сельское хозяйство ЕС утрачивает все больше СЗР, вряд ли может удовлетворять интересы российской аграрной политики и способствовать достижению заявленных показателей продуктивности и развития экспортного потенциала.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Компании-члены Комитета производителей СЗР и Российского Союза производителей химических средств защиты растений (далее – Союз ПХСЗР) нацелены на ведение постоянного конструктивного диалога с соответствующими органами государственной власти, научными институтами, отраслевыми союзами и ассоциациями для разъяснения негативных последствий при ориентации на отмеченные тенденции, получившие развитие в ЕС, принимая во внимание требования к обороту СЗР на территории Российской Федерации и задачи, поставленные перед российским сельским хозяйством. Проводятся рабочие встречи и переговоры с представителями Министерства сельского хозяйства, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора), Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора), Федерального научно-го центра гигиены им. Ф. Ф. Эрисмана и других организаций.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА СЗР В РОССИИ И ЕАЭС

Текущее состояние Федерального закона № 109-ФЗ от 19 июля 1997 г. «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»

В 2020 году были внесены принципиальные изменения, на продвижении которых были сосредоточены усилия Комитета в течение последних лет:

- Статья 12 дополнена частью шестой в следующей редакции: «Государственной регистрации не подлежат пестици-

ды и агрохимикаты, не предназначенные для применения на территории Российской Федерации (реализуемые исключительно для вывоза из Российской Федерации)».

Данное изменение, с одной стороны, стимулирует развитие экспорта, с другой стороны, способствует принятию международными компаниями решений о локализации производства и развитию собственных предприятий. Компании-члены Комитета производят на толлинговых линиях завода «Агрохимикат» в Кирово-Чепецке до 50% реализуемых на российском рынке препаратов и планируют довести местное производство до 70-80% к 2023 году. Компания «ЭфЭмСи» уже располагает собственным заводом в Республике Чувашия, компании Bayer и Syngenta начали строительство заводов на территории ОЭЗ «Липецк».

- Статья 10 «Экспертиза результатов регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов» изложена в новой редакции. В частности, вводится положение о том, что «государственная экологическая экспертиза проекта технической документации на пестицид или агрохимикат и санитарно-эпидемиологическая экспертиза проводятся одновременно».

Данное изменение способствует оптимизации процедуры государственной регистрации СЗР.

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА ЕАЭС «О БЕЗОПАСНОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ»

ПРОБЛЕМА

Технический Регламент ЕАЭС «О безопасности химической продукции» 041/2017 (далее – ТР) был принят 3 марта 2017 г. решением Совета ЕЭК № 19 и вступает в силу 2 июня 2021 г. В Российской Федерации уполномоченным органом, отвечающим за реализацию положений ТР, является Министерство промышленности и торговли.

Действие ТР не распространяется на препаративные формы пестицидов и связанные с ними процессы их производства, хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации (переработки).

До дня вступления в силу технического регламента ЕАЭС, устанавливающего требования к препаративным формам пестицидов и связанным с ними процессами их производства, хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации (переработки), действуют положения актов органов ЕАЭС или законодательство государств-членов ЕАЭС. Соответственно, ТР распространяется на ДВ и компоненты для производства пестицидов.

В Российской Федерации действует утвержденная процедура государственной регистрации СЗР, предусматривающая исчерпывающие токсиколого-гигиеническую, экологическую

и биологическую экспертизы, оценку степени их опасности, нормирование и детальную регламентацию. Все компоненты, входящие в состав препарата, в том числе ДВ и сама препаративная форма, тщательно изучаются и оцениваются. Государственная функция по осуществлению государственной регистрации пестицидов возложена на Министерство сельского хозяйства.

Таким образом, распространение ТР на ДВ пестицидов означает, что они будут проходить процедуры инвентаризации и нотификации, которые, по сути, дублируют требования к ДВ в рамках государственной регистрации пестицидов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Принимая во внимание, что в Российской Федерации уполномоченным органом, отвечающим за реализацию положений ТР, является Министерство промышленности и торговли, все изменения в текст ТР возможны по его инициативе через обращение в ЕЭК. Компании-члены Комитета производителей СЗР и Союза ПХСЗР ведут взаимодействие с Департаментом химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий по разъяснению целесообразности исключения ДВ пестицидов из-под действия ТР. Дополнительной аргументацией является тот факт, что ДВ используется только для производства пестицидов. Если препаративные формы пестицидов исключены из ТР, то логичным представляется и исключение ДВ. Эта аргументация была изложена в совместном обращении двух ассоциаций к Руководителю Роспотребнадзора А. Ю. Поповой. Именно Роспотребнадзор в свое время инициировал исключение препаративных форм пестицидов из ТР.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СЗР

ПРОБЛЕМА

Оборот контрафактных пестицидов становится сегодня новой глобальной угрозой. По данным Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) 2015 года, доля контрафактной продукции на мировом рынке СЗР составляет 25%. По препаратам малой расфасовки она достигает 70%. По оценкам российских экспертов, доля контрафактных препаратов в отдельных регионах страны составляет 30%. Взяв за основу данные компании Kleffmann по объему российского рынка СЗР и оценку ОБСЕ, можно условно рассчитать экономический ущерб, наносимый государственному бюджету Российской Федерации продажей контрафактных пестицидов, – он превышает 400 млн долл. США.

Производство и распространение контрафактных СЗР представляет собой хорошо организованный нелегальный бизнес, контролируемый транснациональными криминальными структурами, вошедший в последние годы в десятку лидеров по уровню доходности. Нарушители весьма успешно копируют внешний вид препаратов и умело манипулируют стрем-

лением хозяйств к экономии, поэтому случаи приобретения поддельных пестицидов становятся довольно частым явлением.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Снизить уровень применения сельхозпроизводителями поддельных пестицидов невозможно без активной информационной кампании, которую члены Рабочей группы по противодействию контрафактной продукции проводят как своими силами (в рамках семинаров для агрономов и специалистов АПК, на веб-страницах своих компаний и т. п.), так и с привлечением СМИ.

По инициативе Комитета разработан и действует сайт защитыурожай.рф, нацеленный на информирование о текущем состоянии противодействия контрафактным СЗР, изменениях в законодательстве, эффективных мерах и позитивном российском и европейском опыте, новостях. Необходимо продвижение сайта через СМИ, открытые мероприятия и рабочие встречи с органами государственной власти, отраслевыми союзами и ассоциациями.

В качестве перспективной площадки для продвижения консолидированной позиции Комитета рассматривается Международный форум «Антиконтрафакт», на котором члены Рабочей группы регулярно выступают с презентациями с начала его проведения в 2012 году. Представители Комитета участвуют также в заседаниях Экспертного совета при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

Предотвращение поступления контрафактных СЗР на российский рынок возможно только при условии объединения усилий органов государственной власти, производителей препаратов и общественных организаций. Для разработки оперативных мер реагирования в случаях обнаружения контрафактных СЗР ведется взаимодействие с 14 отделом (сельское хозяйство) Управления «П» (потребительские рынки) ГУЭБ и ПК (Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции) МВД России.

СБОР И УТИЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ТАРЫ ИЗ-ПОД СЗР

ПРОБЛЕМА

Во всем мире производители пестицидов обеспечивают экологичность своей продукции на протяжении всего ее жизненного цикла – от исследования и разработки новых молекул до сбора и утилизации использованной тары. На сегодняшний день в мире существует более 40 устоявшихся систем по сбору и утилизации тары из-под пестицидов. В 25 странах, включая Российскую Федерацию, реализуются пилотные проекты, которые затем получают развитие и становятся полноценными системами.

В России одним из мотивирующих факторов создания системы по сбору и утилизации тары из-под пестицидов стало изменение федерального законодательства по обращению с отходами. 29 декабря 2014 года был принят Федеральный закон № 458, вносящий изменения в Федеральный закон № 89 «Об отходах производства и потребления». Введена новая статья 24.2, согласно которой производители/импортеры товаров обязаны обеспечивать утилизацию отходов от использования этих товаров, в соответствии с нормативами утилизации, установленными Правительством Российской Федерации. Предлагаются 2 варианта реализации расширенной ответственности производителя/импортера:

- уплата экологического сбора;
- выполнение нормативов утилизации самим производителем/импортером путем организации собственных объектов инфраструктуры по сбору, обработке, утилизации отходов или путем заключения договоров с оператором. Самостоятельное выполнение нормативов утилизации может осуществляться также через ассоциацию, которую могут создать производители/импортеры.

Будучи экологически ответственными компаниями, члены Комитета, объединив усилия с Союзом ПХСЗР, обеспечивают сбор и утилизацию полимерных канистр из-под пестицидов на основе мировых стандартов с 2013 года, то есть до внесения изменений в законодательство. Логичным развитием системы сбора и переработки канистр стало создание в июле 2016 года компании «ЭКОПОЛЕ», учредителями которой выступили АЕБ и Союз ПХСЗР. Деятельность компании нацелена на организацию процедуры сбора и переработки для всех заинтересованных компаний и обеспечение контроля выполнения всех требований по безопасному обращению с канистрами.

Благодаря совместным усилиям Комитета и Союза ПХСЗР были внесены изменения в СанПиН 1.2.2584-10 «Гигиенические требования к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов» с целью гармонизации положений Раздела XX «Требования безопасности при обезвреживании транспортных средств, аппаратуры, тары, помещений и спецодежды» с общемировыми принципами и стандартами и исключения содержащихся противоречий по обращению с использованной тарой, содержащих риски штрафных санкций со стороны надзорных органов.

Однако сельхозпроизводители пока далеко не всегда выполняют требования СанПиН 1.2.2584-10 и не промывают канистры в процессе обработки растений, что создает опасность как для здоровья людей, так и для окружающей среды. Более того, участились случаи продажи агрономами хозяйств использованных канистр частным компаниям, которые выдают себя за операторов по сбору и утилизации тары, хотя при этом не имеют ни лицензий на обращение с опасными отходами, ни договорных отношений с «ЭКОПОЛЕ». Данная ситуация несет явный риск повторного использования канистр для контрафактных препаратов.

С 01.09.2019 г. вступили в силу изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, предусмотрены более строгие штрафы за несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, введенных ст. 6.35, что является, безусловно, позитивным моментом. Однако отсутствие надлежащего контроля за безопасным обращением с пестицидами (в 2011 году соответствующие полномочия Россельхознадзора были переданы Ропотребнадзору и Росприроднадзору) создает возможности для нарушения норм обращения с использованной тарой, которые используют неосознательные сельхозпроизводители.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимой составляющей частью процесса обращения с тарой из-под пестицидов является обучение сельхозпроизводителей правильной промывке канистр, нацеленное на обеспечение экологической безопасности всего процесса. Комитет считает принципиально важным регулярное информирование сельхозпроизводителей через выступления на открытых мероприятиях компаний-членов и распространение печатной продукции, наглядно демонстрирующей процедуру правильной промывки канистр – кампанию, которая уже реализуется Рабочей группой по сбору и утилизации тары совместно с компанией «ЭКОПОЛЕ».

Еще один значимый фактор – информационно-административная поддержка со стороны органов государственной власти и (или) подведомственных им структур. В рамках Меморандума о сотрудничестве между АЕБ и Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский сельскохозяйственный центр» (Россельхозцентр) между представителями АЕБ и компании «ЭКОПОЛЕ» была достигнута договоренность о вовлечении филиалов Россельхозцентра в проведение информационно-разъяснительной кампании для сельхозпроизводителей.

Для предотвращения незаконной продажи канистр необходимо не только использовать информационные ресурсы, но и обеспечить регулярный эффективный контроль за оборотом пестицидов. Данный вопрос обсуждается на рабочих совещаниях в Минсельхозе, на ежегодной конференции «Пестициды». Пока органы государственной власти не проявляют должного внимания к проблеме, вероятно, не осознавая создаваемые ею риски для здоровья людей и окружающей среды. Объединяя усилия с Союзом ПХСЗР, Комитет считает целесообразным продолжить действия по привлечению внимания органов государственной власти к сложившейся проблемной ситуации и выработке путей ее устранения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Члены Комитета выражают свою готовность и заинтересованность в продолжении развития устойчивого сельского хозяйства в России, основывая свои инициативы на этом

ключевом принципе. Устойчивое сельское хозяйство – это продуктивный, конкурентоспособный и эффективный способ производства безопасной сельскохозяйственной продукции, нацеленный на защиту окружающей среды и улучшение социально-экономических условий жизни.

Усилия Комитета сосредоточены на развитии конструктивного взаимодействия с органами государственной власти, отраслевыми союзами и ассоциациями, общественными организациями для решения следующих ключевых вопросов отрасли:

- обеспечение равных условий ведения бизнеса на российском рынке для российских и международных компаний;
- оптимизация процесса государственной регистрации СЗР;
- формирование в России условий для проведения прикладных исследований в процессе разработки СЗР (до начала регистрационных испытаний) как необходимой основы для локализации производства;
- обеспечение эффективных мер противодействия контрафактной продукции на российском рынке СЗР;
- создание инфраструктуры для сбора и утилизации использованной тары из-под СЗР.

ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА

ADAMA • BASF • Bayer • Corteva Agriscience • FMC • Syngenta.

CROP PROTECTION COMMITTEE



Chairman:
Hans Bestman, ADAMA

Deputy Chairman:
Pavel Zibarev, FMC

GR Manager:
Tatiana Belousovich (tatiana.belousovich@aebrus.ru)

The Crop Protection Committee (CPC) was set up in 2004 as a subcommittee. It became a committee by the decision of the AEB Board in September 2011. Currently, it unites six leading international companies representing innovative crop protection technologies on the Russian market.

The aim is to establish a consolidated position on key issues affecting the industry and to lobby for the CPC interests by interacting with Russian governmental authorities, public institutions and business associations.

The CPC consists of four Working Groups composed of various specialists nominated by their companies, whose aim is to find optimal solutions to the following key issues:

- registration and regulatory affairs;
- anti-counterfeiting activity;
- a container management scheme (CMS);
- communications and information support.

The last two Working Groups are inter-committee and unite specialists from member companies of two Committees: Crop Protection and Seed. Since 2013, the Committee, together with Russian companies, has been working on the collection of statistical data on the dynamics of the Russian Crop Protection Products (CPP) market based on the Black Box principle.

INTRODUCTION

According to Kleffmann Group data (Kynetec), the global CPP market in 2019 grew insignificantly by 0,7% (compared to 2018) to USD 55,6 billion. Its further growth is forecasted.

Asia and Latin America continue to hold the lead in sales, in particular, the Brazilian CPP market remains the largest in the world. Sales in Northern and Western Europe are declining due to an increase in the number of active substances of pesticides that are banned from use.

The Russian CPP market reached in 2019 USD 2,081 billion, or about RUB 134,724 billion (at the year's average exchange rate) came out on the 7th place in the world and on the first place in Europe. It represents one of the fastest growing CPP markets in the world with an average growth of 12.5% over the past 10 years. Sales of insecticides are growing, in particular for spring rapeseed.

Sales of fungicides are increasing too. Herbicide sales decreased due to the introduction in 2019 of anti-dumping duties on the import of herbicides from the European Union for a period of 5 years. The market shares of products sold by international and Russian companies remain equal.

Company mergers have changed the industry. State authorities all over the world are trying to balance the situation in order to provide equal conditions for competition.

INFLUENCE OF EUROPEAN CPP TRENDS ON RUSSIAN AGRICULTURE

ISSUE

Politicized approach to pesticide safety in EU led to not scientifically based restrictions on the use of a number of active substances of pesticides (AS) in Europe and, accordingly, necessitated their replacement. Such overestimation of pseudo ecological ideas negatively impacts agriculture. After the adoption in May 2009 of the stricter Regulation 1107 of the European Commission, and due to growing political and social pressure, more than 50 AS were withdrawn from the market. It is becoming increasingly difficult to register AS in the EU based on objective scientific research. The range of crop protection products available to European farmers is constantly decreasing.

The Crop Protection Committee members are seriously concerned about the negative consequences for Russian agriculture if Russia follows European trends. This scenario should not be accepted in Russia, where agriculture is playing a more and significant role in economy and food security.

Today, Russian agriculture has been assigned ambitious objectives both in harvesting and in doubling agricultural exports in 2024 to USD 45 billion. Grain is still the main agricultural export product. It accounts for a third of total exports in monetary terms. Over the past few years, grain supplies abroad have grown due to increased yields paired with stable domestic consumption.

The current Russian laws and regulations governing CPP turnover are based on the principles of their safety for human health and the environment. In some cases, the requirements for CPP toxicological, hygienic and environmental assessment and classification are much more stringent than in the EU.

Following the European CPP trends and requirements is unlikely to contribute to the achievement of set objectives and the fulfilment of current plans by Russian agriculture but may rather have an adverse impact. Assessing CPP in terms of their potential hazard, which is leading to European agriculture losing more and more CPP, is unlikely to promote Russian agricultural interests, the achievement of declared productivity indicators and the development of export potential.

RECOMMENDATIONS

The Crop Protection Committee members and the Russian Union of Crop Protection Manufacturers intend to maintain a constant constructive dialogue with relevant government authorities, research institutes, and industry unions and associations in order to explain the adverse effects of following noted CPP trends that have developed in the EU, taking into account the requirements for the circulation of crop protection products in the territory of the Russian Federation and the tasks set for Russian agriculture. Working meetings and negotiations are held with representatives of the Ministry of Agriculture, the Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing (Rospotrebnadzor), the Federal Service for Supervision of Natural Resources Exploitation (Rosprirodnadzor), the leadership of the Federal Scientific Centre for Hygiene – Erisman Institute – and other associations. Such meetings are planned to continue.

REGULATION OF CPP TURNOVER IN RUSSIA AND EAEU

The current state of Federal Law No. 109-FZ 'On Safe Handling of Pesticides and Agricultural Chemicals' dated 19 July 1997

In 2020, significant amendments were made to the law, which the Crop Protection Committee had been focusing its efforts on for several years.

- As part of these amendments, a sixth part was added to Article 12, which reads, 'State registration is not required for pesticides and agrochemicals that are not intended for use in the Russian Federation (intended solely for sale outside the Russian Federation)'. On the one hand, this amendment encourages exports, while on the other, it serves as motivation for international companies to localize manufacturing in Russia and develop their own production facilities here. CPC member companies produce up to 50% of the products sold on the Russian market on tolling lines of the Agrokhemikat plant in Kirovo-Chepetsk and plan to increase local production to 70-80% by 2023. FMC already has its own plant in the Republic of Chuvashia. Bayer and Syngenta have begun construction of plants in the Lipetsk Special Economic Zone.
- Article 10, 'Expert Assessment of the Results of Registration Trials of Pesticides and Agrochemicals', has been revised. Specifically, a provision has been added stating that 'State ecological expertise of the draft technical documentation for a pesticide or agrochemical and sanitary-epidemiological expertise are carried out simultaneously'.

This amendment helps optimize the state registration procedure for the CPC.

CURRENT STATUS OF THE EAEU TECHNICAL REGULATION 'ON THE SAFETY OF CHEMICAL PRODUCTS'

ISSUE

The EAEU Technical Regulation 'On the Safety of Chemical Products' 041/2017 (TR) was adopted on 3 March 2017 by decision of the EEC Council No. 19 and will enter into force on 2 June 2021. In the Russian Federation, the authority responsible for implementing the provisions of the TR is the Ministry of Industry and Trade.

The TR does not apply to pesticide formulations and related processes of their production, storage, transportation, sale and disposal (recycling).

Until the entry into force of the EAEU technical regulation setting forth the requirements for pesticide formulations and related processes of their production, storage, transportation, sale and disposal (recycling), the provisions of the acts of EAEU bodies or the laws of the EAEU member states shall apply. Accordingly, the TR extends to AS and components for pesticide production.

The Russian Federation has an approved procedure in place for CPP state registration, providing for CPP exhaustive toxicological, hygienic, environmental and biological examinations, hazard assessment, rationing and detailed regulation. All components of a formulation, including AS and the formulation itself, are carefully studied and assessed. The state function of CPP state registration is assigned to the Ministry of Agriculture.

Thus, applying the TR to pesticide AS means that they will undergo inventory and notification procedures, which essentially duplicate the requirements for AS in the framework of state registration of pesticides.

RECOMMENDATIONS

Taking into account that in the Russian Federation the authority responsible for implementing the provisions of the TR is the Ministry of Industry and Trade, it can initiate changes to the TR by submitting a request to the EEC. The Crop Protection Committee members and the Russian Union of Crop Protection Manufacturers are cooperating with the Department for the Chemical Technology Sector and Bioengineering Technologies to explain the advisability of excluding AS of pesticides from the TR's coverage. Another argument for this is that AS are only used for the manufacture of pesticides. If pesticide formulations are excluded from the TR, then it makes sense to also exclude AS. This argument was outlined in a joint application submitted by the two associations to A. Popova, the Head of the Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing (Rospotrebnadzor). It was Rospotrebnadzor that previously initiated the exclusion of pesticide preparations from the TR.

COMBATING COUNTERFEIT PRODUCTS ON THE RUSSIAN CPP MARKET

ISSUE

Today counterfeit pesticides are becoming a new global threat to legitimate producers, consumers and the environment. According to data from the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), in 2015 the share of counterfeit products on the world CPP market was 25%, and 70% for retail packages. According to Russian experts, in some regions this share reaches 30%. Based on Kleffmann data on the Russian CPP market and on OSCE evaluations, we can estimate the approximate economic damage which the Russian federal budget suffers every year at more than USD 400 million.

Counterfeit pesticide production and distribution is a well-organized illegal business controlled by transnational criminal structures, one of the top ten by level of income. Counterfeiters successfully replicate the design of the product and take advantage of a farmer's wish to save money, so purchases of counterfeit pesticides are becoming quite frequent.

RECOMMENDATIONS

It is impossible to decrease the use of counterfeit pesticides by agricultural producers without an active information campaign conducted by the Anti-Counterfeit Working Group, both through their own efforts (as part of seminars for agronomists and agriculture industry experts, on their company websites, etc.) and by involving the mass media.

On the Committee's initiative, the website protectcrop.ru was created and launched. It is intended to provide information about current efforts to combat counterfeit CPP, legislative changes, effective measures, positive Russian and European experiences, and news. The website needs to be promoted through the mass media, public events and meetings with governmental authorities, industrial unions and associations.

The International Anti-Counterfeiting Forum is considered an effective platform for promoting the Committee's consolidated position. Working Group members have delivered presentations there since it was first held in 2012. Committee representatives also take part in meetings held by the Expert Council of the State Commission on Combating Illegal Turnover of Industrial Products, which started its work in June 2017.

Combating counterfeit CPP in Russia is possible only through the joint efforts of the authorities, CPP producers and public organizations. For operative response measures in case counterfeit CPP is detected, cooperation is developing with the 14th Office (agriculture) of the 'P' Department (consumer markets) of the General Directorate of Economic Security and Anti-Corruption of the Ministry of Internal Affairs.

CONTAINER MANAGEMENT SCHEME (CMS)

ISSUE

All over the world, CPP manufacturers are responsible for the environmental friendliness of their products throughout their complete lifecycle: from research and development of a new molecule to container collection and disposal. Now there are more than 40 container management schemes around the world. In 25 countries, including Russia, pilot projects have been launched. Subsequently they develop and become full-fledged schemes.

In Russia, the amendment of the federal legislation on waste management was one of the motivating factors in establishing a Container Management Scheme. On 29 December 2014, Federal Law 458 was adopted, which introduced changes to Federal Law 89 'On Production and Consumption Waste'. According to the new Article 24.2, producers/importers of goods must provide for the collection and recycling of waste after the use of these goods, according to the normative standards set by the Government. It stipulates two options for responsible implementation:

- paying an ecological fee to the federal budget;
- establishing in-house infrastructure or using an operator's services. To fulfil the responsibility on their own, producers/importers can also create an association (union).

Being ecologically responsible companies, AEB CPC members, through joint efforts with the Russian Union of CPP Producers, have ensured the collection and recycling of waste pesticide containers on the basis of world standards since 2013, i.e. before the introduction of the amendments to the legislation. A logical development of the container management scheme was the establishment of the company ECOPOLE, founded by the AEB and the Russian Union of Crop Protection Manufacturers in July 2016. This company focuses on organizing a collection and disposal scheme for all interested parties and on monitoring compliance with safety requirements.

Due to the collaborative efforts of the Committee and the Russian Union of Crop Protection Manufacturers, amendments were introduced into Sanitary Regulations and Standards 1.2.2584-10 'Hygienic Safety Requirements for the Processes of Trials, Storage, Transportation, Sale, Use, Disposal and Recycling of Pesticides and Agrochemicals' in order to harmonise the provisions of Section XX 'Safety Requirements for the disinfection of vehicles, equipment, containers, premises and working clothes' with international principles and standards and to prevent disagreements arising in regard to the management of used packaging materials, with the accompanying risk of penalties being imposed by the regulatory authorities.

However, agricultural producers do not always fulfil the requirements of Sanitary Regulations and Standards 1.2.2584-10 and do not rinse containers properly during the process of plant treatment, which creates a danger both for human health and the environment. In addition, recently there has been an increase in the num-

ber of farm agronomists selling used pesticide containers to private companies acting as container collection and disposal operators, although they are not licensed for hazardous waste management or contractually connected with ECOPOLE. This situation implies the obvious risk of reuse of containers for counterfeit formulations.

On 1 September 2019, amendments to the Code of Administrative Offences of the Russian Federation entered into force. In particular, there are stricter fines for non-compliance with sanitary and epidemiological requirements for handling production and consumption waste, as introduced by Art. 6.35, which is certainly a positive point. However, the lack of proper control over the safe handling of pesticides (in 2011 the respective powers of Rosselkhoznadzor were transferred to Rospotrebnadzor and Rosprirodnadzor) creates opportunities for violation of the rules for handling used containers, which are used by bad-faith agricultural manufacturers.

RECOMMENDATIONS

An important part of the container management scheme is teaching farmers to rinse containers properly to ensure the ecological safety of the whole process. The Committee considers it crucial to regularly educate agricultural producers through presentations of member companies at public events and distribution of print media expressly demonstrating the procedure for washing containers properly, which is already being carried out by the CMS Working Group together with ECOPOLE.

Another important factor is information and administrative support on the part of governmental authorities and/or their subordinate structures. In the Memorandum of Cooperation between the AEB and the Federal State Budgetary Institution Russian Agricultural Centre, the AEB and ECOPOLE reached an agreement on involving the Russian Agricultural Centre's branches in the awareness campaign for agricultural producers.

To prevent the illegal sale of containers, it is necessary not only to use information resources, but also to ensure regular and effective control over the circulation of pesticides. This issue is discussed at the working meetings at the Ministry of Agriculture and at the annual conference 'Pesticides'. At the moment state authorities do not pay proper attention to the problem, probably not realizing the risks it poses to human health and the environment. By joining forces with the Russian Union of Crop Protection Manufacturers, the Crop Protection Committee considers it advisable to continue activities to raise the awareness of state authorities regarding the existing problem and find relevant solutions.

CONCLUSION

The CPC members are fully committed to the development of sustainable agriculture in Russia, and all its initiatives are based on this key principle. Sustainable agriculture is a productive, competitive and efficient way to produce safe agricultural products, while at the same time protecting and improving the natural environment and social/economic conditions of local communities.

The efforts of the Committee are focused on the development of meaningful interaction with state authorities, industrial unions and associations, and non-governmental organizations to address the following key issues:

- ensuring equal terms for conducting business for both Russian and international companies on the Russian market;
- optimizing the process of CPP state registration;
- establishing the necessary conditions for CPP R&D activity in Russia (before the launch of registration trials) as a necessary basis for production localization;
- provision of effective measures for anti-counterfeiting activity in the CPP market in Russia;
- creation of a legal framework and infrastructure for the CMS.

COMMITTEE MEMBERS

ADAMA • BASF • Bayer • Corteva Agriscience • FMC • Syngenta.