



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

КОМИТЕТ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

АНТОН БАНКОВСКИЙ,
CMS RUSSIA

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

ПАВЕЛ САДОВСКИЙ, ЕРАМ
ДМИТРИЙ СЕМЕНОВ, BAKER MCKENZIE

**ЗАПРЕТ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА
ТОВАРОВ/РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСЧЕРПАНИЯ
ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК**

Ассоциация европейского бизнеса на протяжении значительного периода времени отстаивает позицию относи-

тельно того, что либерализация параллельного импорта будет иметь многочисленные негативные последствия для социально-экономического развития России. Соответственно, действующее российское законодательство, регулирующее вопросы исчерпания права на товарный знак, не требует изменений.



В связи с этим вызывают беспокойство со стороны бизнес-сообщества различные законодательные инициативы в части уточнения пределов осуществления исключительного права при импорте товаров, содержащих результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Для обеспечения баланса интересов правообладателя и прав других лиц законодательством установлен принцип исчерпания права на товарный знак. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ устанавливает «национальный» принцип исчерпания права на товарный знак, подразумевающий, что правообладатель не может запрещать другим лицам использовать товарный знак в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Схожие положения об исчерпании права на товарный знак содержатся также в Соглашении Таможенного союза «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности», а также в Договоре о создании Евразийского экономического союза. Соглашение и Договор устанавливают для государств – участников Таможенного союза и Евразийского экономического союза (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Армения и Республики Кыргызстан) региональный принцип исчерпания права на товарный знак. Во многом похожая модель регионального принципа исчерпания права на товарный знак применяется и на территории Европейского союза¹. В целом в подавляющем числе государств параллельный импорт не разрешен в безусловном порядке.

Ввоз в Россию товара с нанесенным на него товарным знаком с целью введения товара в хозяйственный оборот является самостоятельным способом использования этого товарного знака. При этом запрет такого способа использования товарного знака направлен на соблюдение международных обязательств России в области охраны интеллектуальной собственности в соответствии с Конституцией РФ².

В связи с вышеизложенным поворот к международному принципу исчерпания прав будет означать возврат в прошлое, станет отрицательным примером нестабильности российского законодательства для международных правообладателей-инвесторов, многие из которых локализовали производство в России и рассчитывали на высокий уровень защиты своих интеллектуальных прав при принятии соответствующих решений.

АЕБ убеждена, что параллельный импорт противоречит долгосрочным интересам России, не способствует повышению инвестиционной привлекательности, дальнейшему развитию российской промышленности, импортозамещению и локализации производств, не отвечает интересам российских потребителей товаров, а при рассмотрении вопроса о параллельном импорте необходимо иметь взвешенный и объективный подход, комплексно оценивая целый ряд существенных аспектов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- ▶ Комитет считает, что действующее российское законодательство, а также законодательство Таможенного союза и Евразийского экономического союза, регулирующие вопросы исчерпания права на товарный знак, не требуют изменений. Рекомендуется продолжать активное сотрудничество, участие в дискуссиях и консультациях на всех уровнях и площадках для донесения позиции членов АЕБ до всех заинтересованных лиц и государственных органов, включенных в процесс.
- ▶ Кроме того, при выработке позиций по вопросу параллельного импорта рекомендуется учитывать обширный опыт Европейского союза, в котором действует аналогичный (региональный) принцип исчерпания прав на товарный знак.

ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ И РАСПРОСТРАНИТЕЛЯМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Общая низкая эффективность мер, направленных на противодействие контрафакту на внутреннем рынке, приводит к наличию большого числа поддельных товаров, прежде всего, в секторе товаров народного потребления. В то время как таможенные органы Российской Федерации выработали достаточно эффективные централизованные механизмы противодействия контрафакту и эти механизмы опираются на квалифицированные кадры сотрудников таможенных органов на местах и в центральном аппарате ФТС, которые специализируются на борьбе с контрафактом, соответствующая практика иных правоохранительных органов России нуждается в существенном улучшении.

При этом очевидно, что эффективность увеличения штрафов или иного ужесточения санкций за правонарушения, связанные с производством и распространением контрафактной продукции, уменьшается ввиду слабости механизмов привлечения к административной и уголовной ответственности за незаконное использование товарных знаков.

¹ Ст. 7 Директивы Совета ЕС «О сближении законодательства стран-членов в области торговых знаков» от 21 декабря 1988 года (89/104/ЕЕС)

² См. Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2004 № 171-О.



РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Комитет рекомендует разработать и ввести в действие нормативные плановые ежеквартальные количественные показатели изъятой контрафактной продукции на территориальной основе для сотрудников органов внутренних дел и Роспотребнадзора, дифференцированные в зависимости от распространенности контрафактной продукции на рынке того или иного региона.
- › Рекомендуется организовать централизованный учет, обработку полученных данных и контроль выполнения плановых показателей, их дальнейшую дифференциацию на региональной основе, стимулирование сотрудников территориальных подразделений к их выполнению.
- › В рамках повышения эффективности работы правоохранительных органов считаем целесообразным организацию и проведение ежегодных семинаров на регио-

нальном и федеральном уровнях для сотрудников органов внутренних дел и Роспотребнадзора, специализирующихся на борьбе с контрафактом, с привлечением представителей правообладателей.

- › Рекомендуется усилить систему борьбы с контрафактом в целом.
- › Система уничтожения контрафактной продукции далеко не оптимальная, она очень долго растянута. Система должна действовать быстрее, чтобы эффективно избавляться от незаконных товаров.



**Больше информации
на странице комитета**