

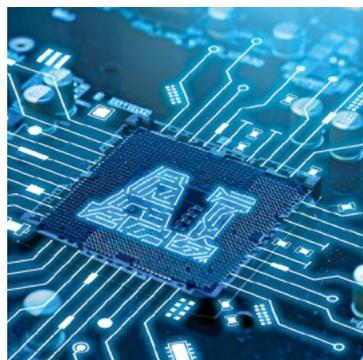


2025

ОБЪЕДИНЕННЫЕ ПРОСВЕДИТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ



**ВАЖНЫЕ ТЕМЫ
И РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**





**ТОМАС
ШТЭРЦЕЛЬ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПРАВЛЕНИЯ АЕБ**



**ТАДЗИО
ШИЛЛИНГ**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДИРЕКТОР АЕБ**

Уважаемые читатели!

В этот особенный год, когда Ассоциация европейского бизнеса отмечает тридцатилетний юбилей, мы рады представить вам «Меморандум АЕБ 2025: важные темы и регуляторные изменения».

Издание посвящено наиболее значимым для Ассоциации и её членов темам, которыми эксперты из компаний-членов занимались на протяжении прошлого года. В разделе «Важные темы» рассматриваются конкретные актуальные вопросы и приводятся позиции, рекомендации и предложения АЕБ, в то время как в разделе «Важные регуляторные изменения» представлены комментарии к законодательным нововведениям, а также исследуются их потенциальные последствия для иностранных инвесторов.

Статьи посвящены таким вопросам, как: налогообложение, регулирование маркетплейсов и платформенной экономики, последние тенденции в таможенной сфере, изменения в правилах параллельного импорта, миграция, торговля и цифровая маркировка товаров, фармацевтическая промышленность и рынок медицинских изделий, проблемы и решения в области страхования, инновации в производстве бытовой техники, изменения в оценке соответствия продукции, расширенная ответственность производителя, импорт семян и пестицидов, особенности рынка ветеринарных препаратов, перспективы ИИ, корпоративные и финансовые сделки, персональные данные, интернет-реклама, противодействие распространению контрафактной продукции, защита прав потребителей, устойчивое развитие, недвижимость и строительство.

Мы безмерно благодарны авторам за подготовленные материалы. Значительный вклад в публикацию внесли (в алфавитном порядке): Елена Агаева («ЕПАМ»); Алексей Аронов (Denuo); Владислав Архипов (Denuo); Антон Банковский; Игорь Бруевич («КВС РУС»); Илья Булгаков (Denuo); Юлия Варламова (Teva); Сергей Васильев (Denuo); Вера Волкова («Б1»); Роман Головацкий (Denuo);

Ольга Горохова («Алруд»); Алексей Григорьев («МЕТРО Россия»); Нина Гулис (Kept); Вероника Емельянова (AstraZeneca); Дарья Ермолина (Denuo); Екатерина Ерова («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Семен Жаворонков (AVPHARM); Андрей Жарский («Алруд»); Марина Забалуева (Sanofi); Вадим Захаренко (IRU); Леонид Зубарев (SEAMLESS Legal); Роман Ишмухаметов («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Елена Квартникова («ЕПАМ»); Мария Кедрова («Турикум»); Мария Келенджеридзе («РБ Страхование Жизни»); Андрей Колесников (Teva); Ирина Косовская («ЕПАМ»); Яна Котухова (Servier); Шермет Курбанов (SEAMLESS Legal); Майя Лимонникова (Servier); Ксения Литвинова («Пепеляев Групп»); Сергей Ломакин («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Дмитрий Миклин (Herbalife); Никита Низкоус (L'Oreal); Варвара Оглезнева (SumiAgro Russia); Мария Остащенко («Алруд»); Михаил Переверзев (Varian Medical Systems); Анастасия Петрова («Алруд»); Галина Резван (GE Healthcare); Павел Рудяков (Samsung Electronics Rus); Алла Ряшенцева (SEAMLESS Legal); Анна Савкунова (Nextons); Глеб Самойлов (AVPHARM); Казбек Сасиев (Nextons); Ксения Сизова («Б1»); Михаил Синявский (Nextons); Андрей Слепов (ADVANT Beiten); Алексей Солдатов (BSHG); Екатерина Сорокина («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Армен Тадевосян; Залина Тетцоева («ЕПАМ»); Сергей Тихов (Denuo); Капитолина Турбина; Алексей Филипенков (Visa Delight); Денис Хабаров («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Елена Четверикова (Denuo); Вильгельмина Шавшина («Б1»); Людмила Ширяева («Б1»); Михаил Шолохов (Denuo); Валерия Эйстрах («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Юрий Яхин («Меллинг, Войтишкин и партнеры»).

Мы надеемся, что представленные материалы помогут в достижении целей, которые ставят перед собой члены АЕБ, а также компании, рассматривающие возможность вступления в Ассоциацию.



Содержание

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

Иностраный бизнес в РФ: модернизация налоговых «правил игры»	3
Правовое регулирование деятельности маркетплейсов	4
Тенденции в таможенной сфере: регулирование и практика	6
Изменения в сфере параллельного импорта в 2024 году	9
Актуальные миграционные вопросы	11
Ценовое регулирование в торговле	14
Цифровая маркировка товаров: проблемы и предложения	15
Фармацевтическая отрасль: в поисках решения актуальных проблем	17
Новые правила для рынка медицинских изделий	22
Рынок страхования: проблемы и решения	24
Нововведения в сфере производства бытовой техники	27
Изменения в оценке соответствия продукции	29
РОП: эксперимент и использование вторичных ресурсов в производстве	31
Семена и пестициды: придерживаясь сбалансированного подхода к импорту	33
Регулирование рынка ветпрепаратов: старые вызовы в евразийском масштабе	35

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Искусственный интеллект: перспективы регулирования	39
Корпоративные и финансовые сделки: ключевые изменения и тренды	44
Персональные данные: чего ожидать от изменений в законодательстве	46
Маркировка интернет-рекламы: регулирование и практика	49
Противодействие распространению контрафактной продукции в России	51
Защита прав потребителей: с чем бизнес сталкивается в России	53
Устойчивое развитие в России: набирая темп	55
Недвижимость и интегрированное строительство: новое регулирование и тренды	58

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Законодательные нововведения 2024 года	61
Приложение 2. Комитеты и рабочие группы АЕБ	67

Изложенные мнения/комментарии авторов могут не совпадать с мнениями/комментариями Ассоциации европейского бизнеса. Информация в данном издании не является исчерпывающей и не является профессиональной консультацией по соответствующим вопросам. Несмотря на то, что были предприняты все меры предосторожности при ее подготовке, АЕБ не несет ответственности за наличие возможных ошибок, допущенных по невнимательности или другим причинам, а также за любой вред, понесенный любым лицом, которое будет руководствоваться данной информацией. [Информация в данном издании не должна использоваться в качестве замены консультаций с профессиональными консультантами.]

Дата выхода: 25 февраля 2025 года

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ИНОСТРАННЫЙ БИЗНЕС В РФ: МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЛОГОВЫХ «ПРАВИЛ ИГРЫ»



В 2024 году в налоговой сфере принят ряд федеральных законов, существенно влияющих на величину и порядок налогообложения в 2025 году и последующих периодах. Изменения, в основном, направлены на увеличение налоговой нагрузки и затрагивают компании как с российским, так и с иностранным участием, а также физических лиц. Так, с 1 января 2025 года повышается ставка по налогу на прибыль с 20 до 25% и, соответственно, ставка налога у источника выплаты (с 20 до 25%) за исключением определенных видов доходов, корректируются в сторону увеличения акцизы, налог на добычу полезных ископаемых, вводится новый туристический налог. Помимо этого повышается ставка по налогу на прибыль для компаний, осуществляющих ИТ деятельность (с 0 до 5%), а также повышаются страховые взносы.

Существенные изменения касаются и налогообложения физических лиц: вводится пятиступенчатая шкала налога на доходы физических лиц, при которой максимальная ставка составит 22% (при уровне дохода более 50 млн руб.) при текущей 15% ставке. Отдельный порядок налогообложения установлен для определенных видов доходов.

Таким образом, в 2024 году более четко кристаллизовался тренд, набравший обороты в прошлые периоды, и связанный с увеличением налоговой нагрузки практически по всем основным налогам.

Остаются в зоне внимания законодателя и трансграничные операции, особенно со взаимозависимыми лицами. Так, в 2024 году продолжил действовать режим приостановки действия отдельных положений соглашений об избежании двойного налогообложения с европейскими странами, что привело к существенному росту налоговой нагрузки при выплате дивидендов, процентов и роялти в адрес иностранных компаний, что в совокупности с действующим разрешительным порядком выплаты, в первую очередь, дивидендов, существенно снижает потенциал сохранения и развития бизнеса в РФ. К сожалению, меры, ранее принятые для смягчения последствий приостановки соглашений об избежании двойного налогообложения, имеют ограниченный характер и не распространяются на операции со взаимозависимыми лицами.

Кроме того, значительные изменения в порядок регулирования трансфертного ценообразования, вступившие в силу с 2024 года, во многом существенно корректируют подходы к стандартам доказывания соответствия цен рыночному уровню, установлению и размеру ответственности, и стандартам документирования.

Так, в частности, при осуществлении ФНС России корректировки цен (дохода) по контролируемым сделкам между взаимозависимыми лицами доход лица в размере суммы такой корректировки приравнивается



В 2024 году в налоговой сфере принят ряд федеральных законов, существенно влияющих на величину и порядок налогообложения в 2025 году и последующих периодах.



к дивидендам только в отношении иностранного получателя вне зависимости от наличия у него корпоративного контроля в отношении российского налогоплательщика. Аналогичным образом подход к привлечению к ответственности за занижение суммы налога к уплате в результате применения нерыночных цен и к возможности освобождения от ответственности различен в зависимости от характера совершенной операции — внутрироссийской или трансграничной. Наличие у налогоплательщика документации, подтверждающей соответствие цен совершенных им сделок рыночным ценам, позволит избежать ответственности только при заключении внутрироссийской сделки. При этом размер штрафа при предъявлении претензий к трансграничной сделке в несколько раз превышает размер штрафа за аналогичное нарушение по внутрироссийской сделке.

Одновременно, заложенные в НК РФ инструменты пересмотра цен при проведении налогового контроля, исходя из медианного значения интервала, приводят к повышенной налоговой нагрузке на плательщика (по сравнению с сопоставимыми компаниями), т.к. по своей сути доначисления в части разницы между медианным и нижним (верхним) значением интервала будут относиться к рыночному уровню цен (рентабельности).

Стоит также напомнить, что с 1 января 2024 года введен налог на доходы иностранных организаций в размере 15% в отношении выплат по любым договорам оказания услуг/выполнения работ, заключенным с взаимозависимой иностранной компанией, что также увеличивает нагрузку на услуги, зачастую необходимые для нормального функционирования бизнеса российской компании, а повышение цены таких услуг для нивелирования дополнительной налоговой нагрузки приведет к риску пересмотра трансфертных цен.

Изложенное выше, а именно изменения законодательства, введенные в действие с 2024 года и ожидаемые в 2025 году, свидетельствуют об увеличении налогового бремени, и в том числе, на иностранные группы, оперирующие в РФ и имеющие большое количество внутригрупповых операций, что может стать ограничением для продолжения активной деятельности тех компаний, которые, несмотря на текущую ситуацию, работают на территории РФ или же планируют выход на российский рынок.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРКЕТПЛЕЙСОВ



Маркетплейсы создают новую реальность взаимодействия продавцов и покупателей, делая их как никогда близкими друг к другу, ведь теперь любые товары в буквальном смысле — на расстоянии вытянутой руки, и это огромная ценность для общества.

С другой стороны, истинный продавец теперь часто скрыт от покупателя вуалью самого маркетплейса.

Покупая товар на маркетплейсе, потребитель в первую очередь вступает в отношения с платформой, опирается на её репутацию, пользуется её инфраструктурой и, подчас, даже не осознает существования фактического продавца.

Особую тревогу вызывает то, что сегодня на маркетплейсах часто продаются товары, требующие

декларирования, сертификации, государственной регистрации, лицензирования или включения в специальные каталоги, не прошедшие таких процедур и не имеющие соответствующих документов (либо сопровождаемые недостоверными документами). Наиболее чувствительными категориями с этой точки зрения являются лекарственные препараты, медицинские изделия, пестициды, пищевые продукты, косметика и бытовая химия, потенциально несущие риск для здоровья потребителей и безопасности окружающей среды.

Производители лекарственных препаратов сталкиваются со случаями незаконной продажи недобросовестными продавцами на маркетплейсах лекарственных препаратов без разрешительных документов (лицензия, разрешение на онлайн-торговлю), наблюдается реализация контрафактных и незарегистрированных медицинских изделий.

Оборот пестицидов требует, чтобы препарат прошёл государственную регистрацию, в рамках которой он тщательно проверяется, получает соответствующее Свидетельство сроком на 10 лет и включается в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, допущенных к использованию на территории РФ. К транспортировке и хранению пестицидов применяются особые требования. Однако есть продавцы, которые на маркетплейсах продают пестициды, у которых давно закончилось действие Свидетельства о государственной регистрации, а также снятые с производства и не выпускаемые в предлагаемых упаковках (т.е. заведомо контрафактные).

Аналогичные случаи имеют место и в сегменте пищевых продуктов, в первую очередь — для биологически активных добавок к пище, когда продавцы реализуют БАД, не прошедшие государственную регистрацию, имеющие превышение допустимых дозировок активных веществ, содержащие не разрешённые к применению, в том числе токсичные, вещества.

Также на маркетплейсах имеются случаи продаж товаров, нарушающих законодательство о товарных знаках, защите исключительных прав и интересов правообладателей. Речь идет о товарах, ввезённых в Россию в рамках неразрешённого параллельного импорта, а в некоторых случаях и о контрафактных товарах.

В результате таких продаж потребитель не только несёт риски, связанные с качеством и безопасностью таких товаров, но и может лишиться возможности защищать свои права в отношениях с законными представителями правообладателей, которые могут не нести ответственность за продукцию, реализацию которой не контролировали.

Данная практика чревата ущербом для инвестиционного климата и для интересов добросовестных правообладателей, которые, выполняя все требования законодательства, несут дополнительные издержки, а также обеспечивают узнаваемость бренда ценой маркетинговых инвестиций, отсутствие которых позволяет недобросовестным игрокам демпинговать цены.

На маркетплейсах имеются случаи нарушения законодательства об обязательной маркировке средствами идентификации и прослеживаемости при продажах соответствующих товаров.

Некоторые продавцы перепродают маркированный товар, приобретенный ими как конечными потребителями, например, по акции, и выведенный розничным продавцом из оборота в системе «Честный знак». Также есть случаи продаж товаров без маркировки в тех категориях, для которых это обязательно.

Правоотношения между маркетплейсом, продавцом и покупателем являются новыми для российской правовой системы, и распределение в них прав, обязанностей и ответственности часто остаётся в серой зоне неопределённости правового регулирования.

Государственное регулирование этих отношений необходимо для их устойчивого развития, процветания всех участников от самых крупных игроков до субъектов малого и среднего предпринимательства, а также для обеспечения прав и безопасности потребителей.

Достижение этих целей возможно только через согласованную совместную работу участников рынка и государства, создающую единство соответствующих практик, а не через их противостояние.

Продавцы и производители товаров, обладатели прав на товарные знаки, а также маркетплейсы, объединённые Ассоциацией европейского бизнеса, считают основной целью создаваемого регулирования защиту интересов потребителей и разделяют ответственность перед ними.



Правоотношения между маркетплейсом, продавцом и покупателем являются новыми для российской правовой системы, и распределение в них прав, обязанностей и ответственности часто остаётся в серой зоне неопределённости правового регулирования.



Ключевые задачи, на решение которых направлены предложения Ассоциации:

- › обеспечение безопасности товаров, продаваемых на маркетплейсах;
- › гарантия соблюдения законодательства о защите исключительных прав;
- › реализация исполнения требований законодательства о маркировке в целях прослеживаемости;
- › обеспечение конкуренции между различными форматами торговли в интернете.

Опираясь на международный опыт (в первую очередь — Китая, ЕС и США, где регулирование в данной сфере прошло уже несколько значимых этапов), АЕБ предлагает следующие принципы, как основу создаваемого регулирования:

- › маркетплейс несёт совместную с продавцом административную ответственность, если на его площадке реализуется небезопасный товар, нарушается законодательство о защите исключительных прав или не исполняется законодательство о маркировке и прослеживаемости;

- › маркетплейс освобождается от такой ответственности, если предпринял необходимые и достаточные меры для предотвращения или прекращения соответствующих нарушений;
- › перечень таких мер является исчерпывающим и закрытым;
- › объём ответственности производителей и продавцов и порядок её применения не меняются;
- › с целью предотвращения и прекращения правонарушений маркетплейсы обеспечивают взаимодействие между производителями, правообладателями, продавцами и маркетплейсом в рамках регламентированного и обязательного доадминистративного порядка;
- › нормативное регулирование деятельности маркетплейсов не должно создавать необоснованных преимуществ для сторон соответствующих отношений, в том числе предусматривать возможность одностороннего изменения договорных условий;
- › возможности маркетплейсов по финансированию скидок на предлагаемые партнером товары, работы и услуги за счёт собственных средств должны ограничиваться договорённостями между маркетплейсами и продавцами, а также могут быть ограничены законодательно в целях защиты конкуренции.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ТЕНДЕНЦИИ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ: РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ

Подтверждение страны происхождения товаров приобретает всё большую актуальность для компаний, импортирующих товары на территорию России.

Так, происхождение товаров напрямую влияет не только на получение тарифных преференций, но и на применение в отношении определенных групп товаров повышенных ставок ввозных таможенных пошлин, а также антидемпинговых мер.



Диалог бизнеса и государства по вопросу подтверждения страны происхождения продолжается, а импортеры готовы предлагать юридико-технические правки в действующее регулирование и содействовать выработке компромиссных правовых решений.

В настоящее время особо остро стоит вопрос подтверждения страны происхождения для непреференциальных целей. Так, в соответствии с постановлениями Правительства РФ от 06.07.2018 № 788 и от 07.12.2022 № 2240, в отношении определенной номенклатуры товаров (инструменты, специальная дорожная техника, цветы, кондитерские изделия, парфюмерия, косметические средства, предметы одежды и иные), страной происхождения которых являются государства и территории, предпринимаемые меры, которые нарушают экономические интересы РФ, установлены ставки пошлины вплоть до 50%.

При этом всё чаще бизнес сталкивается со сложностями получения сертификатов о происхождении товаров в «недружественных» государствах, что ведёт к дополнительной финансовой нагрузке.

На недавнем совещании на площадке Министерства финансов России (ноябрь 2024 года) бизнес предлагал рассмотреть опцию наделения ТПП РФ полномочиями на выдачу сертификатов происхождения на иностранные товары. Также было предложено ввести на уровне СУР настроек, которые предусматривали бы применение таможенными органами требований о предоставлении сертификатов только в случаях, когда у таможенного органа есть достаточные основания полагать, что товар происходит из той страны, против которой введены меры.

Дополнительно было предложено проводить выборочную верификацию (на этапе выдачи предварительного решения либо на этапе пост-контроля) информации о торговом иностранном партнере через торговые представительства России в иностранных государствах (например, для установления факта, импортирует ли контрагент товары из стран, в отношении которых Россией введены меры). Также бизнес предложил установить упрощения по подтверждению страны происхождения для компаний, получивших статус уполномоченных экономических операторов.

Диалог бизнеса и государства по вопросу подтверждения страны происхождения продолжается, а импортеры готовы предлагать юридико-технические правки в действующее регулирование и содействовать выработке компромиссных правовых решений.

ПРОБЛЕМА ВКЛЮЧЕНИЯ ДИВИДЕНДОВ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Как указывалось в предыдущем докладе за 2023 год по проблеме включения дивидендов в таможенную стоимость, тенденция контроля в отношении импортеров, осуществляющих выплату дивидендов в адрес иностранных учредителей, продолжила усиливаться в 2024 году.

Таможенные органы при проведении проверок презюмируют дивиденды подлежащими включению в таможенную стоимость товаров, поставленных учредителем, не устанавливая факт занижения цены товаров. В большинстве случаев суды встают на сторону таможенных органов. Однако в текущей практике имеются прецеденты¹ признания неправомерным включения дивидендов в таможенную стоимость в связи с наличием публичной оферты поставщика, позволяющей иным компаниям приобретать товары по тем же ценам.

Недавние разъяснения Минфина² уточняют, что дивиденды не подлежат включению в таможенную стоимость при условии подтверждения закупки товаров на конкурентных рыночных условиях и их доступности для других независимых участников рынка. Нужно отметить, что эта позиция применима только к ограниченному количеству ситуаций, когда одни и те же товары поставляются различными независимыми импортерами по одной цене.

Правоприменительная практика продолжает расширять случаи, при которых дивиденды включаются в таможенную стоимость. Таможня и суды признают дивиденды, выплаченные учредителю, не являющемуся поставщиком, «косвенно причитающимися» поставщику через группу компаний, а следовательно, подлежащими включению в таможенную стоимость³.

¹ Дело «ШОТТ ФАРМАСЬЮТИКАЛ ПЭККЕДЖИНГ» (А09-1177/2024).

² Письмо Министерства финансов от 27.06.2024 № 27-01-21/59650.

³ Дела «РХИ ВОСТОК СЕРВИС» (А62-4221/2024), «Байерсдорф» (А08 9560/2021).



Практика показывает, что далеко не во всех случаях дивиденды действительно относятся к проверяемым таможенной товарам. Поэтому компаниям важно грамотно формировать позицию, которая поможет исключить или значительно снизить потенциальные доначисления, включая документацию о рыночности цены.

Можно заключить, что с момента опубликования позиции Верховного Суда РФ⁴, единообразная правоприменительная практика по данной категории споров до сих пор не была сформирована. Специальное законодательное регулирование данного вопроса на данный момент отсутствует. Разъяснения органов власти, включая разъяснение Минфина, носят точечный характер и не предполагают единого решения вопроса. По имеющейся информации, планируется разработка акта ЕЭК касательно учета дивидендов при таможенной оценке.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Практика показывает, что далеко не во всех случаях дивиденды действительно относятся к проверяемым таможенной товарам. Поэтому компаниям важно грамотно формировать позицию, которая поможет исключить или значительно снизить потенциальные доначисления, включая документацию о рыночности цены.

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПОСТАВОК И ВКЛЮЧЕНИЕ АГЕНТСКОГО ПЛАТЕЖА В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Реструктуризация поставок в современных условиях — это динамичный процесс, требующий постоянного мониторинга. Каналы, которые работают сегодня, могут стать недоступными завтра. Основными вызовами остаются расширение санкций, усиление контроля за их соблюдением иностранными регуляторами и синдром “over-compliance” у зарубежных партнеров и банков.

Для поставок товаров из «недружественных» стран компании привлекают посредников, например, торговые дома из нейтральных юрисдикций. Растет использование альтернативных валют, в первую очередь, юаня. Всё чаще приходится прибегать к помощи платежных агентов. Однако такие решения сопряжены с существенными издержками: конвертационные потери и комиссии агентов могут достигать 15–20% от суммы сделки.

В условиях ограниченного доступа к традиционным платежным механизмам увеличивается интерес к альтернативным способам расчетов. Однако, вопреки ожиданиям адептов криптовалют, расчеты с их использованием до сих пор не получили широкого распространения в международной торговле. Подобные механизмы остаются нишевыми из-за неудобств в использовании и отсутствия четкого законодательного регулирования. Впервые за долгое время вновь наблюдается возрождение бартерных сделок, что демонстрирует гибкость и адаптивность бизнеса в сложных условиях, однако такой способ взаиморасчетов на сегодняшний день является скорее исключением, нежели правилом.

Использование платежных агентов обострило вопрос включения агентского вознаграждения в таможенную стоимость товаров. Федеральная таможенная служба считает, что агентский платеж подлежит включению, если агент действует в интересах продавца. Минфин же указывает на необходимость включения таких расходов, если товары невозможно приобрести без обращения к платежному агенту. Эти разногласия создают правовую неопределенность, поскольку заинтересованность в проведении платежей объективно присутствует с обеих сторон, а разное толкование условий договора может приводить к противоположным выводам. Судебная практика по данному вопросу пока только начинает формироваться.

НАВИГАЦИОННЫЕ ПЛОМБЫ

В 2023 году ЕЭК завершила формирование нормативно-правовой базы, необходимой для реализации Соглашения о применении в ЕАЭС навигационных пломб для отслеживания перевозок, вступившего в силу 03.04.2023 г. Однако ещё не все государства-члены ЕАЭС подтвердили свою готовность начать эту работу.

Предполагается, что поэтапное внедрение навигационных пломб охватит практически все перевозки товаров автомобильным и железнодорожным транспортом по импорту-экспорту, транзиту, а также в рамках взаимной торговли. По мнению бизнеса, такой подход сопряжён с избыточными мерами контроля,

⁴ Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.12.2022 №305-ЭС22-11464 по делу №А40-20125/2021, ООО «Шанель»; от 02.12.2022 №310-ЭС22-8937 по делу №А09-1129/2021, ООО «Пулл энд Беар СНГ»; от 02.12.2022 №310-ЭС22-9639 по делу №А09-1751/2021, ООО «Бершка СНГ».

дополнительной административной и финансовой нагрузкой, ведущей к ощутимому росту расходов на транспортные услуги и, соответственно, увеличению стоимости перевозимых товаров.

Также вызывает беспокойство, что ещё до начала практической реализации Соглашения в ЕЭК обсуждаются планы распространить применение навигационных пломб на широкую номенклатуру товаров при экспорте и взаимной торговле, а в рамках Союзного государства Беларуси и России намерены обязать использовать навигационные пломбы для перевозки любых видов товаров.

Считаем, что навигационная пломба должна являться лишь вспомогательной формой контроля за перемещением отдельных категорий товаров «повышенного риска» или санкционных групп товаров. Достигнутый в рамках ЕАЭС уровень информационного взаимодействия, формы и методы контроля, международные инструменты в виде соглашений и конвенций ООН по

упрощению процедур торговли и транспорта позволяют проводить эффективный мониторинг за перемещением товаров и транспортных средств, в том числе следующих транзитом.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- › включить *на постоянной основе* в перечень изъятий, т.е. товаров и случаев, когда отслеживание с использованием навигационных пломб не применяется, товары, следующие по процедуре МДП;
- › не принимать решений об определении иных объектов отслеживания до начала реализации Соглашения и оценки эффектов от его применения;
- › ограничить набор сведений в навигационной пломбе минимально необходимым в соответствии с Соглашением и обеспечить внесение в неё сведений непосредственно из информационных систем таможенных органов.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В 2024 ГОДУ

Частичная легализация параллельного импорта действует в России уже два года. В прошедшем году российские власти неоднократно заявляли, что намерены сокращать перечень соответствующих позиций «за счет расширения присутствия отечественной продукции на рынке»¹. Сам перечень действительно неоднократно корректировался, в Приказ Минпромторга № 2701 изменения вносились 16 января, 5 июля и 10 октября (последние вступают в силу в мае 2025 года), при этом в одних категориях список товарных знаков сокращался, в иных — увеличивался.

Позиция АЕБ относительно рисков, связанных с параллельным импортом, остаётся неизменной и находит подтверждение в фактических данных. При этом нужно отметить, что ни заявления о сокращении перечня товаров, ни сами сокращения, к сожалению, не привели к улучшению ситуации, что создаёт дополнительные угрозы как бизнесу, так и потребителям.

В прошлом выпуске мы описывали рост объёма контрафактной продукции, связанный с разрешением параллельного импорта, в особенности, на маркетплейсах. Во многом такое положение определяется новизной временного механизма, обходом существующих правил

¹ Список товаров для параллельного импорта в очередной раз скорректировали // Парламентская газета, 13 ноября 2024 года



Позиция АЕБ относительно рисков, связанных с параллельным импортом, остаётся неизменной и находит подтверждение в фактических данных. При этом нужно отметить, что ни заявления о сокращении перечня товаров, ни сами сокращения, к сожалению, не привели к улучшению ситуации, что создаёт дополнительные угрозы как бизнесу, так и потребителям.

импортерами и проблемами правоприменения. К сожалению, в 2024 году тенденция не поменялась. Согласно исследованиям, нелегальный оборот контрафактных и контрабандных товаров в России вырос более чем в полтора раза за четыре года и в пять раз превысил среднемировой показатель², составив более чем 10% от всего розничного оборота. При этом по отдельным категориям товаров видно, что с 2019 до 2022 года объём соответствующих товаров снижался (например, парфюмерия), а уже в 2023 и 2024 годах произошёл серьёзный рост³. По некоторым видам товаров рост за прошедшие два года был кратным, в 2024 году увеличение числа контрафактных товаров продолжалось⁴.

Одновременно и правовое регулирование не способствовало энтузиазму в этой сфере. Федеральным законом от 06.04.2024 № 79-ФЗ был поднят порог наступления уголовной ответственности за незаконное использование товарных знаков с 250 до 400 тысяч рублей, а Федеральным законом от 22.07.2024 № 192-ФЗ ведение административных дел было передано от полиции в Роспотребнадзор, не обладающий рядом важных полномочий для эффективной борьбы с распространением подделок. Как отмечают в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, «разрозненный контроль и недостаток полномочий у надзорных органов для ареста и изъятия контрафактной и фальсифицированной продукции»⁵ стимулируют противозаконную деятельность.

Нужно отметить, что и возможности по самостоятельному обращению в суд за защитой своих прав для правообладателей также снижаются. Как известно, Конституционный Суд РФ в Постановлении № 8-П от 13.02.2018 установил, что требовать от импортеров таких же компенсаций, которые применяются при изготовлении и реализации фальсифицированной продукции, было бы неправильно, а также, по существу, ограничил возможности по уничтожению незаконно ввезенной продукции. При этом Федеральным законом от 8 августа 2024 года № 259-ФЗ внесены существенные изменения в законодательство о налогах и сборах, повышающие, в частности, государственные пошлины за обращение в суд.

Вместе с тем, участниками Ассоциации были выявлены и иные сложности. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь (РБ) от 06.04.2022 г. № 209 определён перечень иностранных государств, совершающих «недружественные» действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц. В частности, среди таких государств названы все государства — участники Европейского союза. Государственный Таможенный Комитет РБ понимает этот документ как препятствующий внесению объектов интеллектуальной собственности компаний из ЕС и иных «недружественных» государств в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, несмотря на отсутствие в постановлении Совета Министров такой нормы. При этом отказы во внесении товарных знаков в реестр носят неизбирательный характер, не учитывают факты присутствия компании-правообладателя на рынке РБ, России или ЕАЭС, защиты своих прав, наличия случаев распространения контрафактной продукции и иных обстоятельств.

В результате отсутствия таможенного контроля обладатели исключительных прав фиксируют существенный рост числа товаров неизвестного происхождения с нанесением на них товарных знаков правообладателей, импортируемых в ЕАЭС через РБ, а также реализацию таких товаров через онлайн-площадки либо в России, либо даже напрямую с ввозом из РБ. Такой подход не соответствует правилам ЕАЭС, нарушает принципы регулирования на уровне Союза.

Этот вопрос требует уже взаимодействия на уровне ЕАЭС, поскольку таможенный контроль при ввозе товаров из РБ, как правило, не проводится, а российские государственные органы не могут принять какие-либо решения, направленные на изменение правоприменительной практики иного государства. АЕБ направила запрос в Евразийскую экономическую комиссию по этому вопросу и будет продолжать работать в данном направлении.

Тем не менее, действенным механизмом, помимо межгосударственного взаимодействия, могло бы стать

² Эксперты РБК оценили долю нелегального оборота в РФ в 10% от всей розницы // РБК, 5 июня 2024 года

³ Современный российский рынок контрафактной продукции: ведущие факторы и тенденции // Электронный научный журнал «Век качества», 2024, №3

⁴ Рост цен и контрафакта. В России возник дефицит оригинальных запчастей // Автоньюс, 31 октября 2024 года

⁵ Отравы на полях — цена бесконтрольного оборота // Веб-сайт Совета Федерации, 31 октября 2024 года

национальное регулирование для маркетплейсов, где подавляющее большинство ввезённых нелегально товаров реализуется. Вопросы регулирования поднимаются на различных уровнях, в том числе на законодательном, АЕБ активно участвует в обсуждениях по этому поводу. При этом за последний год имели место попытки саморегулирования с целью снижения объёма контрафактной продукции, однако они не включали в себя инициатив по борьбе с незаконным ввозом продукции, что делает такие попытки не слишком эффективными уже на стадии проектирования.

Между тем, ограничиваться только регулированием деятельности онлайн-площадок нельзя, поскольку это напоминает лечение симптома, а не болезни. Отказ некоторых правообладателей от мероприятий по защите интеллектуальной собственности в России, затруднения с привлечением к ответственности нарушителей, перевод функций по составлению протоколов об административных правонарушениях от полиции к органам надзора в сфере защиты прав потребителей, отказ РБ

от контроля импорта товаров под товарными знаками компаний из отдельных стран вызывают серьёзную тревогу, поскольку создают риски не только участников рынка из Европы, продолжающих деятельность на российском рынке, но очевидно также несут риски для российских потребителей, снижают поступления в бюджеты от налогов, увеличивают угрозы экономики в целом и непрозрачности денежных потоков.

Хотя АЕБ считает неизбежным параллельный импорт в краткосрочной перспективе и прогнозирует, что он будет действовать в ближайшее время в отношении отдельных товарных позиций, однако полагает критически важным переход к правоприменению, исключающему ввоз продукции, нарушающей исключительные права правообладателей в обход установленных механизмов и влекущей риски для рынка, для потребителей, для бюджетов различных уровней, для экономики в целом. В противном случае негативные явления в этой области будут нарастать.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

АКТУАЛЬНЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

ВКС

В разрабатываемой миграционной концепции существующие преимущества и льготы для высококвалифицированных иностранных работников (ВКС) практически не предусмотрены, т.е. ВКС уравниваются с другими категориями иностранных граждан. По состоянию на текущий момент законопроект не внесен в Государственную Думу, в то же время ряд положений из законопроекта был уже утвержден несколькими нормативно-правовыми актами.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Комитетом был направлен ряд предложений в законопроект с целью сохранения действующих преференций ВКС.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ

Основным препятствием быстрого оформления иностранных граждан из визовых стран, не соответствующих

критериям ВКС, является процедура квотирования, воспользоваться которой в оперативном порядке невозможно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Внедрить гибридный вариант привлечения иностранных работников, включающий элементы патентной системы, обычного разрешения на работу и разрешения на работу для ВКС, ключевым условием которого мог бы стать ежемесячный платеж, соответствующий налогу с установленного уровня заработной платы, составляющей не менее, например, 60 000 рублей в месяц. Отменить для иностранных работников, привлекаемых в рамках гибридного варианта, необходимость получения квоты на привлечение иностранной рабочей силы и разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

КВОТИРОВАНИЕ

Одной из проблем является длительность стандартной процедуры привлечения иностранной рабочей силы, связанной с получением квот, поскольку в процессе согласования квот на привлечение иностранных работников участвуют как федеральные, так и региональные ведомства. Стоит отметить, что аналогичная процедура предусмотрена и в случае корректировки выделенной квоты на текущий год.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Пересмотреть действующий механизм квотирования, который был разработан в иных экономических, геополитических и демографических условиях, в целях его упрощения либо отмены квотирования. В нынешней ситуации Россия заинтересована в более гибком, оперативном и эффективном привлечении иностранной рабочей силы.

Ниже предложения по упрощению механизма квотирования:

- ▶ сокращение до одного месяца процесса согласования (корректировки) квоты на текущий год;
- ▶ закрепление механизма корректировки квот на ежемесячной основе;
- ▶ установление сроков издания соответствующих приказов по перераспределению квот на текущий год, например, не позднее 5 числа каждого месяца;
- ▶ дополнение перечня профессий, специальностей, квалификаций иностранных граждан, на которые квоты не распространяются, наиболее востребованными профессиями, специальностями, квалификациями в зависимости от экономических и (или) социальных критериев с учетом региональных особенностей рынка труда;
- ▶ заключение двусторонних соглашений с «дружественными» странами для упрощения правил по осуществлению временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства.

НОВЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ НЕКВОТИРУЕМЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ

15 декабря 2023 года вступил в силу Приказ Минтруда России № 459н от 15.05.2023, который утвердил новый перечень неквотируемых профессий.

В данном Приказе должности, ранее обозначенные как «Директор (генеральный директор, управляющий) предприятия», теперь указаны как «Генеральный директор предприятия (за исключением субъектов малого предпринимательства)» и «Директор предприятия (за исключением субъектов малого предпринимательства)».

Эти изменения привели к тому, что компании, которые только начинают деятельность в России, или те, которые имеют малые обороты и небольшое количество сотрудников, не могут оформлять разрешения на работу на должность «Генеральный директор» или «Директор компании» без длительной процедуры получения квоты на эту должность. В результате, малые и микропредприятия столкнулись с бюрократическими трудностями



Одной из проблем является длительность стандартной процедуры привлечения иностранной рабочей силы, связанной с получением квот, поскольку в процессе согласования квот на привлечение иностранных работников участвуют как федеральные, так и региональные ведомства.

и необходимостью прорабатывать варианты оформления разрешений на работу на другие должности для бывших и будущих генеральных директоров компаний.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Исключить фразу «за исключением субъектов малого предпринимательства» из следующих неквотируемых должностей: «Генеральный директор предприятия», «Директор предприятия».

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ

Иностранные граждане, за исключением ВКС, привлекаемые на непродолжительный период работы в России, как правило, не владеют русским языком, знанием истории России и основ законодательства Российской Федерации и, как следствие, не могут получить разрешения на работу.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- ▶ Рассмотреть возможность освобождения от необходимости подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации для отдельных категорий иностранных работников, трудовая деятельность которых не требует владения этими знаниями. Список профессий, специальностей, квалификаций таких иностранных граждан может быть установлен соответствующим решением органа власти (Постановлением Правительства РФ, Приказом Минтруда).
- ▶ Рассмотреть возможность изменения требований к уровню знания русского языка для иностранных граждан, привлекаемых на заведомо непродолжительный период работы, а именно: установить элементарный уровень владения (A1) русским языком для каждой сферы привлечения иностранного работника.
- ▶ Для прочих категорий иностранных работников, которым необходимо владение русским языком, знание истории России и основ законодательства, разрешить предоставление соответствующего подтверждающего документа в течение некоторого периода после получения разрешения на работу (например, в течение 2-3 месяцев после получения разрешения на работу), с условием аннулирования разрешения на работу в случае, если в указанный срок не будет предоставлен подтверждающий документ.
- ▶ Создать условия для прохождения тестирования для получения подтверждения иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации за пределами России (например, на базе Россотрудничества).

ИНВЕСТОРЫ

В настоящий момент основным препятствием для роста количества заявок на вид на жительство иностранного инвестора является длительный период времени между фактом инвестирования и возможностью подать документы на вид на жительство. Это соблюдение установленного двухлетнего срока экономической деятельности юридического лица и срока налоговых выплат для новых юридических лиц; а для действующих юридических лиц срок может составлять 2-3 года.

Соответственно, в течение нескольких лет иностранный инвестор должен решать вопрос въезда и пребывания в РФ для себя и членов своей семьи. Как правило, этот вопрос решается через учреждение иностранным гражданином российского юридического лица, с назначением генеральным директором гражданина России, после чего юридическое лицо может пригласить учредителя для работы с оформлением разрешения на работу и визы в порядке, предусмотренном для ВКС. И уже потом возможно дальнейшее оформление вида на жительство для ВКС с последующей заменой на бессрочный вид на жительство.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- ▶ Открыть предшествующую получению вида на жительство инвестора въездную визовую программу с получением визы предпринимателя. Срок действия такой визы может быть 3-4 месяца для предпринимателя и членов его семьи. В течение срока действия визы предприниматель должен зарегистрировать бизнес, вложить средства и начать осуществление предпринимательской деятельности.
- ▶ Во избежание злоупотреблений условиями программы возможно ограничить частоту обращений за визой данного типа, ввести критерии для подтверждения намерений и компетенций иностранного гражданина.
- ▶ Ввести возможность продлевать визы предпринимателя и членов его семьи на основании реализации предпринимателем цели въезда, то есть подтверждения создания им юридического лица, внесения средств в уставный капитал, осуществления активной хозяйственной деятельности.
- ▶ Установить возможность обращения за видом на жительство инвестора после одного года предпринимательской деятельности на основании визы предпринимателя, при условии, что в этот период созданным юридическим лицом осуществлялись выплаты налогов и взносов, установленных законодательством, а также соблюдались критерии, утвержденные Правительством РФ.
- ▶ Рассмотреть уменьшение минимального размера инвестиций не только для социально значимых проектов, но и для других отраслей, в развитии которых есть наибольшая потребность, например сферы ИТ, проектирования и инженерных работ и т.д.

КОМАНДИРОВКИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, РАБОТАЮЩИХ ПО ПАТЕНТАМ В РФ

В настоящее время иностранные работники, работающие в РФ на основании патента, не имеют возможности выезжать в командировки, осуществлять трудовую деятельность при разъездном характере работы — за пределами субъекта России, в котором был выдан патент. Согласно Приказу Минздравсоцразвития РФ от 28.07.2010 № 564н, исключения установлены только для обладателей разрешений на работу и разрешений на временное проживание.

К примеру, для удовлетворения текущего дефицита водителей — водители дальнемагистральных грузовиков из среднеазиатских республик должны иметь возможность передвигаться по всей стране.

Это также касается сервисных инженеров, которые должны выезжать в разные регионы к заказчикам оборудования для проведения сервисных и ремонтных работ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Иностранному работнику, оформившему патент в одном субъекте РФ и заключившему трудовой договор, предусматривающий разъездной характер работы или командировки в других субъектах — разрешить осуществление трудовой деятельности в пути либо командировки в других субъектах, продолжительность которых не может превышать 30 календарных дней подряд, либо иной срок.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ЦЕНОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ТОРГОВЛЕ

Проблема избыточного государственного регулирования в целом остается одной из главных проблем российской торговли. В этом контексте регулярно возникающие политические и законодательные инициативы по расширению государственного вмешательства в свободу ценообразования продолжают находиться в фокусе внимания торговой отрасли. Как правило, речь идет о предложениях через «добровольное самоограничение» участников или через внесение изменений в Федеральный закон «Об основных принципах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (от 28.12.2009 № 381-ФЗ) установить предельные цены, чаще на социально значимые категории товаров, либо ввести ограничения торговых надбавок.

Регулярное появление таких законопроектов, безусловно, вызывает беспокойство на фоне современных

инфляционных процессов, хотя, как правило, подобные инициативы или отклоняются, или остаются без рассмотрения на протяжении длительного времени, а государственное вмешательство в ценообразование до сих пор применялось в России, в целом, в ограниченных рамках. Очевидно, что такой осторожный подход связан с пониманием на уровне высшего российского руководства необходимости сохранять приверженность основополагающим принципам рыночной экономики — особенно, когда в кризисных условиях последнего пятилетия именно это и помогло стране успешно преодолевать экстраординарные экономические вызовы.

Компании-члены АЕБ разделяют обеспокоенность государства инфляционными процессами и, безусловно, поддерживают его стремление обеспечить экономическую доступность товаров первой необходимости для потребителей. Вместе с тем, опыт регулирования 2020–2021 гг.

показал, что административное вмешательство в ценообразование в товаропроводящей цепи может дать лишь краткосрочный эффект, а в *долгосрочной перспективе* чревато нежелательными последствиями и неизбежно завершается «отскоком» цен к более высоким показателям.

Ключевая проблема здесь в том, что регуляторное вмешательство отталкивает участников рынка от ведения бизнеса — особенно, если регулируемое ценообразование не позволяет им не только получать разумный доход, но и покрывать стоимость торговой услуги по регулируемым товарам. В наибольшей степени это угрожает малому и среднему бизнесу. Соответственно, регулирование порождает риск сокращения числа предприятий, продающих регулируемые товары, и, как следствие, дефицита самих товаров.

Более того, применение ценовых ограничений *только в розничной торговле*, то есть в последнем звене товаропроводящей цепи, способно спровоцировать конфликты и сбои во взаимодействии ее участников — особенно в условиях волатильности спроса и предложения из-за разнонаправленных колебаний в производстве товаров, в их стоимости, да и в потребительском спросе, а также нарастающих сложностей в международных расчетах за товар и международных ограничений по импорту многих товаров в Россию.

Следует также учитывать, что дисбаланс на товарных рынках в результате административного вмешательства в ценообразование существенно искажает *ценовые сигналы* на рынке. Это лишь усиливает инфляционное давление и ожидания роста цен среди населения.

Гораздо более эффективным для поддержания ценового баланса на потребительском рынке представляется применение мер адресной бюджетной помощи, направленное на одновременное решение двух задач: укрепления потребительского спроса — через социальные выплаты, налоговые льготы и прочие меры — и комплексной поддержки производителей социально значимых товаров для стабилизации их отпускных цен.

В целом, Ассоциация убеждена, что в долгосрочной перспективе стабилизация потребительского рынка достижима только с помощью *инструментов рыночной экономики*. Это обуславливает необходимость применения государством иного подхода, направленного на активное содействие добросовестной конкуренции — как между производителями продовольственных товаров, так и между предприятиями продовольственной торговли. Это всегда идет на пользу потребителям, способствует снижению цен и повышению качества предлагаемых на рынке товаров и услуг.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ЦИФРОВАЯ МАРКИРОВКА ТОВАРОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

К концу 2024 года на территории Российской Федерации цифровая маркировка товаров средствами идентификации с нанесенными на них кодами маркировки в форме представления Data Matrix введена в 24 товарных группах, в отношении 16 групп проводятся эксперименты.

Активно развивается маркировка и в странах ЕАЭС: в Республике Армения — в работе 21 товарная группа, в Республике Беларусь — 9 товарных групп, в Республике Казахстан — 10 товарных групп, в Республике Киргизия — 7 товарных групп.

В сентябре 2024 года было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и

Правительством Республики Узбекистан об информационном взаимодействии в целях передачи сведений о кодах маркировки лекарственных препаратов для медицинского применения.

Повсеместно внедряется обязательный разрешительный режим на кассах для проверки возможности продать тот или иной маркированный товар.

Однако, несмотря на активное развитие проекта и постоянное совершенствование нормативной базы регулятором и оператором информационной системы совместно с бизнес-сообществом, многие участники рынка продолжают сталкиваться с рядом нерешенных проблем и задач, среди которых:

- определение товара, который должен войти в ту или иную товарную группу для цифровой маркировки на уровне 10 знаков кода ТНВЭД ЕАЭС и определения исключений из цифровой маркировки в той или иной товарной группе;
- определение способов нанесения средств идентификации на товары;
- определение возможных мест нанесения средств идентификации;
- решение индивидуальных проблем оборота товаров для каждой товарной группы;
- обеспечение свободного оборота маркированных товаров в странах ЕАЭС на основе взаимного признания кодов маркировки на товары;
- роль маркировки в защите прав интеллектуальной собственности и расширение объема информации, получаемой участником оборота товаров из Государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров (ГИС МТ).

С учетом сложных логистических процессов в части импортируемого товара, меняющегося нормативного регулирования, расширения номенклатуры товаров и дублирования систем прослеживаемости товаров, которые зачастую собирают одну и ту же информацию по разным правилам, вынуждены констатировать, что необходимо комплексное совершенствование подходов по маркировке и прослеживаемости товаров.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках описанных проблем компаниями-членами АЕБ разработан ряд рекомендаций и предложений, которые позволят участникам рынка менее болезненно внедрять цифровую маркировку товаров и достигать целей проекта, заявленных регулятором.

1. При принятии решения о введении маркировки в новых товарных группах:
 - а. Повысить качество определения товарных позиций, включаемых в перечень, подлежащих обязательной цифровой маркировке. Учитывать особенности отрасли и особенности определенных товарных позиций, их производства, импорта, классификации товаров при прохождении процедур таможенного

оформления и дальнейшего оборота, и использования в обороте товаров. Например, учитывать, что товары могут использоваться и как самостоятельный товар, и как составные части другого товара, подлежащего и неподлежащего маркировке, учитывать, что товар, оборачиваемый в опторознице как единый товар, может проходить таможенные процедуры ввоза составными частями как отдельные товары, комплектующие и/или запасные части.

- b. Учитывать, что наложение обязанности маркировать новые товарные позиции влияет на определение географического места нанесения средства идентификации, что может существенно изменить взаимодействие с иностранным производителем (вплоть до отказа от поставки и дальнейшего сотрудничества), на изменение логистических путей доставки и нарушение сроков доставки товара конечному потребителю, например, по гарантийным обязательствам поставки запасных автомобильных частей.
 - c. Учитывать результаты эксперимента как с технологической стороны (возможность или невозможность нанесения средства идентификации на товарную позицию), так и со стороны возможности и затрат на реализацию новых бизнес-процессов, в том числе с учетом внедрения поэкземплярного учета товаров.
 - d. Гармонизировать подход всех стран-членов ЕАЭС к введению обязательной маркировки в новых товарных группах, с целью бесшовного ввода требований по маркировке по новой товарной группе по всем пяти странам.
 - e. Разработать новые технологические способы нанесения средств идентификации на товары с учетом отраслевых особенностей возможности нанесения и с учетом свойств товара и/или потребительской упаковки для минимизации негативных факторов, способствующих отделению/нечитаемости средств идентификации и повреждению/усложнению упаковки.
2. Для улучшения работы системы мониторинга товаров в отраслях, где маркировка уже внедрена:
 - a. При активном развитии цифровой экосистемы государственных информационных систем, направленных на разные виды контроля на основании данных, подаваемых участниками оборота в разные контрольно-надзорные и регулирующие органы, реализовать единый программный интерфейс подачи сведений по принципу «Единого окна», позволяющий участникам оборота однократно и по единым правилам подавать массив данных. Такое единое окно позволит получить контрольно-надзорным и регулирующим органам весь необходимый им срез данных (ЕГАИС, система «Меркурий», ГИС МТ, Национальная система прослеживаемости товаров ФНС, Подача сведений в рамках Налогового и Таможенного мониторинга, Информационная система Росаккредитации и др.)
 - b. Сбалансировать требования различных контрольно-надзорных органов по массиву подачи сведений для купирования проблематики многократной подготовки подаваемых сведений в зависимости от того или иного органа власти.

- с. Повысить уровень защиты от фальсифицированной и контрафактной продукции, находящейся в обороте, и, в частности, в канале интернет-торговли. Реализовать механизмы проверки достоверности товара, размещаемого на интернет-площадках.
- d. Реализовать механизмы защиты бренда в информационной системе мониторинга и прослеживаемости товаров как одной из трех важнейших задач системы цифровой маркировки. Обеспечить соблюдение интеллектуальных прав при обороте маркированных товаров в соответствии с Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе).
- e. Обеспечить возможность нанесения кодов маркировки на территории Российской Федерации на складах импортеров (после осуществления импортерами таможенного декларирования и выпуска таможенными органами товаров для внутреннего потребления) для снижения существенных экономических издержек импортеров и снижения сроков поставки товаров потребителям.
- f. Гармонизировать работу национальных систем цифровой маркировки товаров и взаимного признания кодов на территории ЕАЭС и исключить необходимость работы с несколькими системами прослеживаемости по одной товарной группе.
- g. Реализовать необходимые сценарии работы с товарами как с самостоятельными товарами, так и с составными частями более крупного временного агрегата, и на территории РФ, и на всей территории ЕАЭС по единым правилам работы (работа с временными и постоянными наборами товаров в различных товарных группах).
- h. Расширение перечня информации, получаемой участниками оборота из ГИС МТ, для более оптимального построения процессов производства, импорта и оборота товаров по своей ассортиментной матрице.
- i. Купировать возможную деградацию ранее работающих сервисов и процессов в ГИС МТ, например, автоматический ввод импортируемых товаров в оборот по факту прохождения таможенных процедур и получения положительного решения таможенных органов о ввозе товара.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ: В ПОИСКАХ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

СТРАТЕГИЯ «ФАРМА-2030»

Стратегия развития фармацевтической промышленности до 2030 года утверждена распоряжением Правительства № 1495-р от 07.06.2023 г. (далее — «Фарма-2030», Стратегия). Для имплементации Стратегии распоряжением Правительства № 753-р от 30.03.2024 г. был утвержден план мероприятий (дорожная карта).

В дорожную карту вошёл ряд направлений, реализация которых окажет существенное влияние на развитие фармотрасли до 2030 года. Среди них, например, внедрение механизма «второго лишнего» и системы прослеживаемости субстанций, разработка критериев формирования перечня стратегически значимых лекарственных средств (СЗЛС) и др. Эти механизмы, с одной стороны, нацелены на укрепление лекарственной безопасности и удовлетворение потребностей системы

здравоохранения. С другой стороны, для развития фармацевтического рынка и сохранения стабильности поставок важен баланс интересов, недопущение монополизации рынка (один из потенциальных рисков при введении «второго лишнего»), прозрачность формирования критериев и списка СЗЛС с соблюдением патентных прав.

Относительно защиты интеллектуальной собственности дорожная карта к «Фарме-2030» предполагает совершенствование механизма патентной защиты, в т.ч. через оптимизацию судебной практики. И здесь важным является диалог Минпромторга, Минздрава, Роспатента, ФАС с Верховным Судом в части применения обеспечительных мер. Также позитивным трендом является недавняя практика ФАС, признавшая нарушениями действия субъектов рынка по выводу дженериковых препаратов в гражданский оборот до истечения срока действия патента. Вектор государства на поддержание и развитие механизмов защиты интеллектуальных прав в фармацевтике будет способствовать приходу инновационных решений на благо российских пациентов.

В «Фарме-2030» также заложено совершенствование ценообразования на лекарственные препараты (ЛП). Текущие механизмы, в частности, механизм постановлений Правительства № 865 и № 1771 (дефектура/риск дефектуры в связи с ценообразованием) содержат инструменты для перерегистрации предельной отпускной цены (ПОЦ) для ЛП из перечня ЖНВЛП. Однако данные механизмы применимы не во всех случаях, например, фактический уровень инфляции может значительно превышать прогнозируемый (при индексации ПОЦ сейчас применяется прогнозируемый уровень инфляции). Поэтому в данном случае целесообразно было бы рассмотреть новые, адаптированные к текущей ситуации механизмы регулирования цены. Также целесообразным было бы рассчитывать индексацию без привязки к изменению курса национальной валюты, что могло бы способствовать повышению устойчивости фармрынка.

Кроме того, большое внимание в Стратегии уделяется вопросу развития новых механизмов господдержки. Одной из таких мер могло бы стать продление пониженной ставки налога на прибыль для промышленных комплексов. В этой связи предложение со стороны бизнеса — рассмотреть возможность продления действия абз. 5 ч. 1 ст. 284 Налогового кодекса РФ до 1 января 2026 г. (сейчас срок — до 01.01.2025) либо на более длительный срок, либо сделать бессрочным. Средства, полученные в результате сохранения данной налоговой льготы, позволят промышленным предприятиям осуществить обновление основных фондов, модернизацию производства, а также будут способствовать сохранению рабочих мест и развитию стратегических проектов.

Наконец, в рамках Стратегии задано ещё одно важное направление — развитие экспорта ЛП, разработан комплексный подход к стимулированию выхода на рынки других стран для лекарственных препаратов, сделанных в России. Среди возможных путей оптимизации экспорта — дальнейшая цифровизация получения сертификата СТ-1 (подтверждение статуса «сделано в России»)

со стороны Торгово-промышленной палаты (перевод в электронный вид по аналогии с Госуслугами), сокращение сроков рассмотрения документов для получения сертификата СТ-1 и др. Полагаем, что данные меры поддержки способствовали бы дальнейшему развитию экспорта лекарственных препаратов.

ИСКУССТВО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ДЕТАЛЯХ

В современных экономических реалиях особенно важно обеспечить физическую доступность лекарственных препаратов для населения, в том числе путем внедрения новых механизмов ценообразования и усовершенствования ранее принятых подходов.

По результатам обсуждений в 2024 году Ассоциацией были представлены изменения в основные нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру ценообразования препаратов, включенных в Перечень ЖНВЛП. В ближайшее время ожидается обновление ключевого документа — Постановления Правительства от 29.10.2010 г. № 865.

При этом существует ряд актуальных вопросов и предложений, которые не были включены в проект изменений, но которые активно обсуждаются индустрией и правительством:

1. ВОПРОС ЕЖЕГОДНОЙ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЦЕН НА ПРЕПАРАТЫ ИНОСТРАННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Несмотря на перманентный негативный тренд в изменении курса рубля, существующая норма по учету курса при индексации на конкретную дату зачастую является барьером на пути производителей к повышению цен даже на уровень инфляции. В качестве смягчения данного барьера предлагается переход на средний курс расчёта валют, что позволит избежать скачкообразных изменений курса.

В то же время, вопрос использования только прогнозируемого уровня инфляции остается открытым, поскольку фактический уровень инфляции может существенно превышать прогнозируемый. При этом фактическая инфляция в иностранных государствах, где осуществляется производство препаратов, и вовсе не включена в формулу расчёта.

Таким образом, текущее правоприменение и существующие барьеры не позволяют иностранным производителям планомерно пользоваться процедурой и покрывать свои растущие издержки, что в свою очередь приводит к риску возникновения дефектуры, особенно для препаратов низкой ценовой группы. Для смягчения отрицательного эффекта предлагается учитывать фактическую инфляцию за предыдущий год в дополнение к прогнозируемой при индексации препаратов иностранного производства до 100 рублей.

Помимо этого, избежать риска возникновения дефектуры позволит возможность перерегистрации цен на уровень роста курса валют даже в случае, когда он не превышает уровень прогнозируемой инфляции.

2. ИЗМЕНЕНИЕ С 1 ГОДА ДО 2-Х ЛЕТ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ПРИКАЗА ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ЦЕНЫ В РАМКАХ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 1771

В случаях временного или полного прекращения производства и ввоза препаратов, предусмотренный текущей нормой срок в один год зачастую не позволяет производителям в действительности успеть закупить фармацевтическую субстанцию и необходимые материалы, возобновить производство и внести изменения в регистрационное удостоверение. Стоит также учесть периодичность производственного цикла, который для некоторых препаратов осуществляется только 1–2 раза в год. Невозможность перерегистрации цены в таких случаях может привести к уменьшению ассортиментной доступности. Предлагается увеличить с 1 года до 2-х лет срок действия Приказа о перерегистрации цены, а также учитывать для оценки риска дефектуры возможность компаний возобновить поставки в течение 2-х лет.

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ФАРМАЦЕВТИКЕ

С точки зрения регулирования прав интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли в России, 2024 год был посвящен решению ряда стратегических задач правового регулирования и правоприменения: новая национальная фармацевтическая стратегия со значительным блоком по теме интеллектуальной собственности, дальнейшее развитие принудительного лицензирования, многочисленные судебные дела.

В настоящее время на фармацевтическом рынке сложились неблагоприятные условия, связанные с отсутствием возможностей для производителей оригинальных препаратов, находящихся под патентной защитой, своевременно пресекать нарушения своих прав

недобросовестными участниками рынка, вводящими в гражданский оборот аналоги таких препаратов без согласия правообладателя.

Особенно остро отсутствие действующих механизмов предотвращения нарушений интеллектуальных прав ощущается при регистрации препаратов и цен на них, а также размещении государственных (муниципальных) заказов. Существующие проблемы в регулировании указанных сфер снижают уровень доступности оригинальных препаратов пациентам.

На фоне нарушения интеллектуальных прав на рынке формируются крайне негативные тенденции, среди которых следует отметить:

- » рост числа случаев ввода в гражданский оборот аналогов без согласия правообладателя;
- » рост числа судебных споров, что в сочетании с массовыми отказами судов в предварительных обеспечительных мерах влечёт за собой значительные убытки патентообладателей;
- » случаи, когда государственные закупки препаратов, включенных в Перечень ЖНВЛП, признаются несостоявшимися в связи с негативным влиянием зарегистрированных предельных отпускных цен аналогов, не введённых в гражданский оборот, на результаты торгов.

Досрочный незаконный ввод в оборот аналогов приводит и к потерям системы здравоохранения, поскольку значимая часть доходов производителей оригинальных препаратов направляется на мероприятия, способствующие её развитию.

Помимо этого, несмотря на значительный прогресс в области систематизации применения института предоставления права использования патента без согласия правообладателя на основании распоряжения Правительства РФ или решения суда (ст. 1360 и 1362 ГК РФ), также беспокоит отсутствие прозрачной системы критериев для определения наличия или отсутствия необходимости применения данных механизмов.



В настоящее время на фармацевтическом рынке сложились неблагоприятные условия, связанные с отсутствием возможностей для производителей оригинальных препаратов, находящихся под патентной защитой, своевременно пресекать нарушения своих прав недобросовестными участниками рынка, вводящими в гражданский оборот аналоги таких препаратов без согласия правообладателя.

Мы считаем, что следующие предложения могут оказать положительное влияние на способность российских и иностранных компаний использовать и защищать свою интеллектуальную собственность:

- › при подготовке мер по совершенствованию судебной практики в области обеспечительных мер предусмотрено, что суд выносит определение о (предварительных) обеспечительных мерах, в частности, когда истцом предоставлено подтверждение возможности обеспечения потребности пациентов в лекарственных препаратах на период судебного разбирательства и сведения, подтверждающие наличие оснований для истца полагать, что имеет место нарушение его патентных прав;
- › разработка превентивных мер для недопущения ввода аналога в гражданский оборот до истечения действия патентной защиты;
- › разработка четких и прозрачных критериев принятия Правительством РФ решения о выдаче принудительной лицензии на право использования изобретения, относящегося к лекарственному препарату, без согласия правообладателя (ст. 1360 ГК РФ);
- › совершенствование судебной практики в связи с рассмотрением споров о выдаче принудительной лицензии по признакам недостаточного использования патента в течение 4-х лет (ч. 1 ст. 1362 ГК РФ);
- › совершенствование порядка государственного контроля (надзора) за порядком осуществления государственных (муниципальных) закупок лекарственных препаратов;
- › совершенствование порядка регистрации лекарственных препаратов и их предельных отпускных цен.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПО БОРЬБЕ С СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫМИ И ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ КАК ВКЛАД В НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ПРОДОЛЖИТЕЛЬНАЯ И АКТИВНАЯ ЖИЗНЬ»

С 2025 года в России стартует обновлённый пакет национальных проектов, сформированных во исполнение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу 2036 года¹. Среди приоритетов — «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей», которое планируется достичь путём, в том числе, увеличения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в частности, за счёт опережающего роста показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни. В первую очередь, это стремление к снижению бремени самых распространённых причин смертности населения как в России,

так и во всём мире — сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний. Соответствующие федеральные проекты были продлены до 2030 года в рамках нового национального проекта «Продолжительная и активная жизнь».

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «БОРЬБА С СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ»

Мероприятия федерального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями», стартовавшего в 2019 году, позволили добиться снижения показателей смертности от болезней системы кровообращения на 4%, в том числе от инфаркта миокарда — на 22% и от инсульта — на 14%. Весомый вклад в достижение такого результата внесло внедрение программы льготного лекарственного обеспечения пациентов, перенесших острые сердечно-сосудистые катастрофы. С 2024 года программа движется в сторону снижения рисков острых СС-событий у пациентов с хроническими сердечно-сосудистыми заболеваниями. К 2030 году предстоит повысить число людей с болезнями системы кровообращения, проживших предыдущий год без острых сосудистых событий до 10%.

Комитет АЕБ по здравоохранению и фармацевтике находится в тесном диалоге с представителями регулирующих органов системы здравоохранения с целью совершенствования решений по борьбе с болезнями системы кровообращения. Современные возможности фармацевтической промышленности позволяют в значительной мере сократить риски неблагоприятных исходов, ассоциированных с сердечно-сосудистыми катастрофами. В этой связи, резервом достижения национальной цели по увеличению общей продолжительности здоровой жизни населения видится дальнейшее расширение лекарственного обеспечения пациентов с хроническими сердечно-сосудистыми заболеваниями, в первую очередь на категорию болезней, характеризующихся повышенным кровяным давлением, отнесённых Правительством России к социально-значимым².

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «БОРЬБА С ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ»

С момента старта профильного федерального проекта в 2019 году в России были зарегистрированы новые медицинские технологии и современные препараты, которые оказывают дополнительное положительное влияние как на снижение однодневной летальности, так и на увеличение 5-летней выживаемости пациентов с онкологическими заболеваниями. За счёт этого существенно расширились клинические рекомендации. Развиваются персонализированные подходы к лечению: достижения в области геномики и биотехнологий, таргетная

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»

² Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»

терапия и иммунотерапия меняют парадигмы лечения благодаря своей способности минимизировать побочные эффекты по сравнению с традиционной химиотерапией.

Одним из резервов по достижению новых национальных целей развития является перевод онкозаболеваний в хронический управляемый статус. В качестве приоритета системы здравоохранения в этой области в перспективе до 2030 года следует рассматривать рост выявления заболеваний на более ранних стадиях, в том числе с помощью внедрения скрининговых программ на наиболее распространенные типы рака и применения технологий искусственного интеллекта.

В условиях ускоренного внедрения инноваций Комитет АЕБ по здравоохранению и фармацевтике отмечает необходимость интенсификации диалога с государственными органами для выработки подходов по упрощению регулирования в области вывода на рынок инновационных и высокотехнологичных методов лечения, например, CAR-T терапии.

Внедрение инноваций для значимого снижения бремени злокачественных новообразований возможно лишь при непрерывном внедрении качественных изменений в систему оказания медицинской помощи. Это диктует необходимость адаптации бюджетного планирования реализации федерального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» в сторону увеличения финансирования, сообразно текущей экономической ситуации и уровню инфляции.

Косвенным подтверждением необходимости расширения государственного финансирования борьбы с онкологическими заболеваниями можно считать итоги заседаний комиссии Минздрава России по формированию лекарственных перечней в августе 2024 года, когда многие инновационные препараты, несмотря на очевидные клинические и финансовые преимущества, не были рекомендованы к включению в перечни ЖНВЛП или ВЗН, ввиду увеличения затрат системы здравоохранения. В целях совершенствования процесса включения

в перечни Комитетом АЕБ по здравоохранению и фармацевтике отмечается необходимость закрепления прозрачных условий выбора лекарств для включения в ограничительные перечни, в том числе для того, чтобы у фармацевтических производителей сохранялась возможность формировать предложения, востребованные системой здравоохранения, и, таким образом, осуществлять принцип социальной ответственности в части обеспечения максимальной доступности лечения для нуждающихся групп пациентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешное достижение новых национальных целей развития в части увеличения продолжительности здоровой жизни, укрепления здоровья и повышения благополучия людей напрямую зависит от способности системы здравоохранения внедрять инновации, одновременно решая насущные проблемы в диалоге с индустрией. Лишь устанавливая стратегические партнерства, инвестируя в цифровые решения для здравоохранения, отдавая приоритет устойчивости, принимая гибкие стратегии регулирования и фокусируясь на справедливости в области доступа пациентов к терапии, удастся достичь амбициозных задач в рамках нацпроекта «Продолжительная и активная жизнь».

В 2025 году компаниям-членам АЕБ совместно с регуляторными органами, общественными организациями, профессиональным сообществом предстоит детальнейшая проработка и поиск решений по расширению доступности медицинских инноваций, которые позволят снизить количество сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

Признавая важность и значимость реализуемой политики в области здравоохранения, в 2025 году мы продолжим поиск баланса между возможностями государства, треком инноваций и предложениями индустрии в целях повышения доступности современной терапии для российских пациентов.



Успешное достижение новых национальных целей развития в части увеличения продолжительности здоровой жизни, укрепления здоровья и повышения благополучия людей напрямую зависит от способности системы здравоохранения внедрять инновации, одновременно решая насущные проблемы в диалоге с индустрией.



ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

НОВЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

С 01.01.2025 г. вступили в силу отдельные изменения в федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), внесённые федеральным законом от 08.08.2024 г. № 318-ФЗ.

Для реализации принятых изменений Закона разработано постановление Правительства «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875), объединяющее нормы различных нормативных правовых актов Правительства РФ, устанавливающих запреты, ограничения закупок товаров для государственных нужд, происходящих из иностранных государств (в том числе работ/услуг, выполняемых/оказываемых иностранными лицами) и предоставляющих преимущества товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым/оказываемым российскими лицами.

В качестве подтверждения российского происхождения товара или происхождения из страны-члена ЕАЭС предлагается использовать реестровую запись из Реестра российской промышленной продукции и/или Евразийского реестра промышленных товаров государств.

Действующее на сегодняшний день Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 145) устанавливает запрет на указание дополнительных характеристик, не предусмотренных КТРУ.

Основываясь на Законе и Постановлении № 1875, а также на Постановлении № 145, можно предположить возникновение следующих рисков для отечественной системы здравоохранения, в том числе и для производителей медицинских изделий, и в конечном счете для российских пациентов:

- При описании объекта закупки, даже при наличии товара российского происхождения заказчик рискует получить не соответствующую его потребностям продукцию. Это приведет к нецелевому использованию бюджетных средств.
- Ввиду невозможности у заказчика при осуществлении закупки публиковать дополнительные характеристики, отображающие необходимый конкретному медицинскому учреждению функционал, Заказчик может получить медицинские изделия, не удовлетворяющие его потребностям, а пациенты могут не получить полноценной медицинской помощи.
- Реестры промышленной продукции не содержат характеристик товаров, а содержат только наименование медицинского изделия и производителя. Неясно, какие характеристики товаров российского происхождения, в случае применения установленных запретов или ограничений, должен или может указывать заказчик при проведении закупки. Остаётся открытым вопрос о возможности использования позиций КТРУ и указанных в них количественных и качественных, основных и опциональных характеристик для описания объекта закупки.

Так как описание объекта закупки будет основываться только на характеристиках медицинского изделия, включенных в российский или евразийский реестры

промышленной продукции, то для иностранных компаний это может поставить под вопрос коммерческую целесообразность регистрации медицинских изделий с аналогичным наименованием уже зарегистрированных в России/ЕАЭС медицинских изделий, а также внесение изменений в регистрационное досье обновленного функционала.

В целях развития прозрачного и понятного механизма государственных закупок с учетом действующих запретов, ограничений и преференций, а также разрабатываемых нормативных правовых актов АЕБ подготовлен и направлен запрос в Минфин России для прояснения всех вышеупомянутых вопросов и минимизации рисков для российской системы здравоохранения.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ 2025-2030 ГГ. ДЛЯ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ

В июне 2024 года Правительство РФ анонсировало разработку нескольких Национальных проектов, направленных на реализацию одной из первоочередных национальных целей развития страны – на сбережение граждан РФ, укрепление их здоровья, повышение их благополучия. Данные Национальные проекты вступают в силу с начала 2025 года. Одним из основных Национальных проектов, охватывающим систему здравоохранения РФ, является проект «Продолжительная и активная жизнь». В состав данного проекта входят 11 Федеральных проектов, в том числе такие социально-значимые проекты, как «Борьба с онкологическими заболеваниями», который теперь включает и развитие ядерной медицины, «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями», «Модернизация первичного звена здравоохранения», «Развитие федеральных медицинских центров» и некоторые другие проекты.

Федеральный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями» в 2019–2024 годах позволил улучшить показатели онкологической помощи населению и внёс вклад в увеличение продолжительности жизни. Паспорт стартовавшего в 2019 году федерального проекта содержал основные параметры и критерии эффективности, включая требования к дооснащению и переоснащению медицинским оборудованием различного типа¹. В ходе проекта были введены в эксплуатацию сотни единиц высокотехнологичного медицинского оборудования, в том числе систем лучевой терапии.

Национальный проект «Продолжительная и активная жизнь», объявленный Президентом в послании Федеральному собранию, предусматривает и продление Федерального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями»².

На основании опубликованной в средствах массовой информации, целевые показатели Проекта на период до 2030 года для федеральной и региональных онкологических служб включают, в частности:

- ▶ увеличение пятилетней выживаемости онкологических больных до 67%;
- ▶ снижение одногодичной летальности до 16%.

Среди основных задач Проекта заявлены:

- ▶ оснащение или переоснащение оборудованием ЛПУ, оказывающих МП с применением радиологических методов;
- ▶ обеспечение территориальной доступности МП для пациентов в каждом регионе³.

По данным информации на официальном сайте ФГБУ «НМИЦ радиологии Минздрава России», «Лучевая терапия (радиотерапия) – один из наиболее эффективных и востребованных методов лечения в онкологии. Он применяется не менее чем у 50% онкологических пациентов и нередко играет ключевую роль»⁴.

Подготовка к федеральным проектам подразумевает тщательное планирование как со стороны медицинских организаций и ответственных министерств и ведомств, так и производителей и поставщиков. В частности, необходимо планирование производственных мощностей, сервисного персонала, а также поддержание статуса актуальных и регистрации перспективных медицинских изделий. Учитывая продолжающийся рост заболеваемости и распространенности злокачественных новообразований, увеличение продолжительности жизни, а также повышение внимания к неинвазивным методам терапии, можно предполагать дополнительную потребность в сотни новых систем лучевой диагностики и терапии в течение предстоящих пяти лет Проекта, а также необходимость в ежегодной замене большого количества устаревающих единиц.

С учётом значительного парка медицинского оборудования Российской Федерации перечисленные задачи требуют большого внимания и усилий. Так как в настоящее время паспорт Проекта или аналогичный документ недоступны, формирование соответствующих планов и подготовка ресурсов затруднены. Предлагаем рассмотреть возможность публикации параметров Проекта в общем доступе с указанием в нем количественных требований к поставкам высокотехнологичного оборудования, включая системы лучевой диагностики и терапии, в частности, линейных ускорителей.

¹ Паспорт федерального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» (Национальная онкологическая программа – 2030)

² Послание Президента Федеральному собранию

³ Борьба с онкологическими заболеваниями: что в итоге?

⁴ <https://new-nmicr-ru.turbopages.org/turbo/new.nmicr.ru/s/pacientam/rekomendacii/luhevaja-terapija/>

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

РЫНОК СТРАХОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВНУТРЕННЕМУ КОНТРОЛЮ И РИСК-МЕНЕДЖМЕНТУ В СТРАХОВАНИИ

В настоящее время на рассмотрение Государственной Думы внесён законопроект¹, согласно которому в статью 28.1 закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» №4015-1 от 27.11.1992 г. вносятся требования к построению системы управления рисками и капиталом страховщика, в частности:

- ▶ появляется термин «Система управления рисками и капиталом»;
- ▶ устанавливается требование о назначении должностного лица или формировании структурного подразделения, ответственного за управление рисками и капиталом;
- ▶ предусматривается, что указанное лицо может назначаться только единоличным исполнительным органом и подчиняется исключительно ему;
- ▶ разрешается совмещение функций внутреннего контроля и управления рисками и запрещается совмещение указанных функций с функцией внутреннего аудита;
- ▶ предусматривается, что документы, определяющие политику по управлению рисками, утверждаются советом директоров;
- ▶ допускается возможность передачи отдельных функций по управлению рисками иным организациям.

В текущей редакции закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» устанавливаются требования к построению систем внутреннего контроля страховщиков (статья 28.1) и внутреннего аудита (28.2), однако не содержится каких-либо детальных положений о выстраивании функции по управлению рисками.

В общепризнанных международных практиках, в том числе в Модели трех линий защиты, описывается, каким образом следует распределять и координировать

функции по управлению рисками и осуществлению контролей внутри организации. Эти принципы применимы к любой организации, независимо от её размера или структуры, так как только при слаженном и прозрачном взаимодействии всех подразделений система внутреннего контроля будет функционировать эффективно, способствуя снижению уровня рисков и достижению целей деятельности.

Подразделения первой линии защиты (бизнес-подразделения) являются владельцами рисков и контролей и ежедневно управляют ими. Вторая линия защиты включает, как правило, функции управления рисками, комплаенс, а также службу безопасности, службу контроля качества, службу финансового контроля и иные подразделения, задача которых — обеспечить надлежащую разработку и функционирование механизмов контроля и управления рисками, реализуемых первой линией защиты. Внутренний аудит как третья линия защиты предоставляет совету директоров и руководству организации объективные оценки эффективности функционирования систем внутреннего контроля, управления рисками и корпоративного управления.

Ключевые подходы к выстраиванию системы по управлению рисками, изложенные в законопроекте, схожи с лучшими международными практиками. Таким образом, его утверждение должно способствовать повышению риск-культуры на российском страховом рынке, систематизации процессов риск-менеджмента и их более чёткому встраиванию в механизмы принятия управленческих решений. Вместе с тем, стоит отметить, что законопроект не только устанавливает общие требования к системе управления рисками, но предполагает подготовку детализирующих нормативных документов со стороны Банка России. Хотя невозможно предсказать траекторию развития законопроекта, благоразумным страховщикам будет полезно уже сейчас проанализировать и оценить эффективность существующих систем управления рисками, чтобы быть готовыми к возможным изменениям в законодательстве.

¹ Проект Федерального закон № 405773-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части создания российскими страховщиками эффективной и рациональной системы корпоративного управления, сопоставимой с нормами международного регулирования)



В 2023 году РНПК столкнулась с беспрецедентным ростом числа крупных убытков по корпоративным программам страхования, что привело в 2024 году к существенному изменению условий принятия стандартных рисков в перестрахование и стоимости перестрахования. В текущей ситуации РНПК стала единственной доступной крупной перестраховочной ёмкостью на российском рынке.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК СТРАХОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Последствием иностранных экономических санкций, представляющим наибольшую сложность для российского страхового рынка, является существенное сокращение доступной международной перестраховочной ёмкости. До 2022 года на международном рынке размещалось более 70% всей перестраховочной защиты. В условиях его недоступности в силу введённых антироссийских санкций и встречных ограничительных мер², возникающих рисков дальнейшего расширения санкционных ограничений российских страховщиков и страхователей, российские страховые компании оказались под угрозой невозможности перестраховать принятые ими риски в полном объёме.

Сильнее всего сокращение перестраховочной ёмкости сказалось на договорах страхования юридических лиц с большими лимитами и потенциальными крупными убытками, а также договорах с международным элементом: страхование грузов (международные перевозки), воздушных и морских судов и иного имущества юридических лиц, строительно-монтажных рисков, гражданской ответственности и рисков директоров и должностных лиц.

В 2023 году РНПК столкнулась с беспрецедентным ростом числа крупных убытков (более 5 млрд рублей по одному страховому случаю) по корпоративным программам страхования, что привело в 2024 году к существенному изменению условий принятия стандартных рисков в перестрахование и стоимости перестрахования.

В текущей ситуации РНПК стала единственной доступной крупной перестраховочной ёмкостью на российском рынке.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ И АНДЕРРАЙТИНГ

В условиях отсутствия альтернативных РНПК ёмкостей тарифы, риск-аппетиты и условия страхования страховщиков, которые *вынуждены симметрично менять и свои подходы*, так как иначе они не смогут перестраховать принятые риски, влечёт за собой «зеркальное» ужесточение андеррайтинговых подходов и повышение тарифов по прямым договорам страхования и снижает доступность страхования.

Рынок постепенно адаптируется к изменениям. Сформировавшаяся монополия РНПК для крупных рисков в условиях ограничения размещения рисков на традиционных зарубежных рынках требует адаптации взаимодействия с учётом требований антимонопольного законодательства. Идёт поиск баланса интересов. Работа всё ещё в процессе, и потребуется несколько лет, чтобы восстановить чёткость и слаженность процессов и достигнуть договоренностей, учитывающих интересы всех сторон.

ДСЖ

В 2025 году на рынке страховых услуг появится новый вид страхования – долевое страхование жизни. Продукт будет схож с накопительным страхованием жизни – в договоре будет страховая часть на случай событий, связанных с жизнью и здоровьем Клиента. В этой части сделка будет иметь все те же преимущества, что и другие договоры страхования. Вторая часть – инвестиционная, которая будет полностью направляться на приобретение паев паевых инвестиционных фондов. Собственником паев будет Страхователь, а управлять вложенными

² Следуя требованиям №55-ФЗ, российским страховщикам запрещается заключать (за небольшими исключениями) любые сделки (осуществлять платежи по ранее заключенным сделкам) со страховщиками, перестраховщиками и брокерами, являющимися лицами «недружественными» государств, или подконтрольными таким лицам, за исключением сделок, связанных с экспортом продовольствия и минеральных удобрений. При этом можно получать платежи, производить зачеты и расторгать договоры. В исключительных случаях указанные действия могут осуществляться на основании разрешения Банка России. Данный запрет (в части подконтрольных лиц) распространяется в т.ч. на работу с российскими страховщиками и брокерами с иностранным участием. Банком России 15.02.2023 и 05.06.2023 были даны временные разрешения, однако они не касаются российских брокеров и договоров ретроцессии, исключена передача рисков по ОСОПО. Поэтому страховщики вынуждены проверять российских контрагентов на предмет отсутствия «недружественного контроля», получать заверения и гарантии, дополнять договоры соответствующими оговорками. Одновременно «обязательная цессия» (доля перестраховываемого риска, которую перестрахователь обязан по закону предложить Российской Национальной Перестраховочной Компании (РНПК) была увеличена с 10 до 50 процентов).



Долевое страхование жизни будет дополнительным источником среднесрочных и долгосрочных инвестиций в российскую экономику, что также немаловажно. Для самих страховщиков ДСЖ в определенной степени – интересный вызов, который заставит рынок побороться за конкурентный продукт, в котором необходимо будет соблюсти максимальный баланс между интересами страховщика, требованиями законодательства, сохранив при этом клиентскую ценность.

в ПИФ средствами будет или управляющая компания, или сам страховщик, который получит лицензию управляющей компании.

Принятые в Законе об организации страхового дела правки в части ДСЖ, а также Указание №6818-У Банка России являются достаточно общими. При разработке продуктов ДСЖ накопился ряд открытых вопросов по условиям страхования, механике продаж и операционной части. В настоящее время сложно оценить, насколько данный продукт будет максимально клиентоориентированным и экономически рентабельным для страховщиков. Для клиентов видится дополнительным способом диверсификации портфеля – «не хранить все яйца в одной корзине».

ДСЖ будет дополнительным источником среднесрочных и долгосрочных инвестиций в российскую экономику, что также немаловажно.

Для самих страховщиков ДСЖ в определенной степени – интересный вызов, который заставит рынок побороться за конкурентный продукт, в котором необходимо будет соблюсти максимальный баланс между интересами страховщика, требованиями законодательства, сохранив при этом клиентскую ценность.

СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИИ

В январе 2025 года вступят в силу поправки к закону «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах (ЭПР) в сфере цифровых инноваций в РФ».

Одной из предпосылок к их появлению стала необходимость определения лиц, ответственных за причинение вреда в результате использования решений, созданных

с применением технологий искусственного интеллекта (ИИ), а также выработки единого подхода к страхованию ответственности за причиненный вред.

В новой редакции в круг лиц, способных причинить вред, войдет не только субъект, но и участник ЭПР. Участником является и субъект ЭПР, и лицо, вступившее в правоотношения с таким субъектом.

Среди нововведений в части страхования закон предусматривает, что программа ЭПР должна содержать:

- ▶ положения о страховании гражданской ответственности участников ЭПР, являющихся юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при реализации экспериментального правового режима, в том числе в результате использования решений, разработанных ИИ;
- ▶ требования к условиям такого страхования, в том числе минимальному размеру страховой суммы, перечню страховых рисков и страховых случаев (когда применимо).

Теперь субъект ЭПР, помимо ранее существовавшей обязанности по ведению реестра лиц, вступивших с ним в правоотношения, будет обязан отразить в реестре и сведения о размерах страховых сумм по договорам страхования, заключенным такими лицами, с указанием наименований страховщиков.

Расследованием случаев и обстоятельств причинения вреда в результате использования ИИ-решений будет заниматься специально создаваемая для этих целей комиссия. Министерство экономического развития РФ утвердит порядок формирования и работы такой комиссии. В состав комиссии смогут войти иные заинтересованные лица, в том числе и страховщик.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

НОВОВВЕДЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Электронные документы и цифровизация сервисов, услуг, включая государственные услуги, обязаны своим успехом высокому уровню покрытия территории РФ сетью мобильного и проводного интернета, они способствуют уверенному развитию экономики и поддерживают экологическую повестку, снижая расходы на производство бумажных носителей информации и выбросы CO₂ от транспорта.

С 2011 года технические регламенты на бытовую технику и электронику (ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011) допускают при производстве B2B продукции использовать цифровые инструкции пользователя вместо бумажных носителей. Данная практика может и, по нашему мнению, должна быть распространена и на B2C продукцию.

АЕБ провела ряд встреч с регуляторами и видит принципиальную схожесть мнений, что цифровые инструкции могут быть использованы уже сейчас для B2C продукции, оснащенной дисплеем, для которой функция отображения информации является основной, путем загрузки инструкции на само устройство.

Для остальных групп продукции, не только бытовой, надо прорабатывать принципы замены бумажных инструкций на QR-коды, что требует особого внимания к рискам отсутствия интернета на удалённых территориях и с учётом интересов пожилых людей и людей с ограниченными возможностями.

Потенциальные выгоды от внедрения инициативы как для окружающей среды, так и для экономики неоспоримы, и инициатива заслуживает скорейшего внедрения.



Электронные документы и цифровизация сервисов, услуг, включая государственные услуги, обязаны своим успехом высокому уровню покрытия территории РФ сетью мобильного и проводного интернета, они способствуют уверенному развитию экономики и поддерживают экологическую повестку, снижая расходы на производство бумажных носителей информации и выбросы CO₂ от транспорта.

ПРОДУКЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯ ОЗОНРАЗРУШАЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА (СПИСОК F)

В 2024 году существенно выросли риски при ввозе продукции (холодильников и кондиционеров), содержащей озоноразрушающие вещества из списка F Решения Коллегии ЕЭК № 30 от 16.03.2021.

Несмотря на то, что была сформирована позиция РФ о необходимости отмены лицензирования для такой продукции, в 2024 году на национальном уровне были одобрены несколько инициатив, ужесточающих правила лицензирования при ввозе продукции, содержащей озоноразрушающие вещества в РФ.

3 октября 2024 года Решением Коллегии ЕЭК № 113 были внесены изменения в Решение Коллегии ЕЭК № 30 в части дополнения списка D раздела 1.1 отдельно ввозимыми внешними блоками кондиционеров из кода ТН ВЭД 8415 90 000 9, что расширило номенклатуру готовой продукции, подпадающей под лицензирование, и усложнило её ввоз.

8 октября 2024 года Минприроды России разместило на официальном сайте информацию о необходимости оформлять лицензию на ввоз продукции, содержащей вещества из списка F в отношении продукции (оборудования), включенной в список D раздела 1.1 Единого перечня товаров, независимо от того, содержит эта продукция моновещества списка F либо их смеси. Ранее в 2022 году на сайте Минприроды России была размещена иная информация, а именно – что регулирование не распространяется на смеси газов. Таким образом, ещё больший спектр продукции, в первую очередь промышленное оборудование кондиционирования и холодильные установки с фреоном R-410a, подпали под лицензирование, а их ввоз усложнился; продукция, находящаяся в транзите, была заблокирована на таможенных складах.

Ассоциация выражает озабоченность в связи с введением регулирования без разумных переходных периодов и постоянным усложнением процедур лицензирования, идущих вразрез с международными обязательствами РФ (у РФ отсутствуют международные обязательства ограничивать перемещение готовой продукции, содержащей вещества из списка F, тем не менее процедура была введена в качестве дополнительных ограничительных мер), и считает целесообразным пересмотреть существующие процедуры и ограничения для готовой продукции с целью их упрощения и дальнейшей отмены.

МАРКИРОВКА РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОДУКЦИИ

В ноябре 2024 года закончился первый этап эксперимента по маркировке средствами идентификации отдельных видов радиоэлектронной продукции (РЭП), реализуемого в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1993 от 25.11.2023 г. «О проведении

на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации отдельных видов радиоэлектронной продукции». С марта 2025 года планируется обязательное внедрение цифровой маркировки; нормативный акт находится на финальной стадии согласования.

АЕБ поддерживает в целом идею введения средств идентификации для отдельных видов РЭП, которые в случае, когда они являются готовыми конечными изделиями, предназначенными для использования потребителями, целесообразно прослеживать в обороте для снижения рисков приобретения потребителями некачественных, неоригинальных и контрафактных товаров.

В то же время АЕБ видит существенные риски в случае распространения цифровой маркировки на запасные части, комплектующие изделия и компоненты.

Одно и то же изделие РЭП, например, светодиод, может иметь три статуса: быть готовым товаром; запасной частью; комплектующей.

При этом, в зависимости от статуса изделия РЭП, затраты на цифровую маркировку существенно различаются, как и риски, связанные с приобретением некачественных, неоригинальных и контрафактных изделий РЭП. Если готовые товары можно маркировать промышленным способом с относительно разумными затратами, то для запасных частей подобный способ невозможен, а для комплектующих процесс маркировки представляется слишком затратным, так как в одном изделии может быть до нескольких сотен комплектующих, и маркировка каждой комплектующей добавляется к стоимости конечного изделия, собираемого из них.

Запасные части поставляются ограниченным количеством, штучно, сборными грузами, в нестандартной упаковке, и могут быть маркированы при импорте только на таможенном складе. Затраты на единицу маркировки в этом случае значительны и составят в среднем 60 руб. за единицу. При этом они предназначены для использования в сервисных центрах и поставляются по сервисным контрактам, что обеспечивает их качество, и при таможенном оформлении они однозначно идентифицируются как запасные части.

Комплектующие поставляются только на заводы по производству готовых изделий. Затраты по маркировке на единицу и в этом случае будут существенными, так как для производства конечного изделия РЭП используется значительное количество различных комплектующих. При этом они поставляются по производственным контрактам, проходят внутреннюю проверку качества, что обеспечивает их оригинальность, и при таможенном оформлении они однозначно идентифицируются как комплектующие.

Ассоциация придерживается позиции, что маркировка РЭП необходима только для готовой продукции и не должна затрагивать запасные части и комплектующие.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ИЗМЕНЕНИЯ В ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИИ



УПОЛНОМОЧЕННОЕ ИЗГОТОВИТЕЛЕМ ЛИЦО

Уполномоченные изготовителем лица (сокращенно – УИЛ) являются организациями, наделенными полномочиями представлять изготовителей продукции на территории Евразийского экономического союза для целей подтверждения соответствия серийно производимой продукции и нести ответственность за нарушение обязательных требований технических регламентов. УИЛ традиционно выполняли представительские функции для иностранных производителей. Пунктом 10 Протокола от 25 мая 2023 года, утвержденным и подписанным в рамках решений Евразийской экономической комиссии, в Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе были внесены изменения, касающиеся ключевых условий обретения статуса уполномоченного изготовителем лица. Теперь для выполнения функций УИЛ необходимо обязательно осуществлять не только оценку соответствия, но и выпуск продукции в обращение, что применительно к продукции иностранного изготовителя означает обязанность осуществлять её импорт на территорию страны-участницы Евразийского экономического союза. Бизнес-модели некоторых участников рынка не всегда предусматривали сосредоточение функций оценки соответствия продукции и импорта у одного юридического лица, предполагая возможность их разделения. Новая норма требует от организации, которую изготовитель наделит правами и обязанностями, осуществлять как сертификацию серийно производимой продукции, так и её импорт.

При этом полнота спектра продукции, импортируемой УИЛ, по отношению к номенклатуре продукции, оценку соответствия которой УИЛ осуществляет, равно как и периодичность её импорта, нормой не определены. Вместе с тем, законодательство Евразийского экономического союза, в частности, подпункт в) пункта 10 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.11.2021 №130 Союза «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции,

подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза», предполагает право делегировать импорт продукции иностранного изготовителя другим организациям путём разрешения использовать документы, подтверждающие соблюдение мер технического регулирования.

С целью создания эффективных механизмов формирования рынка качественной и безопасной продукции Комитет считает необходимым рекомендовать регуляторам при введении критериев для уполномоченных иностранных изготовителем лиц устанавливать адекватные и пропорциональные требования, которые имеют прямое отношение к соблюдению требований технических регламентов и к ответственности за их нарушение.

Отдельную озабоченность вызывает проблематика формирования подходов к созданию реестра УИЛ. Предварительные дискуссии с представителями Евразийской экономической комиссии на площадке АЕБ в 2022 году на тему порядка ведения реестра УИЛ показали, что регулятор на тот момент не предполагал внедрять скрупулезную проверку полномочий заявителей, что открывает возможности осуществлять оценку соответствия серийно производимой продукции для недобросовестных игроков, не имеющих отношения к изготовителю, и не имеющих достоверной информации о процессах производства. Так, уже сейчас в российском национальном реестре сертификатов и деклараций соответствия присутствует значительное количество документов о соответствии на серийно производимую продукцию, заявителями на выдачу которых выступали компании, неизвестные собственно иностранным изготовителям. Практика параллельного импорта способствует появлению всё большего числа таких заявителей, которые по своей сути не могут исполнять функции уполномоченных изготовителем лиц согласно Договору о Евразийском экономическом союзе.

Существенный риск для добросовестных участников рынка и потребителей представляет возможное введение ограничений на количество зарегистрированных УИЛ для какой-либо определенной продукции в пределах каждой из стран-участниц Евразийского экономического союза. Занятие роли УИЛ проворными организациями, не отягощающими себя сбором необходимого комплекта документов, подтверждающих их права, станет значимым барьером для добросовестных компаний, имеющих, в отличие от таких «сквоттеров», полномочия от иностранных изготовителей. Следует отметить некую гипотетичность этого риска, так как представители ЕЭК не упоминали о планах введения таких ограничений на количество УИЛ.

При этом стоит учитывать, что наличие нескольких УИЛ для одной и той же продукции, если они не контролируются изготовителем, может привести к размытию ответственности при выявлении случаев нарушения требований технических регламентов.

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТР ТС 004/2011 И ТР ТС 020/2011

Технические регламенты Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011) и «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011) являются базовыми для электротехнической отрасли и вступили в силу одними из первых 15 февраля 2013 года. С самого начала оценка соответствия продукции предусматривала проведение сертификационных испытаний исключительно в аккредитованных лабораториях стран-участниц Евразийского экономического союза.

Многие международные компании, практикующие оценку соответствия продукции в рамках глобальной международной схемы CB IECSEE, оказались лишены возможности использовать результаты испытаний,

проведённые в лабораториях, участвующих в схеме взаимного признания результатов испытаний CB Scheme, для оценки соответствия продукции на территории Евразийского экономического союза.

Типовые схемы оценки соответствия, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 621 и Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года № 44, также не предусматривают возможность признания результатов испытаний продукции в целях сертификации, проведённых за пределами Евразийского экономического союза.

По этой причине многими участниками рынка был позитивно воспринят проект внесения изменений в Технические регламенты ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011, который предусматривает возможность применения протоколов исследований (испытаний) и измерений и сертификатов, выданных в рамках системы взаимного признания результатов испытаний для сертификации Международной электротехнической комиссии (МЭК). На совещаниях отраслевых экспертов и представителей регуляторов было принято решение об установлении возможности применения протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных в рамках системы МЭКСЭ, по схеме 9с – всеми органами по сертификации государств-членов Евразийского экономического союза, по схемам 1с, 3с и 4с – только органами по сертификации государств-членов, являющимися членами МЭКСЭ (национальными сертификационными органами).

Участники электротехнической отрасли поддерживают признание международных результатов испытаний продукции и будут внимательно следить за развитием ситуации и перспективами совершенствования регуляторных механизмов Евразийского экономического союза с целью снижения издержек производителей и потребителей продукции при обеспечении необходимого уровня безопасности продукции, вводимой в обращение на рынок.



Участники электротехнической отрасли поддерживают признание международных результатов испытаний продукции и будут внимательно следить за развитием ситуации и перспективами совершенствования регуляторных механизмов Евразийского экономического союза с целью снижения издержек производителей и потребителей продукции при обеспечении необходимого уровня безопасности продукции, вводимой в обращение на рынок.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

РОП: ЭКСПЕРИМЕНТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (РОП)

В 2023 году был принят Федеральный закон от 04.08.2023 №451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон предусматривает ужесточение требований к субъектам регулирования, особенно к импортёрам не из стран ЕАЭС и к утилизаторам. В 2024 году в развитие данного Закона были утверждены нормативные акты, устанавливающие детальные правила и процедуры, создан реестр утилизаторов, утверждены базовые ставки экологического сбора, коэффициенты, учитывающие сложность извлечения и утилизации отходов, нормативы утилизации и другие нормативные акты.

Существенной проблемой в текущей экономической ситуации является рост размеров экологического сбора. Несмотря на достаточно умеренный рост базовых ставок и нормативов утилизации, введение повышающих коэффициентов, учитывающих сложность извлечения и утилизации отходов, в конечном итоге приведет в 2025 году к росту экологического сбора в 2-3 раза.

Один из дополнительных негативных факторов от нового регулирования — выполнение в 2024 году объёмов утилизации сразу за два периода (за 2023 год и за 2024 год), что обусловлено сменой периодов отчётности. Это вызвало необходимость поиска на рынке в 2024 году удвоенных объёмов отходов для утилизации или приведёт в 2025 году к оплате экологического сбора в двойном размере.

Участники отрасли также отмечают, что наполнение реестра утилизаторов идёт очень медленно и в течение 2024 года в него вошло не более 25% предприятий

по утилизации, которые могли бы в него попасть, особенно остро нехватка ощущается в части утилизации бумажной упаковки. Соответственно, проблемы с утилизацией возникали в 2024 году, и остаются существенные риски, что в 2025 году компании также не смогут самостоятельно выполнять РОП, ввиду отсутствия на рынке в достаточном количестве утилизаторов, включенных в реестр.

Также участники отрасли отмечают, что договор поручительства с утилизатором практически невозможно было заключить в 2024 году, так как третья сторона в лице Росприроднадзора отказывалась его подписывать и предъявляла к оформлению договора требования, не соответствующие действующему законодательству.

Отдельные риски связаны с текущим экспериментом по выполнению обязательств в рамках расширенной ответственности производителя до дня выпуска товаров таможенным органом для внутреннего потребления.

ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ОПЛАТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации №750 от 01.06.2024 г. «О проведении эксперимента в отношении отдельных групп товаров, в том числе товаров в упаковке» (далее — Постановление №750), в период с сентября 2024 года по сентябрь 2025 года проводится эксперимент для импортёров товаров, упаковки и товаров в упаковке не из стран ЕАЭС по выполнению обязательств в рамках расширенной ответственности производителя до дня выпуска товаров таможенным органом для внутреннего потребления посредством оплаты экологического сбора или предоставления документов о планах по самостоятельной утилизации (далее — эксперимент).

АЕБ отмечает, что оплата экологического сбора до выпуска товаров таможенным органом крайне затруднительна для импортеров, так как при ввозе товаров импортер не может предоставить точную информацию о составе и весе упаковки по видам используемой упаковки (бумажная, пластиковая, деревянная и т.п.).

АЕБ полагает, что запасные части, комплектующие, образцы для сертификации и маркетинговые образцы должны быть исключены по результатам проводимого эксперимента из регулирования РОП. Это обусловлено следующим:

- ▶ при поставке запасных частей импортёр формирует сборные грузы из различных запчастей, которые пакуются в групповую упаковку, которая подбирается, исходя из размера запасных частей и имеет каждый раз индивидуальный состав как по виду упаковки, так и по ее весу;
- ▶ при поставке комплектующих для производства проблема аналогична ситуации с запасными частями. Процесс резервирования/планирования поставок комплектующих для производства строится таким образом, что одно и то же сырье или комплектующие поступают от нескольких производителей, при этом индивидуальная упаковка сырья или комплектующих также будет отличаться в зависимости от поставщика;
- ▶ при поставке образцов для сертификации и маркетинговых образцов продукция может содержать дополнительные элементы упаковки или завозиться в предсерийном варианте упаковки, отличной по весу от финального варианта;
- ▶ запасные части, комплектующие, образцы по сертификации и маркетинговые образцы становятся по окончании своего цикла службы промышленными или коммунальными отходами, которые утилизируются согласно существующим законодательным процедурам, установленным для такого вида отходов и не наносят вред окружающей среде, при этом за обращение с такими видами отходов вносится соответствующая плата, а сами операции по их утилизации осуществляются специализированными организациями;
- ▶ включение вышеупомянутых отходов в РОП означает, что фактически осуществляется двойная оплата утилизации этих отходов, что накладывает несправедливую и избыточную нагрузку на импортеров.

АЕБ считает, что невозможно исполнить текущую процедуру с соблюдением всех требований законодательства до дня выпуска товаров таможенным органом для внутреннего потребления и необходимо перенести момент ответственности по оплате экологического сбора и/или подачи отчётности на момент после выпуска товаров. Это обусловлено следующим:

- ▶ У импортера в ряде случаев отсутствует информация о конечном точном весе товара и составе его упаковки. Поставщики не заинтересованы предоставлять информацию о товаре и его упаковке, особенно в случае поставки небольших партий товаров,

что приведёт к невозможности ввозить товары субъ-ектами малого и среднего предпринимательства.

- ▶ Необходимо на ежедневной основе оформлять десятки отчётов и проводить оплату экологического сбора на каждую поставку, что создаёт существенную административную нагрузку. В месяц приходят сотни контейнеров, и, как правило, они оформляются как отдельные грузы, соответственно, отдельно оплачивается экологический сбор, и оформляется отчёт о количестве ввезённых товаров и упаковки. Так, по оценкам компаний-членов АЕБ, необходимо около 16 человеко-часов на оформление и уплату экологического сбора по одной поставке в соответствии с Постановлением № 750, что с учётом сотен контейнеров в месяц приводит к экономически необоснованным расходам компаний.
- ▶ Случаи неритмичной поставки грузов. Часть грузов приходит с опережением срока поставки, и на них технически невозможно заранее оформить необходимую отчетность о массе товаров, упаковки.
- ▶ Случаи возврата товара отправителю. Заявляемый к таможенному оформлению товар по различным причинам (например, не прохождение фитосанитарного контроля или отсутствие обязательной лицензии) запрещается к ввозу и возвращается поставщику. При этом экологический сбор за такой товар и/или упаковку такого товара уже должен быть уплачен. Не существует процедуры возврата, зачёта такого платежа, что приведет к необоснованным расходам компаний.

Видится целесообразным рассмотреть возможность внесения поправки в п.18 ст.24.2-1 Федерального закона №89-ФЗ и связанные нормативные акты и разрешить предоставлять отчётность и оплачивать экологический сбор на ежемесячной или ежеквартальной основе, используя фактические данные о ввозе товаров и/или упаковки товаров, в отношении которых должен быть уплачен экологический сбор или предоставлено уведомление о самостоятельной утилизации. При этом для гарантии исполнения импортёром своей ответственности остаются уже имеющиеся в Федеральном законе №89-ФЗ инструменты (банковская гарантия, договор поручительства от утилизатора). Для наиболее крупных импортёров можно ввести критерии надёжности, которые уже применяются в других сферах сбора платежей (например, обладают статусом крупнейшего плательщика таможенных платежей, уполномоченного экономического оператора и др.), для таких компаний может быть введён режим освобождения от предоставления банковской гарантии или договора поручительства. Такая система успешно применяется для обеспечения уплаты акциза при ввозе подакцизных товаров, таких как табачные и никотинсодержащие изделия.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

СЕМЕНА И ПЕСТИЦИДЫ: ПРИДЕРЖИВАЯСЬ СБАЛАНСИРОВАННОГО ПОДХОДА К ИМПОРТУ

ВВЕДЕНИЕ КВОТ НА ИМПОРТ СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В РОССИЮ

Усиление тенденции импортозамещения в сельском хозяйстве, нацеленное на обеспечение продовольственной безопасности России, оправдано и объяснимо в сложившейся ситуации и не может не вызывать понимания. Вместе с тем, квотирование ввоза семян сельскохозяйственных культур в Российскую Федерацию, как один из основных механизмов её реализации, несёт в себе существенные риски для обеспечения продовольственной безопасности страны.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

В начале 2024 года были приняты нормативно-правовые акты, устанавливающие квоты на ввоз семян до 31.12.2024:

- › Постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2024 № 72 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений»;
- › Приказ Минсельхоза России от 14.02.2024 № 73 «О распределении между участниками внешнеторговой деятельности объёмов количественных ограничений в отношении ввозимых на территорию Российской Федерации отдельных видов семян сельскохозяйственных растений, указанных в пункте 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 27.01.2024 № 72 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений».

Отметим следующие моменты:

- › Согласно НПА, квоты могли получить только компании, предоставившие в Минсельхоз гарантийное письмо о локализации производства семян.

- › В Приказе Минсельхоза № 73 в числе компаний, получивших квоты, был указан ряд организаций, которые не были известны ранее как импортёры семян.
- › Семена родительских линий в 2024 году завезти не удалось. Коды ТН ВЭД ЕАЭС семян родительских линий и коммерческих семян совпадают. Отсутствие квот на коммерческие семена означало невозможность ввезти и семена родительских линий.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИМПОРТА СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В РОССИЮ

В государствах — основных поставщиках семян в Россию производство семян представляет собой высокотехнологичный и, в силу этого, весьма дорогостоящий процесс. Формирование объёмов производства семян, в том числе на экспорт в другие страны, осуществляется в соответствии с тщательно подготовленными и утвержденными производственными планами с разбивкой по странам-импортёрам. Создание запасов семян, не подлежащих запланированной реализации, как правило, не практикуется. Исключения составляют лишь коммерчески оправданные корректировки, обусловленные изменениями посевных площадей под определённые сельскохозяйственные культуры в стране-импортёре. В текущих условиях логистика ввоза импортных семян значительно усложнилась по процедуре и увеличилась по времени.

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ

С 1 ноября 2024 года квота на семена сахарной свеклы была увеличена на 900 тонн Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.11.2024 № 1470 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2024 г. № 72 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений».

В 2025 году объёмы ввоза семян из «недружественных» стран регулируются Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2024 № 1983 «О введении временного количественного ограничения на ввоз отдельных видов семян сельскохозяйственных растений» и распределены по компаниям – импортёрам согласно Приказу Минсельхоза России от 23.01.2025 № 38. Общий объём квот сокращён с 34 тыс. тонн в 2024 году до 18,3 тыс. тонн в 2025. Для семян кукурузы и подсолнечника квоты обнулены, принимая во внимание обеспеченность России семенами этих культур. Квоты остались такими же или практически такими же, как и в 2024 году, для семян сахарной свеклы (с учётом увеличения на 900 т. с 01.11.2024), рапса, пивоваренного ячменя, восковидной кукурузы и высоко олеинового подсолнечника. Для семенного картофеля квоты сокращены на 2 тыс. тонн.

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 30.12.2024 № 1983 отсутствует требование о предоставлении в Минсельхоз гарантийного письма о локализации производства семян для получения квот.

ПОЗИЦИЯ АЕБ

Принимая во внимание сложившиеся ограничения конкуренции и рост цен, АЕБ, как и ведущие отраслевые союзы, предлагает тщательно проанализировать результаты введения квот на импорт семян. Следует также учитывать мнение сельхозпроизводителей, прежде всего агрохолдингов, о том, насколько эффективными оказались семена отечественной селекции в текущем году. Это позволит сформировать сбалансированный подход к разработке эффективных мер по развитию селекции и семеноводства и укреплению аграрной отрасли России.

ПЛАНИРУЕМОЕ ВВЕДЕНИЕ КВОТ НА ИМПОРТ ПЕСТИЦИДОВ В РОССИЮ

Продолжается обсуждение и согласование уполномоченными органами государственной власти нетарифной меры регулирования оборота пестицидов – введение квот на их импорт. В октябре 2024 года Министерство экономического развития, как уполномоченный орган государственной власти Российской Федерации на взаимодействие с Евразийской экономической комиссией (ЕЭК), обратилось в ЕЭК с предложением о введении квот на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В ноябре предложение Российской Федерации было направлено странам – членам ЕАЭС для рассмотрения.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ПЕСТИЦИДОВ/СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Российский рынок пестицидов/средств защиты растений (СЗР) сегодня является динамично развивающимся и высококонкурентным.

В 2023 году потребление СЗР оставалось практически на уровне 2022 года – 226 тыс. тонн. При этом доля препаратов, произведённых в России, выросла до 160 тыс. тонн

и составила чуть более 70% от объёма потребления. Доля импорта снизилась до менее 30% от объёма потребления – 66 тыс. тонн. Из них доля препаратов из Китая составила более половины, из стран Европейского союза, Великобритании, Сербии и Швейцарии – чуть более 1/3.

В настоящее время более 85% сырьевых компонентов, в т.ч. практически все действующие вещества, необходимые для производства СЗР, в России не производятся и импортируются преимущественно из КНР и других стран.

ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ РИСКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ КВОТ НА ИМПОРТ ПЕСТИЦИДОВ В РОССИЮ

Компании – члены АЕБ производят сегодня в России не менее 60% пестицидов от общего объёма реализуемой в стране продукции и поступательно увеличивают локальное производство. Однако быстро перестроить планы и увеличить производство в России практически невозможно. Это связано как с переориентацией логистических цепочек, так и с требованиями государственной регистрации пестицидов в России. Перенос производства на российский завод требует проведения дополнительных токсиколого-гигиенических исследований для разработки гигиенических нормативов содержания остаточных количеств действующих веществ пестицидов в воздухе рабочей зоны и в атмосферном воздухе населённых мест рядом с производством и получения официального заключения Роспотребнадзора, которое выдётся только при условии утверждённых гигиенических нормативов (последний раз были утверждены в январе 2021 года). После этого требуется внести изменения в тарную этикетку и получить её новый номер, что занимает не менее одного года.

Необходимо отдельно отметить, что введение квот сократит в кратко- и среднесрочной перспективе поставки новых – более эффективных и безопасных препаратов, производство которых не всегда целесообразно вести сразу на нескольких заводах из-за их специфики и небольших объёмов для первого года продаж. Ввиду рыночной неопределённости, которая будет неизбежно присутствовать в условиях планируемых ограничений, компаниям-экспортёрам будет сложно принимать решения по выводу новых препаратов на рынки ЕАЭС, что требует значительных инвестиций и времени для получения государственной регистрации. Доступность для аграриев стран-членов ЕАЭС новых, эффективных препаратов, особенно востребованных в условиях изменения климата, возрастающей резистентности вредителей и болезней к пестицидам и введения более жёстких экологических норм будет снижена.

Таким образом, введение квот на импорт пестицидов несёт в себе значительные риски для сельского хозяйства ЕАЭС. Ведущие отраслевые союзы выражают серьёзную обеспокоенность планируемой мерой, введение которой повлечёт за собой снижение доступности пестицидов для сельхозпроизводителей. Сокращение импорта СЗР и отсутствие их замены по качественным характеристикам приведёт к снижению конкуренции на рынках ЕАЭС и росту контрафактной продукции.

В результате введения квот прогнозируется рост себестоимости производства всех сельскохозяйственных культур, так как доля СЗР в структуре затрат в среднем составляет 10-15%.

ДЕЙСТВИЯ АЕБ

Международные компании – члены АЕБ продолжают работать в России и выполнять свои обязательства перед российскими сельхозпроизводителями, обеспечивая их инновационными средствами защиты урожая. Введение квотирования импорта СЗР требует сбалансированного подхода с учётом всех возможных последствий и рисков для сельского хозяйства. В обсуждениях

с представителями Минпромторга России и в официальных обращениях АЕБ была представлена следующая консолидированная позиция Комитета производителей СЗР:

- › Вывести из-под квотирования препараты, действующие вещества и комбинации действующих веществ которых находятся под патентной защитой.
- › Количественные ограничения не должны применяться к пестицидам, зарегистрированным с 1 января 2024 года на срок не менее пяти лет.
- › При разработке методики расчёта необходимо учитывать распределение объёмов не по конкретным продуктам, а по категориям/типам пестицидов.

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

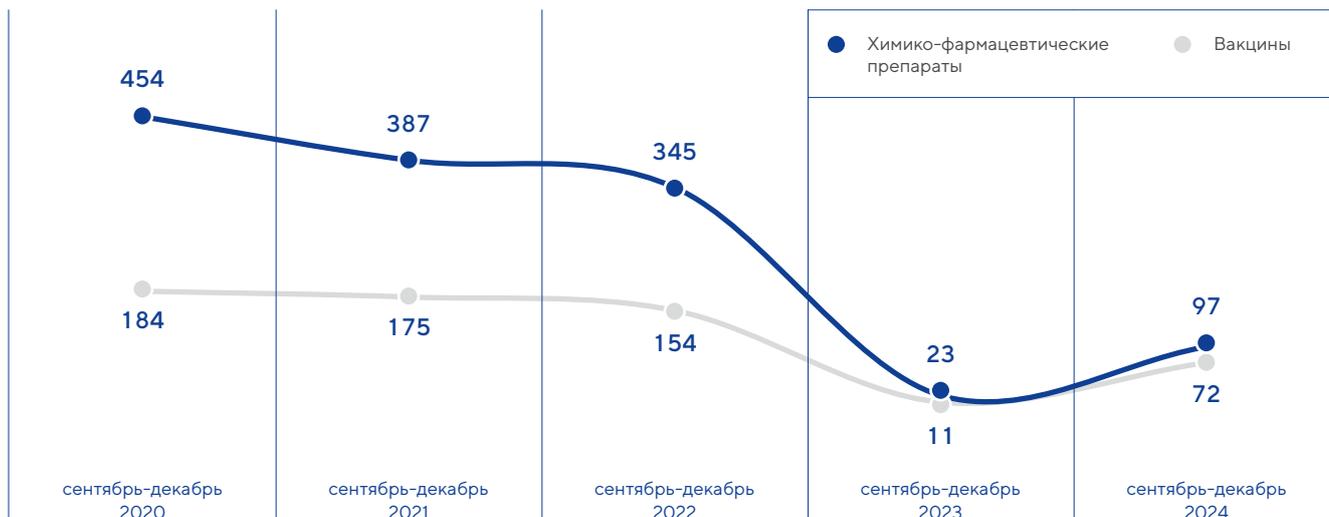
РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ВЕТПРЕПАРАТОВ: СТАРЫЕ ВЫЗОВЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ МАСШТАБЕ

ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОКАЗЫВАЮТ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ КАК НА ДОСТУПНОСТЬ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ ПОТРЕБИТЕЛЯМ, ТАК И НА БИЗНЕС ЕВРОПЕЙСКИХ КОМПАНИЙ В РОССИИ. В 2025 ГОДУ КЛЮЧЕВЫМ ВЫЗОВОМ ДЛЯ РЫНКА СТАНЕТ ДАЛЬНЕЙШЕЕ УГЛУБЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ И СВЯЗАННЫЙ С НИМ ПЕРЕНОС РЯДА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ С РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ЕВРАЗИЙСКИЙ.

В 2024 году в России производители из европейских стран, как и большинство зарубежных поставщиков, продолжали испытывать последствия появления в сентябре 2023 года процедуры ввода ветпрепаратов в гражданский оборот. Импортные поставки, ограниченные из-за недостаточного числа выданных сертификатов GMP, восстанавливаются (График 1), однако их номенклатура по-прежнему не превышает 40%, доступной ранее. Дополнительные задержки связаны также

с логистическими и регуляторными сложностями доставки, прежде всего с территории стран Европейского союза, реагентов и других специфических материалов, необходимых для проведения операций контроля качества в рамках новой процедуры.

График 1. Номенклатура ветпрепаратов, импортированных в сентябре-декабре, 2020–2024 гг.



Источник: оценка Ассоциации ветеринарных фармацевтических производителей

Основные изменения в регулировании сферы обращения ветпрепаратов в 2024–2025 гг.:

- 13 марта 2024 года – вступление в силу «Правил регулирования обращения ветеринарных лекарственных средств на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее – Правила ЕАЭС), утв. Решением Совета ЕЭК от 21.01.2022 г.
- 1 октября 2024 года – начало обязательного нанесения маркировки средствами идентификации на импортируемые ветпрепараты согласно постановлению Правительства РФ от 27.05.2024 г. № 675.
- 1 марта 2025 года – введение в России процедуры отпуска ряда ветпрепаратов по рецепту, утв. Приказом Минсельхоза России от 2.11.2022 г. № 776.

Правила ЕАЭС преследуют важную долгосрочную цель – создать пространство обращения ветпрепаратов, регулируемое по единым принципам. Согласно действующему документу, этот процесс должен

завершиться к 2033 году. Вместе с тем вступление в силу Правил ЕАЭС привело пока к противоположному результату: с 13 марта 2024 года для обращения на всей территории Союза новые ветпрепараты должны регистрироваться по единой евразийской процедуре, т.е. по Правилам ЕАЭС (График 2). Регистрационные досье ранее зарегистрированных ветпрепаратов должны быть приведены в соответствие с требованиями Правил ЕАЭС. На практике, до появления необходимых подзаконных актов, которые разрабатывают и принимают на уровне каждого государства-члена, международные производители не могут воспользоваться евразийской процедурой ни в части регистрации новых препаратов, ни в части приведения досье уже зарегистрированных. Более того, участники отрасли отмечают, что текущая редакция Решения Совета ЕЭК от 21.01.2022 г. № 1 несёт риски неоднозначных толкований и, следовательно, необоснованного сокращения географии действия ранее полученных регистрационных удостоверений при их подтверждении и при внесении в них изменений.



Правила ЕАЭС преследуют важную долгосрочную цель – создать пространство обращения ветпрепаратов, регулируемое по единым принципам. Согласно действующему документу, этот процесс должен завершиться к 2033 году.

График 2. География действия регистрационных удостоверений в рамках перехода на работу по Правилам ЕАЭС (без учёта национальных ограничений)



Источник: анализ Решения Совета ЕЭК от 21.01.2022 г. № 1 (в ред. Решения Совета ЕЭК от 22.04.2024 г. № 36)

Ключевые вопросы, требующие урегулирования в правовых актах национального уровня:

- › организация совместных GMP-инспекций;
- › размер и порядок оплаты любых действий, связанных с регистрацией;
- › порядок проведения экспертизы;
- › организация системы фармаконадзора;
- › (до запуска общего процесса) ведение национальных реестров и информационных баз данных.

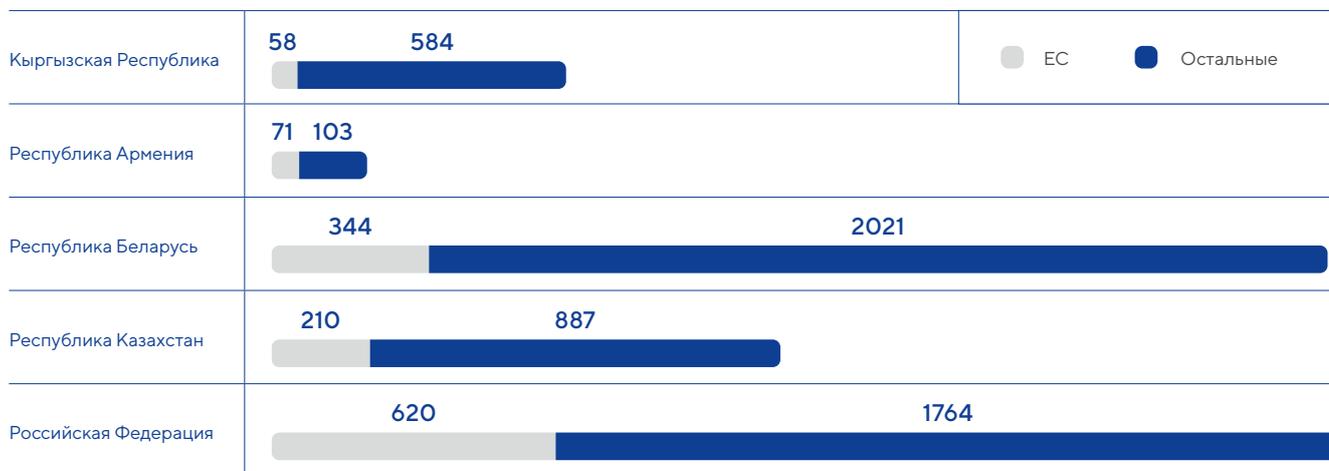
Соответствующую правовую базу должны независимо разработать в каждом государстве – члене ЕАЭС. Эта работа ведётся, но процесс идёт неравномерно и далёк от завершения. Например, не во всех странах ещё сформированы органы фармацевтической инспекции, готовые проводить за рубежом аудиты производителей ветпрепаратов. Вместе с тем, по евразийской процедуре завершение регистрации новых ветпрепаратов, а также приведение в соответствие досье ранее зарегистрированных возможно только при наличии у их зарубежных производителей сертификатов GMP, полученных по итогам совместных инспекций. Отсутствие достаточного «покрытия» российскими сертификатами уже стало серьёзным вызовом для международных компаний при появлении в России процедуры ввода ветпрепаратов в гражданский оборот – большинство производителей не смогли с первого и второго раза подтвердить соответствие своих предприятий требованиям GMP ЕАЭС по итогам российских фармацевтических инспекций.

Совместные инспекции, результаты которых будут признаваться в рамках евразийских процедур, должны проводиться, как следует из названия, совместно, т.е. экспертами тех государств-членов, на территории которых планируется обращение выпускаемых препаратов. На сегодняшний день опыт, а также организационно-правовая база для проведения совместных инспекций отсутствуют, при этом ветеринарные фармацевтические инспекторы действуют только в трёх странах – Армении (только для химико-фармацевтических ветпрепаратов), Беларуси и России. В отрасли рассчитывают, что разработка необходимых правовых актов, а также первый опыт прохождения совместных инспекций создадут необходимые условия для работы по Правилам ЕАЭС к началу 2026 года.

Задержка в старте совместных инспекций остаётся главным препятствием к масштабному и трудоёмкому приведению действующих регистрационных досье в соответствие с требованиями Правил ЕАЭС. Расчётный срок получения сертификатов GMP превышает 200 рабочих дней и не учитывает потенциальную очередь на проведение инспекций, а также вероятность неудачного их завершения. Вместе с тем, по оценкам Ассоциации ветеринарных фармацевтических производителей, в общей сложности до конца переходного периода в соответствии с требованиями Правил ЕАЭС необходимо успеть привести более 1500 досье на ветпрепараты евразийского и зарубежного производства.



График 3. Число регистрационных удостоверений, выданных в странах ЕАЭС местным и зарубежным производителям



Источник: оценка Ассоциации ветеринарных фармацевтических производителей по состоянию официальных реестров на 18 ноября 2024 г.

Маркировка ветпрепаратов средствами идентификации, ставшая обязательной в 2024 году, по инициативе Минпромторга России может быть распространена на всё пространство ЕАЭС — как минимум в отношении тех регистрационных удостоверений, которые предполагают последующее признание на территории России. Решение по этому вопросу в настоящее время обсуждают государства — члены ЕАЭС. Кроме того, каждое государство, как ожидается, сможет принять самостоятельное решение о сроках и порядке внедрения обязательной маркировки ветпрепаратов средствами идентификации на своей территории.

С 1 марта 2025 года производители обязаны будут отражать в инструкциях по ветеринарному применению и на упаковках, если препарат подлежит отпуску по рецепту. Это российское национальное требование аналогичным образом получит евразийское «измерение» — в отношении всех новых регистрационных удостоверений на препараты, предполагающие обращение в России.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Европейские производители ветпрепаратов видят высокий интерес потребителей и осознают, что их продукция играет важную роль в обеспечении доступности продовольствия населению и качественной

ветеринарной помощи домашним животным. Осознавая гуманитарный характер этой миссии, компании продолжают прикладывать усилия для сохранения доступности востребованных ветпрепаратов с учётом соблюдения требований российского законодательства.

Несмотря на активное изменение регуляторного поля, именно европейские компании остаются на пространстве ЕАЭС основными поставщиками инновационных ветеринарных решений. Это делает АЕБ ключевой площадкой для обсуждения возникающих вызовов и совместной выработки продуманных решений по их преодолению. В 2025 году актуальны следующие задачи:

- Объединить усилия международного ветеринарного биофармацевтического бизнеса, работающего на пространстве ЕАЭС для совместного мониторинга рисков и обмена практическим опытом.
- Сформировать среди ассоциаций европейского бизнеса в государствах — членах ЕАЭС платформу для координации по вопросам регуляторной повестки в сфере обращения ветпрепаратов.
- Продолжать диалог с Евразийской экономической комиссией и уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС для поиска взаимоприемлемых решений по применению Правил ЕАЭС и исполнению других требований евразийского законодательства.



Несмотря на активное изменение регуляторного поля, именно европейские компании остаются на пространстве ЕАЭС основными поставщиками инновационных ветеринарных решений.

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

ЗАКОН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ОБ ИСКУССТВЕННОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ: ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЫНКА

1 августа 2024 года вступил в силу закон Европейского союза об искусственном интеллекте¹ («Закон»). На сегодняшний день он является наиболее комплексным и всеобъемлющим регулированием искусственного интеллекта («ИИ») в мире.

Закон устанавливает правила размещения на рынке, ввода в эксплуатацию и использования ИИ в ЕС, а также

содержит экстерриториальные положения и распространяется на компании, которые используют ИИ (результаты деятельности ИИ и производные продукты) на территории ЕС, независимо от их местонахождения.

Закон охватывает деятельность разработчиков, импортеров, дистрибьюторов и пользователей ИИ, которые применяют его в своих интересах.

Требования по соблюдению Закона существенны и во многом определяются уровнем риска, который представляет использование ИИ. В Законе выделяются следующие категории ИИ (График 1).

График 1. Категории ИИ, выделяемые Законом Европейского союза об искусственном интеллекте



¹ Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonized rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) (Text with EEA relevance)

В отношении каждой категории модели или системы ИИ (за исключением низкорисковых ИИ) в Законе установлены свои требования, а на субъектов (в первую очередь поставщиков и пользователей) возлагается ряд обязанностей, связанных с использованием ИИ.

На уровне закона указанные требования и обязанности сформулированы достаточно абстрактно. Для их конкретизации в ближайшее время будут созданы стандарты, кодексы практики, кодексы поведения и руководства, которые помогут субъектам определить их соответствие Закону.

Таким образом, на сегодняшний день Закон находится в авангарде регулирования ИИ.

Тем не менее, несмотря на новаторский характер, Закон подвергается критике. Технологические компании отмечают, что регулирование ограничивает использование технологий. Значительные расходы на соблюдение требований могут стать непосильными для бизнеса, что грозит оттоком компаний и снижением конкурентоспособности ЕС.

К схожим выводам приходят эксперты в России. Так, участники Цифрового форума БРИКС 2024 пришли к выводу, что нет острой необходимости в создании комплексного закона для регулирования ИИ и на данном этапе достаточно совершенствовать кодекс этики в сфере ИИ.

Пока не до конца ясно, какую позицию в этой связи займут российские власти. Учитывая мнение экспертного сообщества, которое плотно взаимодействует с государством по этому вопросу, в ближайшее время ожидать принятия в России комплексного закона об ИИ не стоит.

Тем не менее, сами эксперты подтверждают необходимость точечного регулирования, и в этой части Закон Европейского союза с большой долей вероятности выступит примером и отправной точкой для разработки норм, посвященных отдельным вопросам использования ИИ.

ИИ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В России нет аналога закона Европейского союза об искусственном интеллекте, который системно регулировал бы разрешенное и запрещенное использование технологий ИИ, вопросы нивелирования рисков и распределения ответственности при его использовании. Тем не менее, имеющееся общеправовое регулирование и отдельные отраслевые требования уже устанавливают рамки и векторы допустимого использования технологий ИИ.

СПЕЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИИ

За последние годы были приняты специализированные нормативные акты и отраслевые стандарты, которые закладывают базовые принципы регулирования ИИ и фрагментарно охватывают отдельные вопросы использования нейросетей в определенных областях.

Основные цели и задачи развития ИИ в России и меры, направленные на внедрение и регулирование технологий ИИ, были заложены в *Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года* (утверждена 10 октября 2019 года Указом Президента №490) и *Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года* (утверждена 19 августа 2020 года Распоряжением Правительства №2129-р).

В 2020 году был принят ряд федеральных законов, устанавливающих экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых инноваций, включая ИИ:

- › *Федеральный закон №123-ФЗ от 24 апреля 2020 года* регулирует проведение эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий ИИ в Москве, а также последующего возможного использования результатов применения ИИ.
- › *Федеральный закон №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года* устанавливает общие принципы и правила применения специального регулирования по направлениям разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций в отношении участников экспериментального правового режима в течение определенного периода времени. На сегодняшний день в рамках указанного закона в России действуют более пятнадцати экспериментальных правовых режимов, предусматривающих применение технологий ИИ в различных отраслях, включая беспилотные автомобили, здравоохранение и т.д.

Этические аспекты создания и внедрения технологий ИИ нашли отражение в *Кодексе этики в сфере искусственного интеллекта*, который был разработан и принят в 2021 году Альянсом в сфере ИИ, объединяющим ведущие российские технологические компании. Кодекс не является юридически обязывающим документом, но представляет собой консолидированную позицию крупнейших игроков российского рынка, направленную на создание среды доверенного развития технологий ИИ в России. Его участниками являются не только российские компании, но и органы государственной власти и зарубежные лица.

Кроме того, в сфере ИИ действуют более 60 стандартов, регулирующих отдельные вопросы применения нейросетей в различных отраслях.

В отдельных отраслях — например, в здравоохранении — вопрос внедрения ИИ-решений проработан достаточно глубоко. Примером такого отраслевого подхода является регулирование медицинских изделий, являющихся программным обеспечением с применением технологий ИИ. Такие изделия отнесены к третьему, самому высокому классу риска, их применение возможно только медицинским работником, прошедшим необходимое обучение, а производитель такого медицинского изделия должен проводить пострегистрационный мониторинг безопасности медицинского изделия на протяжении трех лет.

ОБЩЕПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРИМЕНИМОЕ К ИИ

Пока (за редким исключением — например, в части использования рекомендательных технологий) регулирование ИИ касается узкоотраслевых вопросов.

Но при использовании и внедрении ИИ следует учитывать общеправовое регулирование, в частности, права на интеллектуальную собственность и вопросы обработки персональных данных.

В 2024 году был принят закон, совершенствующий механизм обработки персональных данных, полученных в результате обезличивания. Инициатива направлена на развитие технологий, включая системы искусственного интеллекта.

Документ предполагает обеспечение доступа разработчиков систем ИИ к данным россиян при реализации различных проектов — но касается только массивов данных в государственной информационной системе, которая будет создана специально для этого, и не распространяется на обезличивание данных для обучения ИИ вне этой системы.

Это означает, что любая обработка персональных данных вне ГИС подчиняется общим правилам об обработке персональных данных, поэтому для обучения генеративных моделей или использования рекомендательных технологий необходимо учитывать требования о трансграничной передаче персональных данных и принципы обработки персональных данных, условия принятия решений на основании автоматизированной обработки персональных данных, а также иметь правовое основание для обработки персональных данных.

РЕГУЛЯТОРНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

При обучении ИИ-моделей и использовании результатов генерации ИИ необходимо учитывать применимые ограничения российского законодательства по

распространению контента, включая требования законодательства о рекламе и т.д.

Кроме того, при обработке информации с использованием систем ИИ необходимо принимать во внимание порядок работы с информацией ограниченного доступа — государственная тайна, информация для служебного пользования, иная конфиденциальная информация.

СОБЛЮДЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Обучение моделей искусственного интеллекта требует больших массивов данных, часто включающих объекты интеллектуальных прав (литературные произведения, изображения, базы данных и др.).

Ключевой вопрос для бизнеса — допустимость использования охраняемых объектов для обучения ИИ без согласия правообладателей. Согласно ст. 1274 ГК РФ, использование произведений без согласия правообладателя возможно только в исключительных случаях, например, для личных целей. Однако включение данных в процесс обучения ИИ не охватывается личной целью и может рассматриваться как неправомерное воспроизведение произведения и последующее неправомерное хранение. Такое использование объектов требует получения согласия правообладателя до тех пор, пока законодательно не будет введено дополнительных исключений в отношении развития технологий ИИ. На данный момент в Совете Федерации обсуждают необходимость защиты прав авторов при обучении ИИ на их произведениях², при условии соблюдения баланса интересов как бизнеса, так и авторов.

Однако технически обучение ИИ иногда предполагает использование только метаданных (неохраняемых законом) для анализа статистических закономерностей, а не самих произведений. Правовые рамки использования таких данных пока не определены.

Для целей соблюдения прав при обучении ИИ некоторые компании прибегают к созданию синтетических данных, использование которых позволяет нивелировать риски нарушения исключительных прав, поскольку это специально созданные для обучения ИИ данные.

Некоторые правовые порядки требуют указывать, на каких данных обучены ИИ, но в России такое требование на данный момент отсутствует, что упрощает выпуск на рынок новых технологий на базе ИИ.

ПРОБЛЕМАТИКА ДАТАСЕТОВ КАК БАЗ ДАННЫХ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ИИ

Датасеты, используемые для обучения ИИ, не всегда соответствуют критериям баз данных, установленным

² <https://www.pnp.ru/politics/matvienko-predlozhila-zashhitit-avtorskie-prava-pri-ispolzovanii-ii.html>

ст. 1260 и 1334 ГК РФ. Базы данных как объект авторского права предполагают систематизированную совокупность материалов, которые могут быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Однако в контексте ИИ датасеты зачастую представляют собой массивы необработанных данных, предназначенных для обучения моделей, а не для традиционного поиска и обработки, что усложняет их правовую квалификацию. Для разработчиков ИИ такая неопределенность может быть выгодна, так как это снижает барьеры в доступе к данным. Напротив, создатели уникальных датасетов заинтересованы в четкой правовой охране для защиты своих инвестиций.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПРИ ГЕНЕРАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ СГЕНЕРИРОВАННОГО КОНТЕНТА

Генеративный ИИ по запросу пользователей может создавать тексты, изображения и другие произведения, которые могут иметь сходство с охраняемыми объектами, принадлежащими третьим лицам. В данном случае возникает вопрос переработки произведения или создания самостоятельного произведения (параллельное творчество), если в качестве объектов обучения ИИ не было использовано конкретное произведение. Если такие сгенерированные объекты признаются переработкой по ст. 1270 ГК РФ, то, согласно позиции Верховного суда РФ, сам факт переработки не является нарушением исключительных прав. Только последующее использование переработанного произведения может быть признано потенциальным нарушением.

На практике компании снижают риски ответственности за генерируемый контент путем ограничений в пользовательских соглашениях, например, запрещая коммерческое использование сгенерированного контента или возлагая ответственность на пользователя за генерацию запрещенного контента.

ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ПРАВ НА СГЕНЕРИРОВАННЫЙ КОНТЕНТ

Вопрос о правовой принадлежности контента, созданного ИИ, в ГК РФ не урегулирован. Например, сервисы «Шедеврум» и «Кандинский» решают этот вопрос по-разному: первый закрепляет права за компанией, второй — за пользователем. В 2024 году суды в ряде споров признали охраноспособными объекты, созданные ИИ. На данном этапе распределение прав целесообразно оставлять компаниям, регулируя его через пользовательские соглашения в зависимости от их бизнес-модели.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИИ ДЛЯ АНАЛИЗА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Анализ потребительского поведения с помощью ИИ происходит применительно к поведению пользователей на сайтах, в мобильных приложениях, а также

применительно к поведению пользователей в офлайне (например, анализ данных приобретенных товаров за определенный период в ритейле).

Наиболее распространенными примерами использования ИИ являются сегментирование потребителей, оптимизация ценообразования, а также создание рекомендательных механик, которые позволяют увеличивать продажи.

Основным вопросом на практике является соблюдение законодательства о персональных данных. Генеративные сети зачастую представляют собой «черный ящик», и сами разработчики до конца не владеют всей информацией о процессах и действиях, которые совершаются с персональными данными потребителей. Во-первых, это затрудняет предоставление субъектам персональных данных информации о совершаемых с их данными действиях и их корректное описание в согласии на обработку. Во-вторых, если такой субъект потребует удалить данные о нем и прекратить их обработку с помощью ИИ, то возникает необходимость гарантировать, что его данные действительно удалены, что может быть проблематично, если на таких уже была обучена нейронная сеть, или если до конца не ясно, как использовались такие данные генеративной сетью.

С 2023 года в России действует регулирование использования рекомендательных алгоритмов, которые обязывают информировать пользователей о применении таких технологий, а также не допускать применение алгоритмов, нарушающих права граждан и организаций или предоставляющих информацию с нарушением законодательства.

ПОДХОДЫ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ДИПФЕЙКОВ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Отсутствие должного правового регулирования дипфейков в последнее время стало вызывать особую озабоченность общественности. На сегодняшний день практически любой человек без каких-либо специальных навыков может создать дипфейк с помощью доступных электронных средств.

Анализ законодательства (в том числе законодательных инициатив) и правоприменительной практики позволяет выделить несколько подходов.

ПОДХОД 1: ДИПФЕЙКИ — ЭТО ОДИН ИЗ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, И ДЛЯ БОРЬБЫ С НИМИ ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ТРЕБУЕТСЯ

Так, по смыслу п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 17 ответственность за агитацию с использованием дипфейков предусмотрена ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ (изготовление, распространение или

размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах).

При этом в том же п. 20 указанного Постановления Верховным Судом РФ дано, по сути, определение дипфейка (без непосредственного использования данного термина): вводящие в заблуждение и выдаваемые за достоверные недостоверные изображения, аудио- и аудиовизуальная информация, в том числе созданные с помощью компьютерных технологий.

ПОДХОД 2: ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИПФЕЙКОВ В КАЧЕСТВЕ КВАЛИФИЦИРУЮЩЕГО ПРИЗНАКА В СУЩЕСТВУЮЩИХ СОСТАВАХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В частности, именно такой подход прослеживается в Законопроекте № 718538-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части установления уголовной ответственности за совершение преступлений с использованием технологий подмены личности).

Законопроектом предлагается внести дипфейк в качестве квалифицирующего признака в следующие статьи УК РФ: «Клевета», «Мошенничество», «Кража», «Вымогательство», «Мошенничество в сфере компьютерной информации» и «Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием».

В отзыве Верховного Суда РФ на Законопроект № 718538-8 справедливо указывается на то, что аналогичным способом (с использованием технологий подмены личности) может совершаться и целый ряд других преступлений, в том числе более опасных по своему характеру, например, публичные призывы к осуществлению террористической и иной противоправной деятельности, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, в связи с чем не совсем понятна целесообразность включения данного квалифицирующего признака именно в указанные нормы.

ПОДХОД 3: ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВСЕ СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИПФЕЙКОВ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ НОРМАХ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОНКРЕТНО ЗА ДИПФЕЙКИ, ЛИБО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, ЛИБО ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Попыток реализации данного подхода в России еще не было.

ИНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКОНОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРИМЕНЯТЬСЯ В БОРЬБЕ С ДИПФЕЙКАМИ

Совсем недавно был принят Федеральный закон от 30.11.2024 № 421-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Данный закон дополнил УК РФ новой статьей 272.1, предусматривающей уголовную ответственность за использование и (или) передачу (распространение, предоставление, доступ), сбор и (или) хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные, полученные путем неправомерного доступа к средствам ее обработки, хранения или иного вмешательства в их функционирование, либо иным незаконным путем, а также за создание и (или) обеспечение функционирования информационных ресурсов, предназначенных для незаконного хранения и (или) распространения персональных данных.

В статье 272.1 УК РФ конкретизирован объект преступного посягательства (компьютерная информация), который содержит персональные данные, полученные незаконным путем. Это позволит разграничивать новый состав УК РФ от правонарушений, ответственность за которые предусмотрена в статье 13.11 КоАП «Нарушение законодательства РФ в области персональных данных», а также иных составов преступлений.

Однако в дипфейках ключевым признаком является не незаконное получение информации, касающейся внешнего вида и голоса, а способ ее обработки, который приводит к созданию вводящих в заблуждение и выдаваемых за достоверные недостоверных изображений, аудио- и аудиовизуальной информации.

Распространение дипфейков послужило поводом для законодательной инициативы (Законопроект № 718834-8) о дополнении Гражданского кодекса РФ новой статьей 152.3, устанавливающей охрану голоса как объекта личных неимущественных прав гражданина по аналогии с изображением гражданина, в том числе в случаях имитации голоса или путем синтеза речи в режиме реального времени.

Наделение голоса статусом личных неимущественных прав представляется не лишним в контексте борьбы с дипфейками, поскольку позволяет привлечь нарушителя к гражданско-правовой ответственности в том случае, когда отсутствуют все признаки состава уголовного или административного правонарушения.



ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ



КОРПОРАТИВНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ СДЕЛКИ: КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ТРЕНДЫ

Введённые в 2022 году специальные экономические меры против «недружественных» действий иностранных государств по отношению к российским лицам продолжили действовать в 2024 году. За это время процедуры валютного контроля, а также правила для сделок и финансовых операций с контрагентами из «недружественных» стран и контролируемые ими лицами были изменены в сторону большего ограничения.

УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СДЕЛОК

Сделки по отчуждению акций/долей российских компаний с лицами из «недружественных» стран требуют согласования по Указам Президента (№ 81, 138, 520, 618, 737). Также ограничены выплаты свыше 10 млн рублей акционерам из таких стран на их зарубежные счета при уменьшении уставного капитала или ликвидации компании.

Процедура согласования включает в себя подачу заявления в профильный федеральный орган, рассмотрение заявления данным органом, включая встречи/запросы, рассмотрение Минфином и вынесение решения Подкомиссией.

Процесс стал продолжительнее и занимает примерно 3-12 месяцев. Кроме того, уполномоченные органы стали строже проверять отчёты об оценке, проводить ретроспективный анализ предыдущих сделок (операций), запрашивать подробные бизнес-планы, проверять наличие внутригрупповой задолженности, которую на практике зачастую требуют прощать.

Для получения согласия необходим ряд условий, например, предоставление отчёта о независимой оценке стоимости активов, экспертного заключения на отчёт, применение к цене продажи дисконта не менее 60% от рыночной стоимости активов, установление

рассрочки при проведении расчётов на зарубежные счета, обязательство по достижению ключевых показателей эффективности приобретаемого общества.

Ещё одним условием согласования является осуществление добровольного направления в федеральный бюджет денежных средств в размере не менее 35% от рыночной стоимости соответствующих активов. При этом 25% уплачивается в течение первого месяца с даты осуществления (исполнения) сделки (операции), 5% – в течение одного года, 5% – в течение двух лет.

Также увеличился контроль за соблюдением исполнения условий согласования сделок. Так, с лета 2024 года увеличилось количество проверок Счётной палатой РФ достижения ключевых показателей эффективности компаниями, продажу акций (долей) в которых Подкомиссия одобрила в 2022 и 2023 годах.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ КОНТРСАНКЦИОННОГО ПОРЯДКА

В действующем законодательстве отсутствует специальная ответственность за несоблюдение контрсанкционных ограничений. На данный момент рассматриваются законопроекты Минфина и Минюста, направленные на внесение изменений в КоАП в части установления такой ответственности.

Согласно общим положениям гражданского законодательства, сделки с акциями или долями, совершённые без согласия Подкомиссии, могут быть признаны недействительными или ничтожными (ст. 10, 168, 169 ГК РФ). В октябре 2022 года Прокуратуре было предоставлено полномочие оспаривать такие сделки по указанным основаниям. Судебная практика уже начала формироваться, в отдельных случаях всё исполненное по оспариваемым ничтожным сделкам обращается в доход государства.

Кроме того, могут применяться нормы о привлечении топ-менеджмента к ответственности за убытки обществу, возникшие вследствие противоправных действий контролирующих лиц (ст. 53.1 ГК РФ, ст. 61.11 Закона о банкротстве). Однако эти меры актуальны лишь в условиях корпоративных конфликтов, поскольку органы государственной власти не уполномочены на подачу исков по этим основаниям.

Также Указом Президента № 520 предусмотрено лишение права голоса иностранных акционеров в российских компаниях за закрытие корпоративной сделки без требуемого согласия. Стоит учитывать, что на практике проведение платежей через российские банки и регистрация перехода прав на акции/доли без разрешения Подкомиссии затруднены, так как разрешения необходимо представлять банкам и нотариусам.

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОГЛАСОВАНИЮ ВЫПЛАТЫ ДИВИДЕНДОВ «НЕДРУЖЕСТВЕННЫМ» НЕРЕЗИДЕНТАМ

С 2023 года условия для получения разрешения на выплату дивидендов иностранным кредиторам свыше 10 млн рублей в календарный месяц на зарубежные счета остались неизменными (например, размер дивидендов, ретроспективный анализ выплат). Выплаты могут быть разрешены без соблюдения условий, если сумма дивидендов не превышает размер иностранных инвестиций в РФ и сопровождается развитием производства и технологий.

Указом Президента № 767 полномочия по выдаче разрешений на выплаты дивидендов свыше лимита от Минфина переданы Подкомиссии, что увеличило сроки рассмотрения. При этом практика согласования выплаты дивидендов иностранным акционерам из «недружественных» стран носит исключительный характер.

ВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Указ Президента РФ № 302 вводит возможность временного управления российскими активами иностранных «недружественных» компаний. Эта мера принята в ответ на случаи лишения российских лиц права собственности за рубежом или при угрозе безопасности РФ. Временным управляющим назначено Росимущество, которое получает полномочия собственника (кроме права распоряжения) и назначает новый исполнительный орган и членов совета директоров. Управление вводится на неопределённый срок и прекращается только новым указом Президента.

Перечень активов, в отношении которых вводится временное управление, утверждается указом и периодически обновляется. В 2024 году временное управление было введено в отношении российских дочерних компаний таких крупных иностранных компаний, как Bosch, Amedia Eastern Europe, Universal Company и других. В случаях с АО «Данон Россия» и ООО «Пивоваренная

компания Балтика» временное управление было снято в связи с последующими сделками по купле-продаже компаний.

Создание механизма введения временного управления и его применение ко всем иностранным активам «недружественных» нерезидентов без чётких критериев создаёт дополнительные существенные риски, влияющие на деятельность иностранных компаний в РФ.

ФИНАНСОВЫЕ СДЕЛКИ: СОХРАНЕНИЕ И УТОЧНЕНИЕ ОГРАНИЧЕНИЙ

По-прежнему сохраняют свое действие ограничения, связанные с выдачей и возвратом займов иностранным кредиторам. В частности, без специального разрешения по общему правилу не допускаются:

- › Валютные операции, связанные с предоставлением валютных займов «недружественным» и «дружественным» нерезидентам. До конца сентября 2022 года действовало общее разрешение на предоставление валютных займов «дружественным» нерезидентам, однако, несмотря на его многократное продление в прошлом, оно не было продлено.
- › 23 мая 2022 года Минфином была разрешена выдача займов в иностранной валюте резидентами – физическими лицами нерезидентам, которые находятся под контролем резидентов – физических лиц и информация о контроле над которыми раскрыта налоговым органам РФ, для целей содержания имущества, находящегося на территории иностранных государств и принадлежащего на праве собственности нерезидентам-заемщикам. Сумма займа не должна превышать размер финансирования на указанные в разрешении цели за предыдущий календарный год.
- › Сделки, связанные с предоставлением займов в рублях в пользу «недружественных» нерезидентов.
- › Исполнение обязательств по займам в пользу «недружественных» нерезидентов, если их сумма превышает 10 млн рублей в календарный месяц, на зарубежный счет (а не на специальный счёт типа «С»).

Режим таких счетов значительно ограничивает допустимые операции со средствами. Среди таких допустимых операций: возможность перевода на другие счета типа «С» с определёнными целями, уплата собственных налогов и сборов в России и ряд других операций. Отметим, на текущий момент не предусмотрено порядка вывода средств со счетов типа «С» на обычные счета, в том числе через получение какого-либо разрешения.

Были внесены изменения в режим счёта типа «С». В частности, теперь на банковский счёт типа «С», открытый резиденту, могут зачисляться возвращаемые суммы налогов, пошлин, сборов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с бюджетным законодательством.

В ноябре 2023 года был издан Указ Президента № 844, который впервые предусмотрел возможность

использования средств на счетах типа «С» в рамках обмена на заблокированные иностранные ценные бумаги, принадлежащие резидентам РФ, но такой обмен ограничен суммой в 100 тыс. рублей. Условия проведения торгов и совершения сделок (операций) с иностранными ценными бумагами, а также перечень иностранных ценных бумаг, в отношении которых могут совершаться сделки (операции), установлен 2 февраля 2024 года решением Подкомиссии. Второй этап обмена заблокированными активами проводился до 12 октября 2024 года. По его результатам иностранные ценные бумаги были реализованы на сумму 2,54 млрд рублей.

Также в соответствии с разъяснением Банка России № 1-ОП от 22 марта 2024 года, совершение резидентом

действий или сделок, влекущих прекращение посредством зачёта или отступного обязательств резидента перед «недружественным» лицом, исполнение по которым без зачисления средств на счёт типа «С» требует специального разрешения, допускается только на основании выдаваемых разрешений.

Кроме того, с 1 апреля 2024 года российским резидентам не требуется получать разрешение на оплату долей, вкладов и паёв в имуществе нерезидентов, если сумма таких операций в пользу одного юридического лица не превышает 15 млн рублей. Аналогичные требования распространяются и на взносы нерезидентам по договорам простого товарищества (Решение Банка России от 6 марта 2024 года).

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ: ЧЕГО ОЖИДАТЬ ОТ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УТЕЧКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

30 ноября 2024 года подписан закон об усилении административной ответственности за утечки персональных данных (№ 420-ФЗ) («далее — Закон»). Закон вступает в силу 30 мая 2025 года.

Согласно Закону, ответственность дифференцируется в зависимости от категории неправомерно переданных персональных данных и наличия ранее наложенных штрафов.

За действия (бездействие) компании, повлекшие неправомерную передачу «обычных» персональных данных (данные 1000 и более субъектов и/или 10000 и более идентификаторов (уникальных обозначений сведений

о человеке в информационной системе)) налагается: 1) фиксированный размер штрафа на компанию при первом инциденте (от 3 миллионов рублей — при этом размер штрафа растёт в зависимости от повышения пороговых значений количества данных) и 2) оборотный штраф (от 1 до 3% суммы годовой выручки компании, но не менее 20 и не более 500 миллионов рублей) при повторном инциденте (то есть когда компания считается подвергнутой административному наказанию). В случае неправомерной передачи специальных или биометрических категорий данных ответственность может возникать даже в том случае, если затронут только один субъект персональных данных, а размеры фиксированных штрафов при первом инциденте возрастают (до минимум 10 и 15 миллионов рублей, соответственно), в то время как размеры оборотных штрафов за повторные инциденты такие же, как указано выше (за

исключением нижнего минимального размера в 25 миллионов рублей).

При этом установлены условия, при которых оборотный штраф уменьшается до 0.1% (но не менее 15 и не более 50 миллионов рублей), а именно одновременно три следующие: 1) траты на проведенные лицензированными компаниями мероприятий по ИБ в течение 3 календарных лет до выявления нарушения составляли у оператора ежегодно не менее 0.1% годовой выручки; 2) наличествует актуальное документально подтвержденное соблюдение компанией требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах; 3) отсутствуют такие отягчающие обстоятельства, как наложенные на компанию в течение года до нарушения штрафы за нарушения законодательства о персональных данных и т. д.

При наложении оборотных штрафов отягчающим обстоятельством будет, среди прочего, также административное правонарушение в виде неуведомления Роскомнадзора об утечке (первичное уведомление должно быть направлено в электронной форме в течение 24 часов с момента выявления инцидента). Также само по себе не уведомление об утечке является отдельным составом административного правонарушения — штраф за это установлен в размере не менее 1 миллиона рублей для компании.

ПРОВЕРКИ РОСКОМНАДЗОРА

Срок моратория на внеплановые проверки, ранее продленный Постановлением Правительства России от 29.12.2022 № 2516 до 31 декабря 2024 года, подходит к концу. Уже с 2025 года можно ожидать возобновление проведения Роскомнадзором внеплановых проверок бизнеса.

В этой связи мы рекомендуем бизнесу привести процессы обработки персональных данных в соответствие с актуальными требованиями законодательства, а также быть готовым к началу проверок.

При подготовке к проверке целесообразно ориентироваться на «проверочный лист» Роскомнадзора. Такой проверочный лист был утвержден Приказом Роскомнадзора от 24.12.2021 № 253 (ред. от 10.01.2023). Всего на данный момент в списке больше шестидесяти вопросов.

ТРАНСГРАНИЧНАЯ ПЕРЕДАЧА

С 1 марта 2023 года трансграничная передача осуществляется только после специального уведомления Роскомнадзора. Такому уведомлению должна предшествовать оценка получателя персональных данных за границей на предмет соблюдения мер по конфиденциальности и защите персональных данных.

На практике уведомление о трансграничной передаче данных вызывает множество вопросов.

Иной аспект трансграничной передачи, требующий внимания операторов — использование иностранных сервисов для сбора данных с сайтов и приложений. По мнению Роскомнадзора, применение таких сервисов свидетельствует о трансграничной передаче и влечёт необходимость соблюдения соответствующих требований об уведомлении регулятора и оценке получателя данных за границей.

Тенденция возрастания контроля регулятора за осуществлением операторами трансграничной передачи будет возрастать.

РАССЛЕДОВАНИЕ ИНЦИДЕНТОВ В СЛУЧАЕ УТЕЧКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Операторы обязаны уведомлять Роскомнадзор о произошедшей утечке в течение 24 часов, а также повторно в течение 72 часов о принятых мерах по устранению инцидента. Подготовка обоих уведомлений предполагает проведение внутреннего расследования инцидента.

Оперативное расследование инцидента требует превентивного выстраивания процессов управления инцидентами, в том числе внедрения механизмов выявления источника события, принятия документированных политик и инструкций реагирования на инциденты ИБ, проведения awareness-тренингов для сотрудников на регулярной основе.

ОБЕЗЛИЧИВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБЕЗЛИЧЕННЫХ ДАННЫХ

С 1 сентября 2025 года вступят в силу изменения в Федеральный закон «О персональных данных», которые предусматривают создание государственной информационной системы (ГИС), в которой будут собираться и обрабатываться обезличенные персональные данные для формирования и использования составов данных (датасетов). Отдельный правовой режим установлен для Москвы. Свободный оборот обезличенных данных по-прежнему будет невозможен.

По требованию Минцифры любые операторы персональных данных будут обязаны предоставлять в ГИС обезличенные ПД. Их перечень, а также сроки их предоставления будут указаны в соответствующем требовании.

После получения требования регулятора оператор должен будет обезличить запрашиваемые ПД и направить их в ГИС. Требования к обезличиванию, его методы и порядок будут установлены Правительством по согласованию с ФСБ. Данные, полученные в результате обезличивания, не должны будут включать информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (например, государственную тайну, банковскую тайну или тайну страхования).

Обработку составов данных можно будет осуществлять только в самой ГИС. Запись, извлечение или передача датасетов из ГИС не допускается.

Доступ к системе для обработки датасетов смогут получить российские лица, иностранным лицам запрещён не только непосредственно доступ к системе, но и передача им результатов обработки составов данных.

Рекомендуем отслеживать принятие нормативных актов в развитие указанных положений по обезличиванию ПД, чтобы своевременно адаптировать свои процессы, системы и технические средства к новым требованиям.

АВТОРИЗАЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДЛЯ ДОСТУПА К ИНТЕРНЕТ-САЙТУ

С 1 января 2025 года российские владельцы цифровых ресурсов, осуществляющие свою деятельность в сети «Интернет» на территории России, должны проводить авторизацию пользователей только способами, предусмотренными ч. 10 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: по номеру мобильного телефона, через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА), Единую биометрическую систему или иную информационную систему. Последняя должна принадлежать российскому гражданину или организации, подконтрольной российскому публично-правовому образованию или российскому гражданину.

ОТДЕЛЬНАЯ ФОРМА СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

29 октября 2024 года в первом чтении был принят законопроект № 679980-8 об отдельной форме согласия на обработку персональных данных. Согласие на обработку персональных данных с 1 марта 2025 года должно будет оформляться отдельно от любой другой информации или документов, которые подписывает или принимает субъект персональных данных.

Проектируемая норма отчасти является комплементарной, так как согласно положениям ФЗ «О персональных данных» в действующей редакции, согласие на обработку персональных данных уже должно быть «конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным», а практика включения в документы «скрытых» согласий на обработку персональных данных является противоречащей вышеуказанным принципам.

Принятие законопроекта может потребовать от бизнеса анализа текущих практик получения согласий пользователей на обработку их персональных данных и, вероятно, внесения некоторых изменений в процедуру заключения пользовательских соглашений (например, при заключении пользовательских соглашений в онлайн-сервисах потребуется отдельный/дополнительный шаг для получения согласия от пользователей).



Принятие законопроекта может потребовать от бизнеса анализа текущих практик получения согласий пользователей на обработку их персональных данных и, вероятно, внесения некоторых изменений в процедуру заключения пользовательских соглашений (например, при заключении пользовательских соглашений в онлайн-сервисах потребуется отдельный/дополнительный шаг для получения согласия от пользователей).

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

МАРКИРОВКА ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ: РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА

ОБЩИЙ ОБЗОР РЕГУЛИРОВАНИЯ

1 сентября 2022 года вступили в силу поправки в Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», которыми были введены требования по маркировке «интернет-рекламы». На протяжении последующих двух лет регулятором данные требования уточнялись и дорабатывались (появились и конкретные требования к размещению маркировки, и составы административной ответственности).

В кратком приближении требования о маркировке сводятся к трём основным обязанностям:

- ▶ Передача через специальных лиц, операторов рекламных данных («ОРД»), в Единый реестр интернет-рекламы («ЕРИР») информации о рекламе, цепочке лиц, задействованных в распространении рекламы и их договорных отношениях (при этом некоторую информацию надо предоставлять и после размещения рекламы — например, сведения о просмотрах).
- ▶ Размещение в рекламе специального идентификатора («токена»), который в отношении рекламного креатива выдает ОРД.
- ▶ Размещение пометки «реклама» и сведений о рекламодателе.

Важной особенностью является то, что обязанность по передаче сведений в ЕРИР и обязанность по размещению токена на рекламном креативе лежит на всех участниках «цепочки» распространения рекламы, т.е. рекламодателе, рекламораспространителе, операторе рекламной системы (обязанность размещать пометку «реклама» и сведения о рекламодателе лежит только на рекламораспространителе).

Соответственно, и ответственность за невыполнение данной обязанности будет лежать на всех упомянутых

лицах. При этом, 1 сентября 2023 года вступили в силу поправки в КоАП РФ, которые устанавливают новые штрафы за нарушение требований по маркировке.

Так, штраф за непредоставление информации в ЕРИР составляет от 200 000 до 500 000 рублей для юридических лиц (ч. 15 ст. 14.3 КоАП РФ), за неразмещение или неправильное размещение токена штраф также составляет от 200 000 до 500 000 рублей для юридических лиц (ч. 16 ст. 14.3 КоАП РФ).

В то же время, практически эту обязанность за всех участников «цепочки» будет выполнять только одно лицо (которое и передаст сведения в ЕРИР, получит и разместит токен). С учётом этого критически важно подбирать добросовестных контрагентов, которые надлежащим образом будут выполнять функцию по маркировке.

Регулирование также предусматривает возможность для отдельных работодателей переложить свою обязанность (и, соответственно, ответственность за её выполнение) по передаче сведений в ЕРИР на другого участника цепочки. Так, данная опция доступна для рекламодателей, у которых (а) есть исключительное право на объект рекламирования или (б) которые являются производителем товаров (Постановление Правительства РФ от 25.05.2022 № 948).

Ещё одним немаловажным вопросом является сфера действия указанных требований. Так, закон предусматривает, что требования по маркировке распространяются в отношении рекламы, которая распространяется в сети «Интернет». При этом, законом под рекламой понимается любая информация, которая адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из указанного определения следует, что во многом признаки рекламы носят оценочный характер и финальный вывод о том, что будет являться рекламой, во многом зависит от усмотрения Федеральной антимонопольной службы (ФАС) при рассмотрении конкретного дела.

Вместе с тем, ФАС в рамках своей практики, а также в своих официальных разъяснениях упоминает, что к рекламе не могут относиться:

- › справочно-информационные и аналитические материалы, в т.ч. обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний;
- › информация о товарах и услугах, размещённая на сайте, страницах или в соцсетях их производителя или продавца;
- › обзор нескольких товаров разных производителей в видеоролике или посте блогера, если его основной целью не является продвижение товара на рынке;
- › органичная интеграция — упоминание о товаре, о средствах его индивидуализации, об изготовителе или продавце, которые органично интегрированы в научные или литературные произведения, а также произведения искусства, если они сами по себе не являются сведениями рекламного характера;
- › объявления физических и юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (например, продажа товаров на сервисах размещения электронных объявлений);
- › гиперссылки, выдаваемые поисковой системой, если такая выдача не направлена на привлечение внимания к конкретному объекту.

РАЗВИТИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В 2024 году штрафы за нарушение требований по маркировке стали активно применяться к участникам оборота (по данным Роскомнадзора, общая сумма штрафов за нарушение требований о маркировке интернет-рекламы в 2024 году превысила 21 млн рублей).

Важно отметить, что к «типичным» нарушениям, выявленным ФАС или Роскомнадзором (РКН), относится

не только отсутствие нужной маркировки, но и непередача сведений о показах рекламы после её размещения (или несвоевременная передача таких сведений).

Более того, РКН также осуществляет контроль и привлекает к ответственности не только участников рынка рекламных услуг, но и самих ОРД. В частности, РКН недавно привлёк к ответственности ОРД-А за нарушение сроков передачи в ЕРИР информации, полученной от участников рынка (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 18.10.2024 по делу № А40-184733/2024).

В то же время, судами и административными органами (ФАС и РКН) применяется подход по снижению штрафов или замены штрафа на предупреждение. Наказание смягчается, в основном, в связи с тем, что нарушение было совершено впервые или было быстро устранено (Постановление Иркутского УФАС России от 15.10.2024 по делу № 038/04/14.3-2088/2024, Решение Арбитражного суда Пензенской области от 12.11.2024 по делу № А49-9248/2024, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2024 № 09АП-52778/2024 по делу № А40-83951/2024).

Интересно, что в рамках правоприменительной практики начал закрепляться подход о том, что требования по маркировке рекламы необходимо соблюдать при размещении рекламы в так называемой «запрещённой социальной сети» (Решение Амурского УФАС России от 03.09.2024 по делу № 028/05/18.1-430/2024). Напомним, что ранее по этому вопросу у ФАС и РКН не было единой позиции.

Более того, из текущей практики прослеживается общая тенденция на улучшение уровня взаимодействия между ФАС и РКН по делам о нарушении требований по маркировке рекламы (см. например, Постановление Коми УФАС России от 02.10.2024 по делу № 011/04/14.3-856/2024; Решение Арбитражного суда Свердловской области от 24.06.2024 по делу № А60-14604/2024; Решение Арбитражного суда Челябинской области от 09.08.2024 по делу № А76-18744/2024). Для участников рынка это означает, что ФАС и РКН теперь смогут более эффективно контролировать соблюдение требований по маркировке, а также оперативнее выявлять и рассматривать случаи их нарушения.



Важно отметить, что к «типичным» нарушениям, выявленным ФАС или РКН, относится не только отсутствие нужной маркировки, но и непередача сведений о показах рекламы после её размещения (или несвоевременная передача таких сведений).

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

Установленная статьёй 14.10 КоАП РФ административная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров может быть применена и применяется на практике не только в отношении производителя контрафактной продукции и не только в отношении лица, которое незаконно ввозит контрафактный товар в Россию, но и в отношении любого продавца контрафактного товара.

При этом ответственность нарушителя наступает в том числе в случае, если лицо знало или должно было знать, что использует чужой товарный знак, но не проверило, осуществляет ли оно такое использование на законных основаниях. То есть правонарушение может быть совершено не только умышленно, но и по неосторожности.

В связи с этим статья 14.10 КоАП на протяжении долгого времени была достаточно эффективным или, во всяком случае, практически работающим инструментом правовой борьбы с контрафактом как на границах России, так и на её внутреннем рынке.

Если нарушение совершено неоднократно или причинило крупный ущерб (более 400000 рублей), может наступить уголовная ответственность, согласно ст. 180 УК РФ.

До октября 2024 года в соответствии со статьёй 28.3 КоАП РФ, должностные лица органов внутренних дел, наряду с должностными лицами таможенных органов и органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка, были уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 14.10 Кодекса.

Федеральным законом от 22 июля 2024 года № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в п. 1 ч. 2 ст. 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены изменения, исключающие полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП.

Целью принятия закона было устранение дублирования полномочий государственных органов при осуществлении ими своих функций. Ст. 14.10 КоАП — только одна из множества статей российских кодексов и других законов, затронутых этими изменениями. Сотрудники МВД теперь также не смогут составлять протоколы об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, природопользования, обращения с животными, связи и информации и др. Это же касается и ст. 7.12 КоАП, предусматривающей ответственность за нарушение авторских и смежных прав.

Новая редакция п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП вступила в силу 21 октября 2024 года.

Следовательно, с этой даты протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП, вправе составлять следующие лица:

- ▶ должностные лица таможенных органов (п. 12 ч. 2 ст. 28.3 КоАП);
- ▶ должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей (п. 63 ч. 2 ст. 28.3 КоАП) (Роспотребнадзор).



В свою очередь, как разъяснил Пленум ВАС РФ в Постановлении от 17 февраля 2011 года № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», такими полномочиями таможенные органы обладают лишь в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию и вывозимых из неё, поскольку в обоих случаях осуществляется оборот товаров через таможенную границу. Полномочия таможенных органов по защите интеллектуальных прав в отношении товаров, находящихся в обращении внутри территории Российской Федерации и в отношении которых нет информации о том, что они были ранее ввезены в страну из-за границы, не предусмотрены.

Следовательно, при обнаружении на территории России товаров, обладающих признаками контрафактности, единственными должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП, с 21 октября 2024 года выступают должностные лица Роспотребнадзора.

Учитывая специфику правонарушений, связанных, в том числе, с реализацией контрафактной продукции, зачастую для составления протокола об административных правонарушениях требуется оперативное проведение контрольно-розыскных мероприятий, осуществление контрольных закупок на местах и пр.

Кроме того, для быстрого и эффективного реагирования на действия недобросовестных игроков на рынке, умышленно реализующих контрафактную продукцию и иную продукцию, нарушающую права интеллектуальной собственности, как правило, требуются дополнительные специфические полномочия правоохранительных органов, а также наработанный опыт в этой сфере.

Должностные лица органов внутренних дел (полиции) на протяжении долгого времени были основным звеном государственной системы, обеспечивающим привлечение лиц, реализующих контрафактную продукцию на внутреннем рынке России, к ответственности, включая проведение оперативных мероприятий, составление протоколов и возбуждение дел об административных правонарушениях и т.д.

Вместе с тем, о невозможности проведения таких мероприятий и оформления протокола об административном правонарушении в случае нарушений прав на товарные знаки ранее высказывались представители Роспотребнадзора в ответах на запросы правообладателей. При этом случаи привлечения нарушителей к административной ответственности по ст. 14.10 по протоколам, составленным должностными лицами органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка, также имели место.

Надеемся, что должностные лица Роспотребнадзора в нынешней ситуации и в новой для себя роли будут эффективно противодействовать распространению контрафактной продукции на внутреннем рынке Российской Федерации, смогут организовать не только достаточно сложный комплекс мер по привлечению нарушителей к административной ответственности в разных регионах России, но и наладить централизацию и обработку информации о правонарушениях, установить связи с правообладателями.

Полагаем, что правообладатели готовы поддерживать информационно и организационно эту работу должностных лиц Роспотребнадзора в рамках закона и в пределах своих возможностей.

Тем не менее, очевидно, что на начальном этапе этой работы неизбежно то или иное временное снижение эффективности борьбы с контрафактом в России.



Надеемся, что должностные лица Роспотребнадзора в нынешней ситуации и в новой для себя роли будут эффективно противодействовать распространению контрафактной продукции на внутреннем рынке Российской Федерации, смогут организовать не только достаточно сложный комплекс мер по привлечению нарушителей к административной ответственности в разных регионах России, но и наладить централизацию и обработку информации о правонарушениях, установить связи с правообладателями.

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: С ЧЕМ БИЗНЕС СТАЛКИВАЕТСЯ В РОССИИ

Защита прав потребителей не перестаёт быть актуальной темой, обсуждаемой на государственном уровне и в бизнесе. Особенно с развитием маркетплейсов, выходом на рынок новых российских производителей товаров, разрешением параллельного импорта внимание к защищённости потребителя и соблюдению его прав со стороны государственных органов и общественных организаций возросло.

Одна из последних законодательских инициатив в части изменения Закона «О защите прав потребителей» касается недобросовестных преддоговорных практик по навязыванию товаров и услуг. Документ предполагает установление прямого запрета на навязывание потребителю дополнительных товаров или услуг до заключения договора, а также на проставление автоматических отметок о согласии потребителя с приобретением дополнительных товаров или услуг.

Тема добросовестности бизнеса регулярно находит отражение в обзорах судебной практики и СМИ. Добросовестности поведения потребителя же отводится меньше внимания. Вместе с тем, известно, что в настоящий момент бизнес наблюдает всплеск такого поведения потребителей и общественных объединений, при котором ставится целью не защита прав и интересов, а получение определенной выгоды и дохода. При этом используются легальные механизмы, заложенные в Законе, такие как, например, 1% неустойки в день от стоимости товара. Такое явление получило название «потребительский экстремизм». Несмотря на то, что это явление, скорее, исключение, чем правило, даже небольшой процент потребителей, злоупотребляющих своими правами, приносит значительные убытки бизнесу, особенно в тех сферах, где стоимость товара является высокой.

Помимо этого, набирает обороты механизм подачи групповых исков против компаний. На данный момент формируется более стабильная практика принятия групповых

исков к производству и их рассмотрения. Закон имеет ощутимые пробелы по ряду вопросов подобных разбирательств, однако они постепенно заполняются при рассмотрении конкретных дел. Общественные организации также активизировались с подачей исков в защиту неопределенного круга лиц.

Можно выделить следующие основные «болевые точки» во взаимодействии бизнеса с потребителями и правоприменительной системой.

НЕПЕРЕДАЧА ТОВАРА НА ПРОВЕРКУ КАЧЕСТВА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ, НЕВОЗВРАТ ТОВАРА ПОСЛЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИИ И ДАЖЕ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА

Закон «О защите прав потребителей» не устанавливает обязательного характера досудебного урегулирования споров, при этом устанавливает право компании провести проверку качества, иногда называемую экспертизой. В рамках такой проверки устанавливается обоснованность претензий покупателя в отношении качества товара, изучается характер заявленного недостатка и т.п. Данная мера была включена для того, чтобы как можно больше претензий потребителей разрешалось компаниями во внесудебном порядке, тем самым снижая нагрузку на судебную систему. Однако отсутствие обязанности предъявить товар на проверку качества приводит к тому, что спор попадает сразу в суд. При этом во время судебного разбирательства потребитель может пользоваться товаром, если только не будут наложены соответствующие обеспечительные меры. Такие меры налаживаются судами крайне редко, что может приводить к утрате товара и последующему возобновлению судебных тяжб.

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ РАЗМЕР ВЗЫСКИВАЕМЫХ ШТРАФНЫХ САНКЦИЙ И НЕУСТОЙКА НА БУДУЩЕЕ

Именно значительные размеры взыскиваемых штрафных санкций, которые включают неустойку и штраф, являются привлекательными для потребителей. Согласно Закону «О защите прав потребителей», в пользу потребителя взыскивается неустойка в размере 1% в день от стоимости товара за весь период просрочки и штраф в размере 50% от суммы, присуждённой в пользу потребителя. Если в защиту потребителя выступила общественная организация, она получает 25% от суммы взыскиваемого в пользу потребителей штрафа. По просьбе компании суд может снизить сумму неустойки и штрафа, если признает такую просьбу обоснованной, и только в крайних случаях. На практике суммы неустойки и штрафа, присуждённые в пользу потребителей в отношении некачественного товара, даже после снижения их судом могут составлять 300-400% от изначальной стоимости товара. Суд может присудить взыскание неустойки в размере 1% в день от стоимости товара с даты вступления решения в силу до момента исполнения решения — так называемая «неустойка на будущее». В этом случае сумма к выплате увеличивается многократно. Ведь ни судебный пристав-исполнитель, ни банк не вправе снижать, как суд, размер неустойки, а рассчитывает её по ставке Закона. В результате это приводит к тому, что недобросовестные потребители намеренно не предоставляют свои банковские реквизиты долгое время, поскольку получить исполнительный лист они вправе в течение 3 лет с даты вступления решения в силу и в итоге получить гораздо большую сумму, чем присудил суд. При этом важно, что неустойка взыскивается не со стоимости товара, которую заплатил потребитель, а с новой цены товара с учётом разницы в покупной цене и ценой нового соответствующего товара, о чем пойдёт речь ниже.

РАЗНИЦА В ЦЕНЕ

В действующей редакции п. 4 ст. 24 Закона «О защите прав потребителей» предусматривается, что при возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой

товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или на момент вынесения судом решения. Иными словами, если потребитель купил товар за 1 млн руб., к моменту вынесения решения в его пользу стоимость товара увеличилась до 1.5 млн руб., то в пользу потребителя взыскивается 1 млн руб. + 0.5 млн руб. = 1.5 млн руб. Вместе с тем Закон не содержит разъяснения, что именно является «соответствующим товаром» и каким образом определяется его цена. В частности, отсутствуют чёткие критерии для определения, какой именно товар считать соответствующим товару, приобретённому потребителем изначально бывшим в употреблении. На практике данный вопрос решается назначением судебной экспертизы, но и это не приводит к более точному применению положения. Скорее наоборот. В ситуации ограниченного выбора и повышения цен на все товары эксперт на своё усмотрение выбирает «соответствующий» товар, который может обладать улучшенными характеристиками, иной комплектацией, быть иного модельного ряда и т.п. и, соответственно, стоить гораздо дороже. В итоге с бизнеса взыскиваются огромные суммы разницы в цене.

ПРОЦЕНТЫ ЗА КРЕДИТ

Согласно п. 6 ст. 24 Закона, в случае возврата товара ненадлежащего качества, приобретённого потребителем за счёт потребительского кредита (займа), продавец обязан вернуть потребителю уплаченную за товар денежную сумму, а также возместить уплаченные потребителем проценты и иные платежи по договору потребительского кредита (займа). С 2022 года данная норма применяется не только к продавцам, но и изготовителям.

Мы полагаем, что существующему Закону требуется качественная проработка, прежде всего исключающая привлекательность использования Закона в целях обогащения со стороны потребителей. От «потребительского экстремизма» российские компании несут многомиллионные убытки. Одновременно, закон должен способствовать большей защищённости потребителей и доступу к защите своих прав.



Мы полагаем, что существующему Закону требуется качественная проработка, прежде всего исключающая привлекательность использования Закона в целях обогащения со стороны потребителей.

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В РОССИИ: НАБИРАЯ ТЕМП

ПРАВОВАЯ АРХИТЕКТУРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Правовой фундамент устойчивого развития в России включает:

- 1. требования** — например, к регулируемым организациям во всех субъектах РФ — представлять отчётность о выбросах парниковых газов (ПГ)¹, к региональным регулируемым организациям в Сахалинской области — выполнять квоты на выбросы ПГ²;
- 2. стимулы** — например, для строительства электростанций, функционирующих на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) на оптовом рынке электроэнергии и мощности³, а также на розничных рынках электроэнергии⁴;
- 3. правовая инфраструктура** — например, для реализации климатических проектов и оборота углеродных единиц⁵, привлечения зеленого, адаптационного и социального финансирования (*Таксономия УР*)⁶, реализации энергосервисных договоров⁷;
- 4. рекомендации** — например, от Минэкономразвития РФ о подготовке отчётности об устойчивом развитии⁸ и от Банка России к публичным компаниям, финансовым организациям и институциональным инвесторам ответственно инвестировать, разрабатывать стратегии устойчивого развития и климатического перехода, учитывать ESG-факторы в корпоративном управлении и раскрывать нефинансовую информацию⁹;

¹ Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»

² Федеральный закон от 6 марта 2022 г. № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации»

³ Постановление Правительства РФ от 28 мая 2013 г. № 449 «О механизме стимулирования использования возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности»

⁴ Постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 47 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам стимулирования использования возобновляемых источников энергии на розничных рынках электрической энергии»

⁵ См. сноску 1

⁶ Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации»

⁷ Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁸ Приказ Министерства экономического развития РФ от 1 ноября 2023 г. № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии»

⁹ Банк России — Информационные письма и рекомендации по устойчивому развитию <<https://www.cbr.ru/develop/ur/na/>>

5. документы стратегического планирования и иные государственные инициативы, такие как стратегия низкоуглеродного развития до 2050 года¹⁰, концепции развития электротранспорта¹¹ и водородной энергетики¹², инициативы социально-экономического развития России до 2030 года, в т.ч. «Чистая энергетика (водород и ВИЭ)», «Электроавтомобиль и водородный автомобиль», «Генеральная уборка», «Экономика замкнутого цикла», «Геология: возрождение легенды» и иные инициативы¹³;

6. добровольные корпоративные инициативы — например, покупка низкоуглеродной электроэнергии и/или сертификатов происхождения, технологическая модернизация для снижения негативного воздействия на окружающую среду, развитие территорий присутствия, реализация многочисленных социальных программ и интеграция устойчивого развития в корпоративное управление.

В течение 2024 года:

1. Президент издал указ о национальных целях развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года¹⁴. Указ определяет магистральные цели государственной политики в области повышения уровня, продолжительности и качества жизни, инфраструктурного и технологического развития, охраны окружающей среды и иные цели, де-факто пересекающиеся с целями устойчивого развития ООН.
2. Правительство расширило перечень (таксономию) проектов технологического суверенитета и технологической адаптации экономики (ТС и САЭ)¹⁵. В расширенную таксономию ТС и САЭ, вошли, например, проекты по строительству ВИЭ генерации, производству оборудования для водородной энергетики и услуги по переработке неопасных отходов для окончательной утилизации.

3. Правительство позволило владельцам углеродных единиц (УЕ), зарегистрированных в российском реестре УЕ, зачитывать УЕ для погашения углеродного следа лиц, не имеющих счёта в этом реестре. Цель этой меры — расширить круг участников углеродного рынка за счет упрощения доступа к нему¹⁶.

4. Банк России расширил стимулирующее регулирование для финансирования проектов ТС и САЭ¹⁷, а также допустил распространение такого регулирования на проекты, соответствующие Таксономии УР.

5. Минэкономразвития и Федресурс обеспечили возможность компаний размещать на Федресурсе сведения о раскрытии отчётности об устойчивом развитии¹⁸. Ранее Интерфакс и ESG Альянс запустили сервис сравнения ESG-показателей компаний¹⁹.

6. ФАС издала рекомендации по недопущению недостоверных экологических заявлений (гринвошингу). Распространение таких заявлений может повлечь административную ответственность за недобросовестную конкуренцию²⁰.

7. Московская биржа обязала эмитентов, акции которых включены в первый или второй уровень листинга, публиковать нефинансовую информацию, начиная с 2024 года, в соответствии с международными и российскими стандартами раскрытия информации об устойчивом развитии²¹.

8. Бизнес продолжил имплементацию ESG-инициатив, в том числе с использованием указанных инструментов. Например, число климатических проектов, зарегистрированных в российском реестре УЕ, составило более 40. Компании продолжили привлекать ESG-финансирование, получать ESG-рейтинги, публиковать ESG-отчётность, а также реализовывать многочисленные экологические, социальные и управленческие инициативы, лежащие в основе таких рейтингов и отчетности.

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 29 октября 2021 г. № 3052-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г.»

¹¹ Распоряжение Правительства РФ от 23 августа 2021 г. № 2290-р «О Концепции, целевых показателях и плане мероприятий («дорожной карте») по развитию производства и использования электрического автомобильного транспорта в РФ»

¹² Распоряжение Правительства РФ от 5 августа 2021 г. № 2162-р «Об утверждении Концепции развития водородной энергетики в РФ»

¹³ Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г.»

¹⁴ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 06.11.2024 № 1492

¹⁶ Постановление Правительства РФ от 13.08.2024 № 1076

¹⁷ Решение Совета директоров Банка России от 14 октября 2024 г. «Об оценке кредитного риска по кредитным требованиям и требованиям по получению начисленных (накопленных) процентов в рамках финансирования проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации, в том числе реализуемых в рамках концессионных соглашений»

¹⁸ Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц <<https://fedresurs.ru/>>

¹⁹ Сервис сравнения ключевых показателей нефинансовой отчётности российских компаний <<https://esg-disclosure.ru/>>

²⁰ Информация Федеральной антимонопольной службы от 22 октября 2024 г. «Рекомендации по недопущению гринвошинга в маркетинговой коммуникации»

²¹ Дополнительные правила, требования и рекомендации по раскрытию информации эмитентами, акции которых включены в Первый или Второй уровень от 24.09.2024 (утв. Приказом ПАО Московская Биржа от 24.09.2024 № МБ-П-2024-3132)

РОССИЯ НА ПУТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

Тема энергетического перехода 4.0 стала магистральной за последние 5–10 лет в глобальной экономике, в том числе в нефтегазовом секторе. Западные и некоторые иные страны, активно продвигающие зеленую повестку, являются драйверами развития идей о скорейшем отказе от ископаемого топлива в пользу возобновляемых источников энергии (ВИЭ), таких как солнце, ветер, геотермальные, приливные и некоторые иные источники.

Дискуссия о том, насколько быстрым должен быть мировой разворот в пользу ВИЭ, электрификации, трансформации и других низкоуглеродных решений также активно ведётся на полях конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (СОР), которая ежегодно проходит в разных странах. При этом, начиная с СОР28, где был принят итоговый документ о «переходе от ископаемого топлива в энергетических системах» к 2050 году, стало понятно, что мир всё больше поляризуется в своём отношении к необходимости скорейшего отказа от некогда надёжных источников энергии, ставших основой трёх предыдущих энергопереходов, и более осторожному отношению к ВИЭ, особенно с точки зрения обеспечения энергетической безопасности. Всё больше стран и компаний соглашаются с необходимостью использовать атомную энергетику, в том числе чтобы обеспечить развитие искусственного интеллекта и экономики больших данных.

Россия, как и другие ключевые мировые производители угля, нефти и газа, является активным участником данной дискуссии. При этом, страна находится, по сути, в уникальном положении — будучи 3-м крупнейшим производителем нефти, 2-м — газа и 6-м по производству угля, Россия обладает завидным для многих стран низкоуглеродным энергетическим балансом. По данным, приведенным вице-премьером А. Новаком, энергобаланс России — один из самых диверсифицированных. На сегодняшний день доля угля составляет в балансе всего 12%. Если посчитать солнце, ветер, гидрогенерацию, атомную генерацию — их более 40%, плюс в балансе примерно 50% газа.

Россия развивает ВИЭ, водородную энергетику, накопители энергии, электромобильность и иные распространенные глобально технологии и сопутствующие им отрасли машиностроения, разрабатывает литиевые месторождения и намерена занять достойное место на глобальном рынке металлов энергоперехода. При этом, в части энергоперехода позиция России основывается на концепции справедливого и равноправного подхода, учитывающего национальные приоритеты развития и уникальность структуры топливно-энергетического баланса каждой страны. В рамках данной позиции особое внимание уделяется технологической нейтральности, означающей использование всех доступных видов топлива, источников энергии и технологических решений, позволяющих не только сократить выбросы парниковых газов,

но и минимизировать негативные социально-экономические эффекты, такие как дисбаланс на рынках труда и рост цен на электроэнергию.

Данная позиция была высказана на заседании встречи министров по энергетике стран G20 в октябре 2024 года и даже нашла свое отражение в принятой консенсусной министерской декларации и Принципах справедливых и инклюзивных энергетических переходов.

Россия последовательно поддерживает конструктивный подход к справедливым энергетическим переходам, который позволит продолжать следовать климатическим целям без ущерба для экономического и социального роста. Данное видение разделяют и страны БРИКС+.

В частности, Россия рассматривает повышение энергоэффективности первоочередным и экономически доступным способом осуществления декарбонизации экономики, включая ТЭК. С точки зрения перспектив снижения углеродного следа в нефтегазовом секторе, то, по некоторым данным, до 40% возможностей по декарбонизации лежат в плоскости энергоэффективных решений, причём они будут коммерчески привлекательны без значительных дополнительных вложений и при существующем уровне цен на энергоносители.

Напомним, в 2021 году Правительство утвердило Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем парниковых газов до 2050 года. Целевой (интенсивный) сценарии Стратегии предполагает, что Россия планирует достичь углеродной нейтральности²² не позднее 2060 года. Для реализации Стратегии будет принят план мероприятий, который затронет все сектора российской экономики, в т. ч. ТЭК. Как известно, на данный момент Правительство разрабатывает обновленную версию Энергетической стратегии на период до 2050 года, которая станет базой для развития энергетической отрасли на следующие 25 лет.

По прогнозу Российского энергетического агентства Минэнерго России, ожидается, что к 2050 году рост потребления газа в мире составит 26% к показателю 2022 года. Таким образом, к 2050 году газ в наиболее вероятном сценарии станет ключевым по объёму потребления ископаемым источником энергии в глобальном энергетическом балансе. Вместе с тем на горизонте 2050 года прогнозируется рост производства электроэнергии на основе ВИЭ и иных низкоуглеродных источников энергии.

В заключение отметим, что энергетический переход 4.0 представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует взвешенного подхода и учёта уникальных условий каждой страны. Россия, обладающая значительными запасами углеводородов и развивающая

²² Баланс между антропогенными выбросами парниковых газов и их поглощением.

низкоуглеродный энергетический баланс, демонстрирует готовность к конструктивному участию в глобальных инициативах по декарбонизации. Учитывая прогнозируемый рост потребления газа и возобновляемых источников энергии, важно продолжать диалог о сбалансированном и устойчивом будущем энергетического

сектора, которое будет способствовать как экологической безопасности, так и экономическому развитию. В конечном итоге, успешная реализация подобных стратегий может стать основой для формирования более устойчивой и инклюзивной энергетической системы на глобальном уровне.

ВАЖНЫЕ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

НЕДВИЖИМОСТЬ И ИНТЕГРИРОВАННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ТРЕНДЫ

Изменения в регулировании недвижимости и интегрированного строительства, безусловно, являются важными для бизнес-сообщества. В настоящей статье мы постарались коротко обозначить основные наиболее значимые и существенные тренды и изменения в указанной сфере.

ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ О ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

За 2024 год в ФЗ о долевом строительстве¹ были внесены изменения, направленные на ограничение ответственности застройщиков перед участниками долевого строительства. Теперь в законе установлен исчерпывающий перечень мер ответственности, применяемых к застройщику, иные меры, не предусмотренные законом после внесения изменений, применены быть не могут.

Меры ответственности застройщика, установленные в ФЗ о долевом строительстве:

- › гарантийный срок на объекты долевого строительства сокращён с 5 лет до 3 лет;
- › установлен размер неустойки для застройщика за нарушение сроков устранения дефектов, соразмерного уменьшения цены и возмещения расходов в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действовавшей в период нарушения. Для граждан, которые приобрели жилье для личных нужд, указанная неустойка установлена в двойном размере, но не более стоимости расходов, необходимых для устранения недостатков;
- › моральный вред будет компенсироваться гражданину, заключившему договор для личных нужд, если он причинён вследствие нарушения застройщиком прав гражданина и при наличии вины застройщика;

¹ Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

- за добровольное неудовлетворение требований гражданина, заключившего договор для личных нужд, застройщика можно будет взыскать штраф в размере 5% от присуждённой судом суммы (ранее по Закону о защите прав потребителей штраф взыскивался в размере 50%).

Полагаем, что указанные изменения направлены на поддержку застройщиков в период недоступности для широкого круга граждан приобретения квартир в ипотеку.

Отдельно необходимо отметить, что с 1 марта 2025 года вступит в силу новый ФЗ «О строительстве жилых домов по договорам строительного подряда с использованием счетов эскроу»². Указанный закон будет применяться к отношениям, связанным со строительством юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями жилых домов на земельных участках, принадлежащих гражданам РФ на праве собственности, праве аренды, праве безвозмездного пользования, в целях приобретения ими права собственности на жилые дома, построенные на таких земельных участках. Закон будет применяться в том случае, если сторонами договора строительного подряда достигнуто соглашение о размещении на счетах эскроу денежных средств в счёт уплаты цены договора, иными словами, строительство индивидуальных жилых домов будет возможно и без использования эскроу счетов.

ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ О РЕГИСТРАЦИИ

В ФЗ о регистрации³ традиционно вносится большое количество изменений, большинство из них носит локальный или технический характер, соответственно, постараемся остановиться на самых, на наш взгляд, значимых изменениях.

С начала 2025 года государственную пошлину надо будет платить не только за государственную регистрацию прав, но и за осуществление государственного кадастрового учета. До 2025 года государственная пошлина предусматривалась только за государственную регистрацию прав.

С 2026 года будет введена возможность административного обжалования решений регистратора о приостановлении регистрационных действий⁴. Для реализации указанного административного порядка будут созданы: центральная апелляционная комиссия, а также региональные и межрегиональные апелляционные комиссии.

Центральная апелляционная и региональные комиссии будут состоять из трех представителей от Росреестра и трех представителей от национального объединения СРО кадастровых инженеров. Межрегиональная комиссия будет включать по одному представителю от каждого органа регистрации, действующих на территории субъектов РФ, где образуется такая комиссия и равнозначное количество представителей от национального объединения. Ротация членов комиссии предполагается 1 раз в 5 лет.

Для обжалования решения о приостановлении регистрационного действия будет необходимо в течение 15 рабочих дней с даты принятия такого решения обратиться с письменным заявлением в комиссию. Заявление может быть подано как лично, так и через почту или сеть «Интернет» (посредством единого портала), заявление должно быть рассмотрено апелляционной комиссией в пределах 15 рабочих дней.

Апелляционная комиссия будет рассматривать обоснованность заявления, а заявители будут вправе присутствовать на заседаниях комиссий. Резолютивная часть решения апелляционной комиссии будет объявляться на её заседании в день принятия решения. Принятое комиссией решение будет направлено в соответствующее Управление Росреестра. Решение апелляционной комиссии будет являться основанием для отмены необоснованного решения о приостановлении регистрационных действий, а также основанием для повторного рассмотрения регистратором документов, представленных на регистрацию. В случае отказа в удовлетворении заявления, решение апелляционной комиссии может быть обжаловано в суде одновременно с решением о приостановлении.

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗЕМЕЛЬНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Большинство внесённых изменений в ЗК РФ⁵ в 2024 году являются техническими; если рассматривать существенные изменения, то хотелось бы остановиться на новелле, которая вступит в силу с 1 марта 2025 года, и которая устанавливает обязанность правообладателя земельного участка из состава земель населённых пунктов по его освоению и использованию⁶.

Освоение земельного участка — это выполнение правообладателем земельного участка одного или нескольких мероприятий по приведению земельного участка в состояние, пригодное для его использования в соответствии с целевым назначением и видом разрешённого

² Федеральный закон от 22.07.2024 № 186-ФЗ «О строительстве жилых домов по договорам строительного подряда с использованием счетов эскроу».

³ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

⁴ Федеральный закон от 22.07.2024 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

⁵ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

⁶ Федеральный закон от 08.08.2024 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



Большинство масштабных и дорогих проектов в мире реализуется по модели EPC (Engineering Procurement Construction). Эта модель предполагает привлечение к реализации проекта одного исполнителя, который берёт на себя реализацию проекта полностью.

В России практика использования указанного механизма также широко распространена. Вместе с тем какое-либо системное регулирование данного механизма в законодательстве отсутствовало.

использования. Перечень мероприятий по освоению будет установлен Правительством РФ. Срок для освоения земельного участка из состава земель населённых пунктов будет составлять три года. Признаки неиспользования земельных участков из состава земель населённых пунктов также будут установлены Правительством РФ. Правообладатель земельного участка из состава земель населённых пунктов приступает к использованию земельного участка с даты приобретения прав на него, а если участок требует освоения, то не позднее трех лет с даты приобретения.

Напоминаем, что за неиспользование земельного участка предусмотрена административная ответственность, где административный штраф для юридических лиц составляет от 3 до 5% кадастровой стоимости, но не менее 400 000 рублей, а если кадастровая стоимость не определена, то от 400 000 до 700 000 рублей⁷.

НАЦСТАНДАРТ EPC: РАЗВИТИЕ МАСШТАБНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РФ

Большинство масштабных и дорогих проектов в мире реализуется по модели EPC (Engineering Procurement Construction). Эта модель предполагает привлечение к реализации проекта одного исполнителя, который берёт на себя реализацию проекта полностью.

В России практика использования указанного механизма также широко распространена, часто их называют — проекты «под ключ». Вместе с тем какое-либо системное регулирование данного механизма в законодательстве отсутствовало.

В начале 2024 года этот правовой пробел был заполнен в связи со вступлением в силу Национального стандарта РФ ГОСТ Р 71177-2023 «Управление крупными

строительными проектами с использованием интегрированных контрактов»⁸ («Стандарт»). Этот документ был разработан силами EPC-сообщества, которое включает в себя профессионалов и экспертов, занимающихся практической реализацией крупных инвестиционных проектов.

Стандарт представляет собой фундаментальный источник информации о реализации EPC-проектов в России, учитывающий как международный опыт, так и практическую специфику строительства в стране. Среди прочего, в Стандарте описаны:

- › единый терминологический базис;
- › участники проекта и их роли;
- › контрактные стратегии;
- › порядок выбора исполнителя (подрядчика) для проекта;
- › ключевые элементы EPC-контракта, а также методика управления его изменениями;
- › методы ценообразования;
- › жизненный цикл проекта и описание процессов внутри проекта;
- › стандартное распределение ответственности между заказчиком и исполнителем (подрядчиком).

Таким образом, процесс реализации подобных инвестиционных проектов в России приобрел легальную рамку, которая упрощает процесс взаимодействия участников строительного рынка, улучшая структурирование проектов и в конечном итоге повышая эффективность использования ресурсов в текущих турбулентных реалиях для российской экономики.

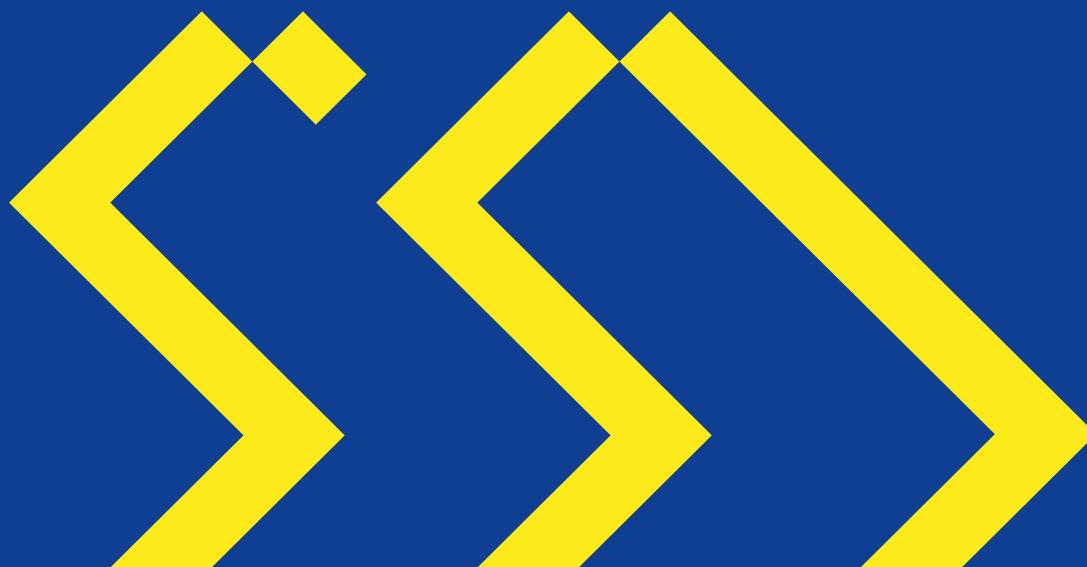
Но на этом разработчики не останавливаются и в настоящее время ведут разработку методических рекомендаций к Стандарту.

⁷ В соответствии с ч. 3 ст. 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

⁸ Утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2023 года № 1683-ст.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВОВВЕДЕНИЯ 2024 ГОДА





РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 99-Р ОТ 20.01.2024

Правительство утвердило дорожную карту программы трансформации делового климата «Туризм». Документ, среди прочего, позволит упростить регистрацию граждан по месту временного пребывания в гостиницах. Постояльцам не придётся предъявлять российский буржуйский паспорт, достаточно будет показать его электронную версию в приложении «Госуслуги». Также можно будет зарегистрироваться по загранпаспорту вне зависимости от места постоянного проживания человека.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 72 ОТ 27.01.2024

Правительство установило квоты на ввоз семян из «недружественных» стран. В перечень семян, подпадающих под ограничения, включены семена картофеля, пшеницы, ржи, ячменя, кукурузы, соевых бобов, рапса, подсолнечника, сахарной свёклы. Ввоз семян будет осуществляться в рамках квот, установленных Правительством РФ. Их распределение между участниками внешнеторговой деятельности возложено на Минсельхоз России.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 491-Р ОТ 01.03.2024

Правительство России утвердило перечень экономически значимых организаций (ЭЗО). В него вошли шесть холдинговых компаний. В Минэкономики уточняли, что список может быть расширен.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 45-ФЗ ОТ 11.03.2024

В международных расчётах теперь можно использовать цифровые финансовые активы. По новым правилам цифровые финансовые активы и утилитарные цифровые права могут быть использованы в качестве встречного предоставления по заключённым между резидентами и нерезидентами внешнеторговым договорам (контрактам), предусматривающим передачу товаров, выполнение работ, оказание услуг, передачу информации и результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 186 ОТ 13.03.2024

Отменена передача российских активов Danone в управление Росимущества. Это первое подобное решение по активам зарубежных компаний в России. По указу Президента от 16 июля 2023 года, доли в российском дочернем предприятии Danone, принадлежащие иностранным компаниям, перешли во временное управление России.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 79-ФЗ ОТ 06.04.2024

Увеличены в 1,5 раза «пороговые значения» крупного и особо крупного размеров неуплаченных таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин в целях привлечения к уголовной ответственности в соответствии со статьёй 194 УК РФ и закреплены в примечании 1 к указанной статье. При этом в примечании 2 к статье 194 УК РФ предусмотрено полномочие Правительства РФ на определение перечня отдельных товаров, ответственность за уклонение от уплаты платежей за которые будет наступать, исходя из действующих в настоящее время значений крупного и особо крупного размеров.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 458 ОТ 11.04.2024

Скорректированы требования к инвестору в целях заключения СПИК. Ранее ему запрещалось находиться под контролем юрлиц, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств и зарегистрированных в офшорах. Теперь требуется, чтобы доля участия указанных юрлиц в уставном (складочном) капитале инвестора не превышала 25% (если иной максимальный процент не предусмотрен положениями законодательства РФ, на основании которых инвестор или привлекаемые им лица имеют право на применение к ним мер стимулирования, указанных в СПИК).

ПРИКАЗ МВД РОССИИ № 260 ОТ 16.05.2024

МВД уточнило способы направления работодателями и заказчиками работ (услуг) уведомлений: об исполнении обязательств по выплате зарплаты (вознаграждения) иностранцам — высококвалифицированным специалистам; о заключении и прекращении (расторжении) трудового или гражданско-правового договора с иностранцем.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 430 ОТ 20.05.2024

Указ, утверждающий временный порядок совершения сделок по приобретению прав на результаты интеллектуальной деятельности у резидентов «недружественных» стран. Такие сделки будут совершаться на основании разрешения, выданного правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 442 ОТ 23.05.2024

Российский обладатель прав на имущество в лице государства или ЦБ, в случае конфискации этого имущества в США, вправе обратиться в суд с заявлением с просьбой установить факт «необоснованного лишения его прав на имущество» в США. В случае если суд соглашается с заявлением, он запрашивает у правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями список имущества США в России.

ПРИКАЗ МВД РОССИИ № 288 ОТ 24.05.2024

МВД России обновило правила дактилоскопической регистрации иностранцев. С 23 июня 2024 года действует новый порядок дактилоскопической регистрации и фотографирования трудовых мигрантов, а также иностранцев, приезжающих в Россию в иных целях на срок более 90 дней. Иностранцы смогут пройти её за пределами России, если соответствующее государство входит в утвержденный Правительством РФ перечень.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 750 ОТ 01.06.2024

До 2026 года для импортёров товаров и упаковки действует экспериментальный механизм РОП. Импортер, участвующий в эксперименте, до дня выпуска товаров и упаковки таможенной на внутренний рынок должен: уплатить экосбор; представить в ЕФГИС УОИТ уведомление о намерении самостоятельной утилизации отходов от использования товаров с приложением банковской гарантии; представить в ЕФГИС УОИТ уведомление о намерении самостоятельной утилизации отходов от использования товаров с приложением договора поручительства, заключенного с утилизатором из реестра.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 500 ОТ 13.06.2024

Госорганам и стратегическим компаниям запретят пользоваться услугами кибербезопасности из «недружественных» стран. Документ устанавливал запрет госструктурам, госкорпорациям и субъектам критической информационной инфраструктуры использовать системы защиты из «недружественных» стран с 1 января 2025 года. Новый указ расширяет запрет и на сервисы (работы или услуги) по кибербезопасности от компаний из таких государств.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 896 ОТ 29.06.2024

Постановление о цифровых паспортах промышленной продукции. Цифровые паспорта будут формироваться в Государственной информационной системе промышленности и обеспечат совершенствование системы каталогизации продукции. Данные паспортов будут публиковаться в открытом доступе в интернете.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1765-Р ОТ 04.07.2024

Правительство РФ обновило список маркируемых товаров. В обновленном перечне маркируемые товары разделены на пищевые и непищевые. Включена продукция, в отношении которой обязательная маркировка вводится с 1 сентября 2024 года. Речь идёт о безалкогольном пиве, консервах, пищевых растительных маслах, отдельных видах техсредств реабилитации, велосипедах, кормах для домашних животных и ветеринарных лекарствах.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 174-ФЗ ОТ 08.07.2024

С 1 марта 2025 года ОСАГО исключат из перечня документов при регистрации машины. С начала марта страховой полис ОСАГО пропадёт из списка документов, которые регистрирующий орган может запросить у автовладельца в случае постановки ТС на госучет или совершения регистрационных действий при смене владельца.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 176-ФЗ ОТ 12.07.2024

Закон вводит с 1 января 2025 года прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Для граждан с доходами до 2,4 млн рублей в год ставка НДФЛ останется на уровне 13%. При доходах от 2,4 млн до 5 млн рублей налог составит 15%, от 5 млн до 20 млн рублей — 18%, от 20 млн до 50 млн рублей — 20%, а свыше 50 млн рублей в год — 22%. Повышенный налог будет взиматься не со всей суммы, а только с превышения соответствующих порогов. Налог на прибыль организаций в России с 2025 года повысится с 20 до 25%.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1041 ОТ 01.08.2024

Правительство утвердило новые ставки экосбора на 2025–2027 годы. Повышение ставок произойдёт в следующем формате: в 2025 году — на 15% по отношению к 2024 году; в 2026 году — на 8% по отношению к 2025 году; в 2027 году — на 4% по отношению к 2026 году.



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 229-ФЗ ОТ 08.08.2024

Россия ратифицировала протокол о регулировании электронной торговли в ЕАЭС. В отношении товаров, доставляемых физическому лицу напрямую от продавца, таможенные пошлины уплачиваются по единой ставке, определяемой ЕЭК для всех государств – членов ЕАЭС, а с бондового склада – по ставкам, установленным единым таможенным тарифом ЕАЭС.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 260-ФЗ ОТ 08.08.2024

Новый режим высылки мигрантов и введение реестра контролируемых лиц. Предполагается, что реестр создаст Минцифры России, а оператором будет МВД России. В реестр будут попадать мигранты, незаконно пребывающие (проживающие) в России. Для них будут действовать режим высылки и запреты. Режим высылки будет запрещать менять место жительства или место пребывания в РФ без разрешения МВД, выезжать за пределы установленного для пребывания региона, получать водительские права, приобретать имущество и транспорт, регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, брать кредит, открывать банковские счета и переводить деньги, а также заключать брак.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 287-ФЗ ОТ 08.08.2024

Поправки определяют механизм взаимодействия АО с акционерами, которые длительное время не осуществляют свои корпоративные права и в отношении которых у общества отсутствуют актуальные сведения. Общество вправе приостановить направление указанным акционерам сообщений о проведении общих собраний, а также выплату дивидендов.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 318-ФЗ ОТ 08.08.2024

«Иностранным» товарам, работе, услугам обеспечиваются равные условия участия в закупках с товарами, работой, услугами российского происхождения, за исключением случаев принятия Правительством РФ мер, устанавливающих: запрет закупок «иностранного» товаров, работ, услуг; ограничение закупок «иностранного» товаров, работ, услуг (применяется механизм «второй лишний»); преимущество в отношении российских товаров, работ, услуг (предоставляется путём снижения на 15% ценового предложения, поданного «российским» участником, в том числе предлагающим к поставке отечественный товар).

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 2330-Р ОТ 28.08.2024

Утвержден перечень видов продукции, при производстве которой необходимо использовать вторичное сырье. В список включены в том числе различные виды цемента, изделия из полиэтилена, покрытия из резиновой крошки, резиновая плитка, ящики и коробки из гофрированной бумаги или картона, древесные топливные брикеты, химические мелиоранты. Для каждого вида продукции указана минимальная доля вторсырья, которую нужно использовать при производстве.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1196 ОТ 31.08.2024

До 1 сентября 2025 года продлевается действие упрощенного порядка подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также национальных и межгосударственных стандартов при ввозе её из-за границы или выпуске в обращение на территории страны. После подачи декларации по упрощенной схеме и вывода продукции на рынок у производителей и экспортёров есть шесть месяцев, чтобы подтвердить соответствие товаров требованиям технических регламентов ЕАЭС или требованиям российского законодательства в сфере технического регулирования.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1255 ОТ 13.09.2024

Утверждена долгосрочная шкала индексации утилизационного сбора до 2030 года для легковых, лёгких коммерческих, грузовых автомобилей, автобусов, прицепов и полуприцепов, а также для некоторых видов дорожно-строительной техники. Утильсбор на автомобильную технику и прицепы будет проиндексирован с 1 октября 2024 года – на первом этапе ставка вырастет в среднем на 70–85%, в дальнейшем она будет индексироваться на 10–20% с 1 января каждого последующего года.

ПРИКАЗ МИНПРОМТОРГА РОССИИ № 4611 ОТ 08.10.2024

Опубликованы изменения в Перечень, утвержденный приказом Минпромторга России от 21 июля 2023 г. № 2701 (перечень подпадающих под параллельный импорт товаров). В частности, из перечня исключили некоторые товары под марками KIA и Hyundai (трубы, трубки, шланги из пластмасс, зеркала стеклянные, включая зеркала заднего обзора, винты, болты, гайки из черных металлов и ряд иных товаров). Приказ вступит в силу 8 мая 2025 года.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 2839-Р ОТ 14.10.2024

Правительство утвердило квоту на временное проживание иностранцев в РФ в размере 5,5 тыс. разрешений в 2025 году. В сравнении с 2024 годом, когда квота составляла 10 595, она сократилась почти вдвое. Наибольшее число разрешений традиционно получают Москва и Московская область — в 2025 году это 1 тыс. и 350 соответственно (1,5 тыс. и 750 в 2024 г.). Квота для Санкт-Петербурга сократится с 300 до 200 разрешений.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 362-ФЗ ОТ 29.10.2024

Закон, предусматривающий изменения в уплате некоторых налогов, акцизов, госпошлин и страховых взносов. Документом в два раза увеличивается государственная пошлина за госрегистрацию договора аренды недвижимости. Вместе с тем закон устанавливает пошлину за государственный кадастровый учёт и госрегистрацию прав на предприятие как имущественный комплекс, а также за госрегистрацию перехода прав на него, сделок с ограничением прав и обременений.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1471 ОТ 01.11.2024

Правительство продлило до конца 2027 года эксперимент по компенсации НДС иностранным гражданам при вывозе приобретенных в России товаров. НК РФ разрешает иностранным гражданам вернуть НДС при вывозе за пределы ЕАЭС товаров, купленных в России. Система возврата налога распространяется на товары, включая технику, продукты питания, одежду, ювелирные изделия, книги, лекарства, приобретенные в течение одного дня на сумму не меньше 10 000 рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1510 ОТ 07.11.2024

С 1 декабря 2024 года стартует эксперимент по сдаче биометрии иностранцами при въезде в Россию. На первом этапе иностранцы, въезжающие через международные аэропорты Москвы и Московской области, а также через автомобильный пункт пропуска в Оренбургской области (Маштаково), будут сдавать биометрию (фото и отпечатки пальцев) в пунктах пропуска. На втором этапе с 30 июня 2025 года иностранцы, въезжающие в безвизовом порядке через любой пункт пропуска, будут заранее сдавать биометрические данные через мобильное приложение ЕБС и подавать через приложение Госуслуг заявление со своими данными и информацией о целях визита.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 377-ФЗ ОТ 09.11.2024

Установлен полный запрет для посредников принимать участие в организации и приеме экзаменов у мигрантов.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 383-ФЗ ОТ 09.11.2024

К числу особо тяжких преступлений отнесена организация незаконной миграции организованной группой или в целях совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Также установлены меры повышенной ответственности за подделку или оборот поддельных документов, за преступления, связанные с фиктивной регистрацией и постановкой на учет иностранных граждан.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 384-ФЗ ОТ 09.11.2024

Обстоятельством, отягчающим наказание, признано совершение преступления лицом, незаконно находящимся на территории России.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 978 ОТ 14.11.2024

Власти продлили до 31 декабря 2025 года ограничения на взносы российских резидентов в уставный капитал компаний-нерезидентов. Эти акты запрещают без предварительного согласия ЦБ проводить два вида операций: по оплате резидентом доли, вклада, пая в имуществе (уставном или складочном капитале, паевом фонде кооператива) компании-нерезидента; по взносу резидентом нерезиденту в рамках выполнения договора простого товарищества с инвестированием в форме капитальных вложений (договора о совместной деятельности).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1612 ОТ 23.11.2024

Правительство расширило перечень товаров для соглашений о стабилизации цен. Региональным властям разрешили заключать с производителями и торговыми сетями соглашения о стабилизации цен на любые важные для россиян товары. Ранее это было возможно только в отношении социально значимых продовольственных товаров (хлеба, молока, яиц, мяса, масла, сахара и т. п.). Рассматриваемые соглашения должны содержать в том числе способы стабилизации цен на товары на внутреннем рынке. Речь идет об их снижении, неповышении, введении максимальных (предельных) размеров торговых надбавок (наценок).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1638 ОТ 28.11.2024

Федеральный инвестиционный вычет с 1 января 2025 года смогут применять организации, инвестирующие полученные средства в развитие своего производства. Размер вычета составит 3%. Уменьшить налог на прибыль на эту сумму смогут предприятия и организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых, а также компании, работающие в сфере обрабатывающих производств. Исключением будут только производители пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ № 420-ФЗ И № 421-ФЗ ОТ 30.11.2024

Законы об ужесточении административной и введении уголовной ответственности за утечку персональных данных. Кратно усиливается административная ответственность за действия/бездействие оператора, повлекшие утечку персональных данных. Наказание будет напрямую зависеть от объёма утечки: для юрлиц оно составит от 5 до 15 млн руб. В случае повторной утечки компании придётся заплатить уже оборотный штраф: от 1 до 3% от её прошлогоднего оборота. Самые жесткие санкции предусмотрены за утечки биометрических персональных данных. При повторном нарушении оборотный штраф составит от 25 млн до 0,5 млрд руб.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 2240 ОТ 07.12.2022

Постановление продлевает до конца 2025 года повышенные пошлины на некоторые товары из «недружественных» государств. Это, в частности, касается парфюмерии и косметики, алкоголя и сладостей, аккумуляторов и стройматериалов, оружия и некоторой другой продукции. Продление меры обусловлено продолжением действия санкций со стороны «недружественных» стран в отношении России, а также поддержкой отечественного производства.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 1046 ОТ 09.12.2024

До конца 2025 года продлено действие временного порядка, который позволяет некоторым российским обществам не учитывать голоса совладельцев из «недружественных» стран. Временный порядок принятия решений распространяется на компании, которые одновременно соответствуют следующим условиям: работают в области энергетики (в т.ч. электроэнергетики), машиностроения или торговли; в отношении контролирующего лица или бенефициарного владельца введены зарубежные санкции или ограничения; лицам из «недружественных» стран принадлежит не более 50% размера

уставного капитала российского общества; объём выручки за год, предшествующий году принятия решения, превышает 100 млрд руб.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1772 ОТ 13.12.2024

Дополняются полномочия подкомиссии Правительственной комиссии по контролю за осуществлением инвестиций в Российской Федерации в части выдачи разрешений на выплату дивидендов, а также займов и кредитов в пользу лиц «недружественных» государств. В разрешении Подкомиссии могут быть указаны особые условия для выплаты займов или дивидендов, в том числе сроки исполнения таких обязательств. При этом изменения также формализуют часть требований к подобным заявлениям, которые ранее регулировались выписками из протокольных решений Подкомиссии.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1901 ОТ 26.12.2024

С 1 января 2025 года компании, использующие вторсырьё для производства товаров или упаковки для товаров, будут получать скидку при уплате экологического сбора. Для этого вводится специальный понижающий коэффициент. Установлены показатели, при которых компании праве рассчитывать на компенсацию при уплате экологического сбора.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1989 ОТ 30.12.2024

Правительство повышает таможенные пошлины на ряд товаров, ввозимых из «недружественных» стран. Расширяется охват действия уже введённых повышенных пошлин в отношении парфюмерно-косметической продукции из «недружественных» государств. Повышенные пошлины вводятся на отдельные виды мясных и рыбных изделий, консервированных готовых продуктов из овощей, фруктов и орехов, кондитерских и мучных изделий, соусов, безалкогольных напитков.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1990 ОТ 30.12.2024

Обновлены правила взимания экосбора. Сбор исчислят производители и импортёры товаров, которые сами не утилизируют отходы от использования товаров и упаковки. С утилизатора сбор взимают в случае, если он: не утилизировал отходы от использования товаров в массе товаров, указанной в договорах с производителем или импортёром товаров или актах; утилизировал отходы с нарушением Закона об отходах производства и потребления. Правила действуют до 1 января 2031 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

КОМИТЕТЫ И РАБОЧИЕ ГРУППЫ АЕБ





ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

КОМИТЕТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



АВИАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ АВТОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



БАНКОВСКИЙ КОМИТЕТ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ И СПЕЦТЕХНИКИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ПРОИЗВОДСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГЕТИКЕ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И ФАРМАЦЕВТИКЕ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ГОСТИНИЧНОМУ ДЕЛУ И ТУРИЗМУ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО СТРАХОВАНИЮ И ПЕНСИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯМ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО МАШИНОСТРОЕНИЮ И ИНЖИНИРИНГУ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕМЯН

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>





МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

КОМИТЕТ ПО КОМПЛАЕНС И ЭТИКЕ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ТАМОЖНЕ И ТРАНСПОРТУ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО МИГРАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ТРУДОВЫМ РЕСУРСАМ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО КОММУНИКАЦИЯМ И СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО НЕДВИЖИМОСТИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ТРУДА, ЗДОРОВЬЯ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И БЕЗОПАСНОСТИ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



КОМИТЕТ ПО НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>





РАБОЧИЕ ГРУППЫ

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОТОПИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ИМПОРТУ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ОБОРОТУ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>



РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



