

1995
30
years
2025



Association
of European
Businesses

AEBRUS.RU

77 **Ежеквартальное деловое издание**

BUSINESS QUARTERLY

➤ **Winter/зима 2025-2026** ➤➤

EXTENDED PRODUCER RESPONSIBILITY: OPPORTUNITIES, RISKS, SOLUTIONS

**РАСШИРЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ:
ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ, РЕШЕНИЯ**

Regulating EPR in Russia:
challenges and proposals

Регулирование РОП в России:
трудности и предложения

Register of waste utilizers:
implications for businesses

Реестр утилизаторов отходов:
последствия для бизнеса

Analysis of court cases
in the field of EPR in 2025

Анализ судебных дел
в сфере РОП в 2025 году

EPR reporting campaigns:
practical considerations

Отчётность в рамках РОП:
практические аспекты



**TADZIO
SCHILLING**

AEB Chief Executive Officer

DEAR READERS,

It is a pleasure to bring to your attention the final in 2025 “Business Quarterly” periodical focused on extended producer responsibility (EPR).

This isn’t our first exploration of this topic in AEB publications: in early 2024, we released a “Business Quarterly” edition that highlighted significant changes in EPR legislation, updates to EPR reporting, execution options, and other critical issues. Since that time, new insights and developments have emerged to share.

The authors address such topics as: key difficulties in implementing the EPR mechanism; functioning of the Register of Waste Utilizers; judicial practice in the field of EPR; use of suretyship agreements and bank guarantees; specifics of applying the reduction coefficient; challenges

of reporting campaigns; analysis of the environmental fee growth.

I extend my gratitude to the members of the AEB Waste Management Working Group for providing valuable contributions to the publication. I hope that the materials will be beneficial to industrial, retail, consulting, and many other companies, as EPR issues are important for any business.

As always, the magazine features information about recent events hosted by the Association. It also includes statistical data on the state of the Russian economy. A brief description of the new companies that have recently joined AEB can be found in the final section of the publication. I would like to welcome the new members and wish them outstanding achievements in the upcoming year of 2026.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С удовольствием представляю вашему вниманию заключительный в 2025 году выпуск ежеквартального делового издания "Business Quarterly", посвящённый расширенной ответственности производителей (РОП).

Мы не впервые обращаемся к этой теме в публикациях АЕБ: в начале 2024 года вышел в свет номер, в котором рассматривались значимые изменения в законодательстве о РОП, особенности отчётности, опции исполнения и другие ключевые вопросы. С тех пор появилось много новых идей, которыми определённо стоит поделиться.

Авторы исследуют такие темы, как: основные сложности реализации механизма РОП; функционирование реестра утилизаторов отходов; судебная практика в области РОП; использование договора поручительства и банковской гарантии; особенности применения понижающего коэф-

фициента; трудности отчётных кампаний; анализ роста экологического сбора.

Я благодарен членам Рабочей группы АЕБ по обращению с отходами за ценный вклад в создание публикации. Надеюсь, что подготовленные материалы будут полезны производственным, торговым, консалтинговым и другим компаниям, так как вопросы РОП важны для любого бизнеса.

Как всегда, в журнале представлена информация о недавних мероприятиях, организованных Ассоциацией. Также включены статистические данные о состоянии российской экономики. Краткое описание новых компаний, которые недавно присоединились к АЕБ, можно найти в последнем разделе издания. Я хотел бы поприветствовать новых членов и пожелать им выдающихся успехов в наступающем 2026 году.



**PAVEL
RUDYAKOV**

Chairman of the AEB Waste
Management Working Group;
Chairman of the AEB Home
Appliances Manufacturers
Committee

DEAR FRIENDS,

The year 2025 marked a significant milestone in the development of the EPR: an experiment for importers concluded, revealing a substantial number of unresolved issues. To improve the legislation, the regulator initiated a number of legislative initiatives, including extending the experiment. The Association of European Businesses is proactively involved in this work, providing expert opinions and proposing balanced solutions that consider the interests of all EPR participants.

I would like to express my gratitude to all members of the AEB Working Group on Waste Management for their work in 2025.

Your involvement, ideas, and suggestions have enabled the Association to host many memorable events and, through our collective efforts, to continue developing our expert team.

I extend my sincere thanks to everyone who expressed their willingness to contribute to the preparation of the current issue of the magazine dedicated to the EPR topic, in which we have once again endeavored to compile the most relevant, important, and interesting topics. I am delighted to see so many talented colleagues in AEB, eager to share their knowledge and experience and transform our discussions in structured expert materials.

ПАВЕЛ РУДЯКОВ

Председатель Рабочей группы АЕБ по обращению с отходами; Председатель Комитета производителей бытовой техники АЕБ

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

2025 год стал знаковым для развития системы РОП: завершился эксперимент для импортёров, итоги которого показали наличие большого числа нерешённых проблем. В целях совершенствования законодательства регулятором инициирован целый ряд законодательных инициатив, включая продление эксперимента. Ассоциация европейского бизнеса проактивно включается в данную работу, высказывает экспертное мнение и предлагает сбалансированные решения, учитывающие интересы всех участников РОП.

Хочу выразить благодарность всем членам Рабочей группы АЕБ по обращению с отходами за проделанную в 2025

году работу. Ваши идеи, предложения и вовлечённость позволили Ассоциации провести много запоминающихся мероприятий и совместными усилиями продолжить развивать нашу экспертную команду.

Огромное спасибо всем, кто выразил готовность участвовать в подготовке этого выпуска журнала "Business Quarterly", посвящённого теме РОП, в котором мы постарались осветить самые актуальные, важные и интересные вопросы. Рад видеть столько талантливых коллег в АЕБ, готовых поделиться своими знаниями и опытом, а также облечь наши дискуссии в структурированные экспертные материалы.

CONTENTS

СОДЕРЖАНИЕ





6 – 11

**CHALLENGES,
RESPONSIBILITIES,
AND SOLUTIONS IN
REGULATING
EPR IN RUSSIA**

ПРОБЛЕМЫ,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И РЕШЕНИЯ В
РЕГУЛИРОВАНИИ
РОП В РОССИИ

12 – 19

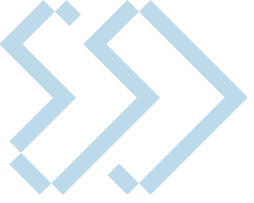
**REGISTER OF WASTE
UTILIZERS:
PROCEDURE FOR
INCLUSION,
RISKS, PROSPECTS FOR
DEVELOPMENT**

РЕЕСТР УТИЛИЗАТОРОВ
ОТХОДОВ: ПРОЦЕДУРА
ВКЛЮЧЕНИЯ, РИСКИ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

20 – 25

**REVIEW OF COURT
PRACTICE IN THE FIELD
OF EPR IN 2025**

ОБЗОР СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ
РОП В 2025 ГОДУ



26 – 31

**SURETYSHIP AGREEMENT
AND BANK GUARANTEE
UNDER EPR: RISKS AND
OPPORTUNITIES**

ДОГОВОР
ПОРУЧИТЕЛЬСТВА
И БАНКОВСКАЯ ГАРАНТИЯ
В РАМКАХ РОП: РИСКИ
И ВОЗМОЖНОСТИ

32 – 37

**FEATURES OF REDUCTION
COEFFICIENT APPLICATION**

ОСОБЕННОСТИ
ПРИМЕНЕНИЯ
ПОНИЖАЮЩЕГО
КОЭФФИЦИЕНТА

38 – 45

**PRACTICAL ASPECTS OF
REPORTING AND THE
IMPORTERS' EXPERIMENT:
PROBLEMS AND RISKS**

ПРАКТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ОТЧЁТНОСТИ
И ЭКСПЕРИМЕНТА ДЛЯ
ИМПОРТЁРОВ: ТРУДНОСТИ
И РИСКИ



46 – 53

**ANALYSIS OF THE
ENVIRONMENTAL
FEE GROWTH IN 2026-
2029: IMPACT ON PRICE
AND SALES**

АНАЛИЗ РОСТА
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
СБОРА В 2026-2029
ГОДАХ: ВЛИЯНИЕ НА
ЦЕНУ И ПРОДАЖИ

54 – 57

AEB HIGHLIGHTS

ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ АЕБ

58 – 61

AEB ANALYTICS

АНАЛИТИКА АЕБ

62 – 65

AEB NEW COMPANIES

НОВЫЕ КОМПАНИИ АЕБ





**OLESYA
KONDRATENKO**

Environmental and Sustainable
Development Lead, Larta Glass

CHALLENGES, RESPONSIBILITIES, AND SOLUTIONS IN REGULATING EPR IN RUSSIA

EPR remains a critical instrument of Russia's environmental policy, aimed at reducing waste disposal volumes and integrating secondary materials into economic circulation. As of 2024, the regulatory framework governing EPR in the Russian Federation has become significantly more stringent, with the goal of promoting waste reduction and increasing the reuse of recyclable materials. However, the newly adopted provisions, including substantial fines and complex administrative procedures, pose serious risks to responsible market participants. This article examines the principal issues in the implementation of EPR mechanisms and proposes viable solutions.

KEY PENALTIES UNDER THE CODE OF ADMINISTRATIVE OFFENSES FOR EPR SUBJECTS

Entities subject to EPR – primarily producers and importers of goods and packaging – bear administrative liability under the following provisions of the Russian Code of Administrative Offenses:

- **Article 8.5.1**

Failure to comply with EPR reporting requirements may result in a fine for legal entities amounting to twice the environmental fee, but no less than RUB 250,000.

- **Article 8.41.1**

Failure to pay the environmental fee within the prescribed timeframe leads to a fine of three times the amount owed, but not less than RUB 500,000.

ISSUES WITH INDEPENDENT DISPOSAL THROUGH AGREEMENTS WITH RECYCLERS

EPR subjects may fulfill their waste disposal obligations independently by entering into contracts with recyclers. In practice, however, this model is fraught with legal and administrative risks.

According to Paragraph 5 of Article 24.2-2 of Federal Law No. 89-FZ "On Production and Consumption Waste", if a recycler fails to meet disposal requirements or violates established procedures, the recycler – not the EPR subject – is responsible for paying the environmental fee within 30 days of receiving an official demand.

If a discrepancy is detected between the weight of goods reported by the EPR subject and the volume of post-consumer waste, the Federal Service for Supervision of Natural Resources (Rospirodnadzor) may issue a formal directive to the recycler to pay the fee.

Nonetheless, the aforementioned articles of the Code of Administrative Offenses still apply exclusively to EPR subjects. This legal asymmetry leaves them vulnerable to penalties, even in cases where the recycler is at fault.

Risk exposure

- An EPR subject contracts a recycler listed in the Unified State System for Accounting for Waste from the Use of Goods (USSAWUG), ensuring that the product or packaging



EPR REMAINS A CRITICAL INSTRUMENT OF RUSSIA'S ENVIRONMENTAL POLICY, AIMED AT REDUCING WASTE DISPOSAL VOLUMES AND INTEGRATING SECONDARY MATERIALS INTO ECONOMIC CIRCULATION. AS OF 2024, THE REGULATORY FRAMEWORK GOVERNING EPR HAS BECOME SIGNIFICANTLY MORE STRINGENT, WITH THE GOAL OF PROMOTING WASTE REDUCTION AND INCREASING THE REUSE OF RECYCLABLE MATERIALS.

complies with the Government's Converter classification (Government Decree No. 2394 of December 29, 2023) and that the recycler's activity matches the designated waste re-use specifications.

- Based on utilization certificates received from the recycler, the EPR subject files report through USS AWUG.
- Believing its obligation fulfilled, the EPR subject does not pay the environmental fee.
- Following the reporting year, Rosprirodnadzor audits the recycler and identifies discrepancies. As a result, the processed waste weight is partially or entirely disqualified.
- The EPR subject's report, based on invalid disposal certificates, is deemed inaccurate, triggering Article 8.5.1, which mandates a fine of double the fee – no less than RUB 250,000.
- Along with inaccurate data, the EPR subject is found in violation of Article 8.41.1 for failing to pay the fee on time, in-

curing an additional fine of triple the unpaid amount, but no less than RUB 500,000.

Core issue

The legal framework imposes a disproportionate burden: while the recycler risks a single fee, the EPR subject may face fines equivalent to five times the fee. This 1:5 liability ratio forces companies to weigh legal and financial risks with extreme caution. Such punitive measures call into question the feasibility of fulfilling EPR obligations via third-party processing contracts.

Proposal

Introduce legal provisions exempting EPR subjects from administrative liability under Articles 8.5.1 and 8.41.1 of the Code

of Administrative Offenses when a recycler's fulfillment of obligations can be documented.

ADDITIONAL BARRIERS FOR IMPORTERS

Beginning from January 1, 2026, importers will bear EPR obligations for goods and packaging imported from non-EAEU (Eurasian Economic Union) countries until the date of release by the customs authority. An exception is importers who import goods or packaging included in the government's pilot program (Government Decree No. 750 of June 1, 2024), they must comply starting September 1, 2024.

Importers of goods or packages from non-EAEU countries must do the following before customs release to comply with the regulation:

- pay the environmental fee and submit data on its payment to the USS AWUG, or
- submit to the USS AWUG a notice of intention to dispose the waste from the use of goods on their own, backed by a bank guarantee or suretyship agreement; and
- file a report on the weight of goods and packaging imported.

Risk exposure

Given the strict time constraints for reporting and payment, importers are likely to encounter:

- reporting delays, incurring fines of RUB 70,000–150,000;
- reporting inaccuracies, punishable by double the environmental fee, but no less than RUB 200,000;
- late fee payments, leading to a fine of three times the amount due, but not less than RUB 500,000.

The total potential fine for each shipment may reach up to RUB 850,000.

Proposal

Amend the law to allow advance payments or deferred payments over a longer period – monthly, quarterly, or annually – to accommodate administrative and financial planning.

TECHNICAL ISSUES WITH THE UNIFIED STATE SYSTEM FOR ACCOUNTING FOR WASTE FROM THE USE OF GOODS (USS AWUG)

EPR entities had to submit reports through USS AWUG and Rosprirodnadzor's online portal for the first time in 2024.

Numerous technical malfunctions were reported on the USS AWUG platform, particularly in calculating the environmental fee. As a precaution, many companies submitted reports through both platforms.

This dual reporting approach highlighted industry-wide concerns that system failures may lead to untimely or inaccurate submissions. Beginning from January 1, 2026, such errors could trigger fines for late reporting (RUB 70,000–150,000), and inaccurate data submission (double the environmental fee, but no less than RUB 200,000).

Risk exposure

By September 1, 2025, only participants in the pilot program will have gained hands-on experience with the system. The majority of importers, whose obligations commence on January 1, 2026, will still be operating under theoretical assumptions, increasing the likelihood of noncompliance due to procedural errors or system overload. The expected surge in USS AWUG users in 2026 may significantly hinder platform performance.

Proposal

Extend the pilot program to include all importers for at least six additional months. This would facilitate stress-testing the system and allow businesses to practice meeting their obligations under realistic conditions.

Improving the EPR regulatory framework requires a delicate balance between achieving environmental objectives and maintaining economic feasibility. Current sanction mechanisms place an excessive burden on compliant businesses, creating both legal uncertainty and operational risk.

To mitigate these challenges and ensure the sustainability of EPR systems in Russia, we propose:

- Exempting EPR subjects from liability for recycler-related violations.
- Introducing flexible payment mechanisms for the environmental fee.
- Extending the pilot program to allow comprehensive testing of USS AWUG.

These adjustments would help align environmental policy with practical business considerations, fostering both regulatory compliance and sustainable development.

ПРОБЛЕМЫ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И РЕШЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ РОП В РОССИИ

РОП – важный инструмент экологической политики РФ, направленный на снижение объёмов захоронения отходов и вовлечение вторичных ресурсов в хозяйственный оборот. С 2024 года в России ужесточены требования к РОП. Однако новые нормы, включая значительные штрафы и сложные административные процедуры, создают серьёзные риски для добросовестных участников рынка. В статье рассмотрены ключевые проблемы реализации механизма РОП и предложены пути их решения.

ОСНОВНЫЕ ШТРАФЫ ПО КОАП РФ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ РОП

За нарушение законодательства по расширенной ответственности производителя субъекты РОП (производители и импортёры товаров, упаковки) несут ответственность в рамках следующих статей КоАП:

- **Статья 8.5.1**

Нарушение порядка представления отчётности, штраф для юридических лиц достигает двукратного размера суммы экосбора, но не менее 250 тысяч рублей.

- **Статья 8.41.1**

Неуплата в установленные сроки экосбора, штраф для юридических лиц измеряется в трёхкратном размере экосбора, но не менее 500 тысяч рублей.

ПРОБЛЕМЫ ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УТИЛИЗАЦИИ ЧЕРЕЗ ДОГОВОРЫ С УТИЛИЗАТОРАМИ

Субъекты РОП могут исполнять обязанности по утилизации самостоятельно, заключая договоры с утилизаторами. Однако на практике реализация данной модели

сопряжена с рядом юридических и организационных рисков.

Согласно пункту 5 статьи 24.2-2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», в случае, если утилизатор не выполняет утилизацию или делает это с нарушениями, именно он обязан уплатить экологический сбор в течение 30 дней с момента направления соответствующего предписания.

В случае выявления несоответствия между массой товаров, заявленной субъектом РОП, и объёмом фактически утилизированных отходов от использования товаров (далее – «ОИТ»), Росприроднадзор направляет утилизатору предписание об уплате экологического сбора с указанием его размера.

Тем не менее, упомянутые выше статьи КоАП остаются применимыми только к субъектам РОП, что делает их уязвимыми в случае недобросовестных действий утилизаторов.

Возможная ситуация

- Субъект РОП заключает договор на утилизацию ОИТ с утилизатором из реестра Единой федеральной го-



ПРИ НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ИСПОЛНЕНИИ ДОГОВОРА УТИЛИЗАТОР НЕСЁТ РИСК В ОДНОКРАТНОМ РАЗМЕРЕ ЭКОСБОРА, ТОГДА КАК НА СУБЪЕКТ РОП ЛОЖИТСЯ ПЯТИКРАТНАЯ НАГРУЗКА.

сударственной информационной системы учёта отходов от использования товаров (далее – «ЕФГИС УОИТ»), проверив соответствие производимого/импортируемого товара/упаковки группе Конвертера (Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2394) и деятельности организации-утилизатора, в части использования определённого отхода/вторичного сырья для производства конкретного товара.

- Субъект РОП, получив акты утилизации, формирует и подаёт отчётность в ЕФГИС УОИТ.

- Субъект РОП не уплачивает экосбор, полагая, что выполнил обязанность по самостоятельной утилизации, подтвердив массу актами утилизации.
- После отчётного года в отношении деятельности утилизатора инициируется проверка Росприроднадзора. В результате проверки выявляются ошибки, вследствие которых полностью или частично масса утилизированных отходов от использования товаров признаётся невыполненной.
- Отчётность субъекта РОП, поданная на основании акта утилизации, содержит недостоверные сведения и влечёт риск применения к субъекту РОП пункта 2 статьи 8.5.1 КоАП, по которой административный штраф на юридических лиц составляет двукратный размер экосбора, но не менее 250 тысяч рублей.
- Субъект РОП, одновременно с недостоверными сведениями, нарушил статью 8.41.1 КоАП, так как не уплатил в установленный срок экосбор, что влечёт для юридических лиц ответственность в трёхкратном размере неуплаченной суммы сбора, но не менее 500 тысяч рублей.

Проблема

Таким образом, при ненадлежащем исполнении договора утилизатор несёт риск в однократном размере экосбора, тогда как на субъект РОП ложится пятикратная нагрузка. Соотношение 1 к 5 объективно вынуждает участников РОП взвешивать правовые и финансовые риски. Такие колоссальные штрафы ставят под сомнение целесообразность исполнения обязательств по самостоятельной утилизации через заключение договоров с утилизаторами.

Предложение

Закрепить в законодательстве освобождение субъектов РОП от административной ответственности по статьям 8.5.1 и 8.41.1 КоАП РФ в случае документально подтверждённого исполнения обязательств утилизатором.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СЛОЖНОСТИ ДЛЯ ИМПОРТЁРОВ

Согласно ФЗ-89 с 1 января 2026 года обязанность по обеспечению утилизации ОИТ возникает у импортёра в отношении товаров и упаковки, ввезённых из государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза (далее – «ЕАЭС»), до дня выпуска таможенным органом. Исключение составляют импортёры, которые ввозят товары/упаковку, включённые в

Эксперимент (Постановление Правительства РФ от 01.06.2024 № 750), для них требование по исполнению обязанности РОП до дня выпуска применимо с 1 сентября 2024 года.

При ввозе товаров, упаковки из государств, не являющихся членами ЕАЭС, импортёр до дня выпуска товара должен:

- уплатить экосбор или
- предоставить намерение о самостоятельной утилизации через банковскую гарантию или договор поручительства;
- направить отчётность о массе товаров, упаковки.

Проблема

В условиях жёсткого ограничения по времени исполнения обязанности по РОП (отчёт, уплата экосбора) с большой вероятностью импортёр может:

- нарушить срок предоставления отчётности, что повлечёт наложение административного штрафа от 70 до 150 тысяч рублей;
- указать недостоверные сведения в отчёте – в этом случае предусмотрен штраф в размере двукратной суммы экосбора, но не менее 200 тысяч рублей;
- не уплатить в установленный срок экосбор, при котором штраф составит трёхкратный размер неуплаченной суммы экосбора, но не менее 500 тысяч рублей.

Итого штраф может достигнуть 850 тысяч рублей за каждую партию товаров.

Предложение

Закрепить в законодательстве возможность осуществлять авансовые платежи или постоплату за более продолжительный период времени, например, месяц, квартал, год.

ТЕХНИЧЕСКИЕ СЛОЖНОСТИ В РАБОТЕ ЕФГИС УОИТ

В 2024 году субъекты РОП впервые массово формировали отчётность в ЕФГИС УОИТ и Личном кабинете Росприроднадзора.

В ЕФГИС УОИТ было множество технических сложностей, в том числе при расчёте размера экосбора, поэтому многие компании, чтобы исключить риски несвоевременной поданной отчётности, формировали отчёты дважды в ЕФГИС УОИТ и ЛК Росприроднадзора.

В этой связи, субъекты РОП опасаются, что с 1 января 2026 года существует риск нарушения сроков направления отчётности (от 70 до 150 тысяч рублей) и предоставления недостоверных сведений (двукратный размер суммы экосбора, но не менее 200 тысяч рублей) по причине некорректной работы ЕФГИС УОИТ.

Проблема

До 1 сентября 2025 года опыт работы с системой (уплата экосбора или самостоятельная утилизация до дня выпуска таможенным органом) получают только импортёры, участвующие в Эксперименте.

Основная же часть импортёров, для которых обязанность по РОП со дня выпуска таможенным органом наступит с 1 января 2026 года, имеют возможность только теоретически рассчитывать и настраивать процессы формирования, сдачи отчётности и уплаты экосбора, что неизбежно приведёт к нарушению сроков.

При этом с 1 января 2026 года количество пользователей ЕФГИС УОИТкратно возрастет, что может негативно влиять на работу площадки.

Предложение

Продлить эксперимент для всех импортёров минимум на шесть месяцев, чтобы протестировать ЕФГИС УОИТ и возможность выполнять обязательство по направлению отчёта и уплате экосбора в условиях реальной нагрузки.

Совершенствование регулирования РОП требует выстраивания баланса между достижением экологических целей и экономической целесообразностью. Однако текущие штрафные санкции создают чрезмерную нагрузку на добросовестных участников рынка.

Для снижения рисков предлагается:

- Исключить ответственность субъектов РОП за возможные нарушения, допущенные утилизаторами.
- Ввести гибкие механизмы оплаты экосбора.
- Продлить эксперимент с ЕФГИС УОИТ для отлаживания системы.

Эти меры помогут сбалансировать экологические цели и интересы бизнеса, обеспечив устойчивое развитие системы РОП в России.



**ULF
SCHNEIDER**

President & Founder,
SCHNEIDER GROUP;
AEB Board Member

REGISTER OF WASTE UTILIZERS: PROCEDURE FOR INCLUSION, RISKS, PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

The creation of the Register of Waste Utilizers is due to the need to take the process of waste disposal under state control and ensure that manufacturers and importers fulfill their obligations to process and recycle packaging and other waste. Previously, utilizing was often formally confirmed by documents, while in fact waste could be thrown into landfills, which harmed the environment.

Main reasons for creating the Register of Waste Utilizers:

- Eliminate falsification of acts and reports on utilizing, ensuring transparency and reliability of information on waste disposal.
- Prevent utilizing through intermediaries who could offer less effective solutions, and create a database of bona fide enterprises with confirmed capacities, equipment and licenses.
- Ensure competitive advantages for enterprises included in the Register and the possibility of receiving financing from manufacturers and importers within the framework of the EPR mechanism.
- Stimulate the development of waste recycling infrastructure and establish a new sector of the economy aimed at environmentally friendly waste management.

WHAT IS THE REGISTER OF WASTE UTILIZERS?

The Register of Waste Utilizers is an official list of companies and individual entrepreneurs that have all the necessary resources and permits to dispose of waste, including a license,

equipment, and qualified personnel. It is maintained by Rospirodnadzor on the EFGIS UOIT (Unified Federal State Information System for Accounting of Waste from Use of Goods) platform and was introduced on 1 January 2024, within the framework of Federal Law No. 451-FZ (Law on Extended Producer Responsibility, EPR).

Purposes of the Register of Waste Utilizers:

- Make the waste disposal process more transparent and regulated.
- Ensure that companies included in the Register actually fulfill their obligations to process and dispose of waste, eliminating cases of fictitious disposal and dumping of waste in landfills.
- Eliminate intermediaries who could offer less effective solutions and create a database of bona fide enterprises with confirmed capacities and documents.
- Allow manufacturers and importers of goods and packaging to enter into contracts only with verified disposers, which facilitates compliance with EPR requirements.
- Reduce environmental risks and stimulate the development of waste recycling infrastructure.

PROCEDURE FOR INCLUSION IN THE REGISTER

To be included in the Register of Waste Utilizers, you must meet certain criteria and perform a number of actions (Graph 1).

When included in the Register, the following information must be provided quarterly on the following:

- concluded/terminated contracts with manufacturers and importers of goods;
- the amount of recycled waste/secondary raw materials;
- sources of waste/secondary raw materials with supporting documents (contracts, acts of acceptance, waybills, etc.);
- the amount of goods produced as a result of recycling;
- actual volume of energy resource consumption.

RISKS OF EXCLUSION FROM THE REGISTER

Grounds for exclusion from the Register of Waste Utilizers:

- Application of a legal entity or individual entrepreneur on the exclusion from the Register.
- Termination of the license for the disposal of waste of I-IV hazard classes.
- Untimely filing of an application for amendments to the Register.
- Repeated (two or more times) failure to pay the environmental tax due to failure to ensure the disposal of waste from the use of goods.
- Refusal to fulfill obligations under the surety agreement with the importer of goods. If the recycler believes that exclusion from the Register is unjustified, they can appeal the decision.

To do this, it is necessary:

- to file a claim with a higher authority (for example, Rosprirodnadzor);
- if the claim is rejected, apply to court.

Since the beginning of 2025, more than 1,400 applications have been filed to the Register of Waste Utilizers, but about 100 companies have been included, i.e. about 7% of applicants do not pass the check the first time due to errors and inconsistencies. This is comparable with other state registers, where a significant number of applicants are excluded due to strict requirements and controls.

Case study (2023): EcoTechnologies LLC

Violation: late payment of environmental tax and failure to file reports.

GRAPH 1. PROCEDURE FOR INCLUSION IN THE REGISTER OF WASTE UTILIZERS



Source: SCHNEIDER GROUP

Circumstances of the case: EcoTechnologies LLC was registered in the Register of Waste Utilizers. The recycler failed to fulfill its obligations and at the same time failed to pay the environmental tax in 2022. Rosprirodnadzor sent a warning, but the payment was never received. As a result, the company was excluded from the Register.

Consequences:

- the company lost the right to engage in waste utilizing;
- it was fined under Article 8.5 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation (RUB 50 thousand);
- the debt on the eco-levy (more than RUB 1.5 million) was collected through the court.

ANALOGIES WITH OTHER REGISTRIES

In the registers of licensed organizations or participants in public procurement, 10-20% are also often excluded due to non-compliance with requirements, failure to file documents or violations. This reflects the high level of control and the need to carefully prepare the documents for successful inclusion.

In the Register of Bona Fide Suppliers, 20-25% of companies are excluded annually (according to the Ministry of Finance for 2023-2024).

Major reasons:

- provision of false information (45% of cases);
- violation of contract deadlines (30%);

- failure to pay fines or taxes (25%).

High requirements are not a barrier, but a filter for sustainability and integrity.

The state is tightening control in various areas (utilization, public procurement, licensing) in order to:

- cut off unscrupulous participants;
- encourage businesses to be transparent;
- create sustainable markets (for example, in waste recycling or government procurement).

RECYCLERS' REPORTING

The main errors in reporting on the environmental tax (eco-levy) are related to:

- Inaccurate or incomplete data, which leads to requests from Rosprirodnadzor and fines of up to RUB 500,000.
- Technical errors in programs for generating reports, for example, the absence of mandatory fields (ReclId), incorrect indication of OKPD codes, problems with FS certificates for supervision.
- Failure to comply with new reporting rules and formats introduced since 2025, including the cancellation of declarations on the quantity of goods and tightening of requirements for supporting documents (contracts, acts, licenses).
- Errors in calculating recycling standards, when technological shutdowns, equipment operating mode and waste involvement are not taken into account.
- Incorrect filling of title pages and sections of reports, as well as late submission of reports.

In case of regular errors and provision of false information, Rosprirodnadzor has the right to send requests, conduct inspections and apply measures up to and including fines and exclusion from registers.

Recommendations:

- Use modern electronic waste accounting systems and automated reporting (e.g., the 'Nature User Module'), which reduces errors and simplifies interaction with regulatory authorities.
- Carefully check all data and documents before filing reports.
- Monitor software updates and regulatory requirements.

Thus, the quality and accuracy of eco-levy reporting directly impacts compliance with legislation and minimizes the risk of sanctions.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE EPR SYSTEM AND THE REGISTER OF WASTE UTILIZERS. EXPECTED CHANGES IN LEGISLATION AND FINANCING MECHANISMS

Major expected changes in the EPR system and the Register of Waste Utilizers:

- From 1 January 2025, the standard for recycling packaging has increased to 55% of the mass of produced and imported packaging, with a gradual increase to 75% in 2026 and 100% in 2027.
- Eco-levy rates will increase by 15% in 2025, by 8% in 2026 and by 4% in 2027. Funds from the eco-levy are used to create new waste recycling facilities, purchase containers for separate collection, and compensate for the costs of utilizers.
- To fulfill EPR obligations, manufacturers can independently recycle waste at their own facilities or order services from verified recyclers from the register of the Russian Environmental Operator (REO).

Experts note that in the coming years, the processes of implementing EPR will be established, the regulatory framework will be improved, and business awareness will be increased. In the future, conscientious packaging manufacturers will be able to benefit from the implementation of EPR by stimulating environmentally friendly solutions and developing cooperation with recyclers. Legislation will be adapted taking into account feedback from business and the industry, which will minimize risks and increase the efficiency of the system.

What does it mean for business?

- Increased standards and rates of eco-levy will increase the costs of manufacturers, as they will have to ensure the disposal of a larger volume of packaging and pay higher fees.
- Manufacturers should look for reliable recyclers from the EPR register in advance or develop their own recycling capacities in order to effectively fulfill their obligations and minimize the risks of fines and sanctions.
- Investments in environmentally friendly materials and recycling technologies will not only reduce the costs of eco-levy, but also improve the company's image, which is becoming an important competitive advantage.
- The introduction of digital accounting and reporting systems will help optimize processes and increase the transparency of interaction with regulatory authorities.

The development of the EPR system and the Register of Waste Utilizers is not only a liability and costs increase for businesses, but also an opportunity for manufacturers to become part of a sustainable economy, increase environmental responsibility and gain competitive advantages in the market.

YOUR MIGRATION TO 1C IS COMPLETE – WHAT NOW?

Your migration to 1C from your ERP system (SAP/MS Dynamics/Oracle) is done, but did it go smoothly and are you truly satisfied with the results?

Step up from basic migration to superior performance.

Why settle for “just migrated”? Our post-migration expertise covers:



1. We perform a comprehensive 1C audit to assess system readiness.
2. We detect and fix configuration gaps and performance issues.
3. We provide ongoing support and keep your 1C stable and efficient.
4. We ensure 1C connects with WMS, BI, EDI (ЭДО), Chestniy Zakaz, and more.



Learn more about our full range of IT solutions.

ERP solutions built on financial expertise with global-local integration.

Eastern Europe, Central Asia
and Caucasus – since 2003

www.schneider-group.com

**SCHNEIDER
GROUP**

EXPERIENCE. EXPERTISE. EXCELLENCE.

РЕЕСТР УТИЛИЗАТОРОВ ОТХОДОВ: ПРОЦЕДУРА ВКЛЮЧЕНИЯ, РИСКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Создание реестра утилизаторов обусловлено необходимостью взять процесс утилизации отходов под государственный контроль и обеспечить выполнение производителями и импортёрами своих обязательств по переработке и утилизации упаковки и других отходов. Ранее утилизация часто формально подтверждалась документами, тогда как фактически отходы могли выбрасываться на свалки, что наносило вред окружающей среде.

Основные причины создания реестра утилизаторов:

- Исключение подделки актов и отчётов об утилизации, обеспечение прозрачности и достоверности информации о переработке отходов.
- Предотвращение утилизации через посредников, которые могли предлагать менее эффективные решения, и создание базы добросовестных предприятий с подтверждёнными мощностями, оборудованием и лицензиями.
- Обеспечение конкурентных преимуществ для предприятий, включённых в реестр, и возможность получения финансирования от производителей и импортёров в рамках механизма РОП.
- Стимулирование развития инфраструктуры по переработке отходов и формирование новой отрасли экономики, направленной на экологичное обращение с отходами.

ЧТО ТАКОЕ РЕЕСТР УТИЛИЗАТОРОВ

Реестр утилизаторов отходов – это официальный перечень организаций и индивидуальных предпринимателей, которые обладают всеми необходимыми ресурсами и разрешениями для проведения утилизации отходов, включая наличие лицензии, оборудования и квалифицированного персонала. Он ведётся Росприроднадзором на платформе ЕФГИС УОИТ и введён с 1 января 2024

года в рамках Федерального закона № 451-ФЗ («Закон о расширенной ответственности производителей», РОП).

Назначение реестра утилизаторов:

- Сделать процесс утилизации отходов более прозрачным и регулируемым.
- Гарантировать, что компании, включённые в реестр, действительно выполняют обязательства по переработке и утилизации отходов, исключая случаи фиктивной утилизации и выброса мусора на свалки.
- Исключить посредников, которые могли предлагать менее эффективные решения, и создать базу добросовестных предприятий с подтверждёнными мощностями и документами.
- Позволить производителям и импортёрам товаров и упаковки заключать договоры только с проверенными утилизаторами, что способствует выполнению требований РОП.
- Снизить экологические риски и стимулировать развитие инфраструктуры по переработке отходов.

ПРОЦЕДУРА ВКЛЮЧЕНИЯ В РЕЕСТР

Чтобы попасть в реестр утилизаторов отходов, необходимо соответствовать определённым критериям и выполнить ряд действий (График 1).

С момента включения в реестр необходимо ежеквартально предоставлять следующие сведения:

- о заключённых/расторгнутых договорах с производителями и импортёрами товаров;
- о количестве утилизированных отходов/вторичного сырья;
- об источниках поступления отходов/вторичного сырья с приложением подтверждающих документов (договора, акты приёма-передачи, транспортные накладные и т.д.);
- о количестве произведённых товаров в результате утилизации;
- о фактическом объёме потребления энергетических ресурсов.

РИСКИ ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ РЕЕСТРА

Основания для исключения из реестра утилизаторов:

- Заявление самого юридического лица или ИП об исключении из реестра.
- Прекращение действия лицензии на утилизацию отходов I–IV классов опасности.
- Несвоевременное предоставление заявления о внесении изменений в реестр.
- Повторная (два и более раза) неуплата экологического сбора из-за необеспечения утилизации отходов от использования товаров.
- Отказ от выполнения обязательств по договору поручительства с импортёром товаров. Если утилизатор считает, что исключение из реестра необоснованно, он может обжаловать решение.

Для этого необходимо:

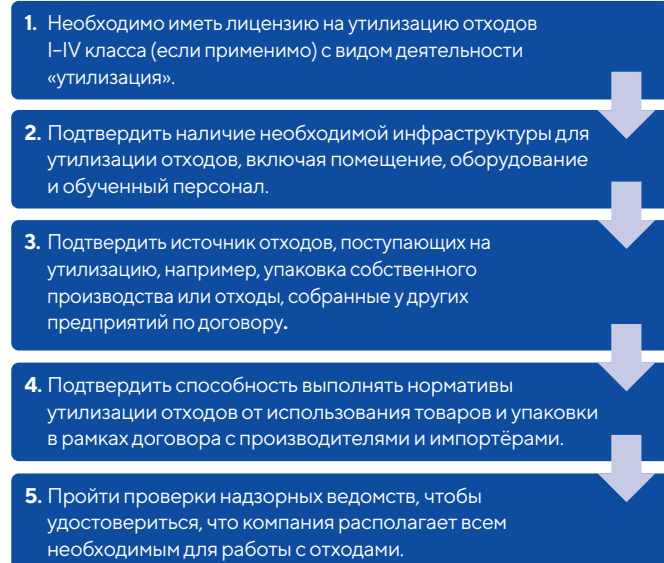
- подать жалобу в вышестоящий орган (например, в Росприроднадзор);
- если отказ в жалобе, обратиться в суд.

По состоянию на начало 2025 года в реестр утилизаторов подано более 1400 заявлений, но включено около 100 компаний, то есть примерно 7% заявителей не проходят проверку с первого раза из-за ошибок и несоответствий. Это сопоставимо с другими государственными реестрами, где из-за строгих требований и контроля исключается значительная часть заявителей.

Пример из практики (2023 г.): компания ООО «ЭкоТехнологии»

Суть нарушения: просрочка уплаты экологического сбора и непредставление отчётности.

ГРАФИК 1. ПРОЦЕДУРА ВКЛЮЧЕНИЯ В РЕЕСТР УТИЛИЗАТОРОВ ОТХОДОВ



Источник: SCHNEIDER GROUP

Обстоятельства дела: ООО «ЭкоТехнологии» было зарегистрировано в реестре утилизаторов отходов. Утилизатор не выполнил обязательства по утилизации и в то же время не оплатил экологический сбор в 2022 году. Росприроднадзор направил предупреждение, но оплата так и не поступила. В результате компанию исключили из реестра утилизаторов.

Последствия:

- компания потеряла право заниматься утилизацией отходов;
- на неё был наложен штраф по ст. 8.5 КоАП РФ (50 тыс. руб.);
- долг по экосбору (более 1,5 млн руб.) взыскан через суд.

АНАЛОГИИ С ДРУГИМИ РЕЕСТРАМИ

В реестрах лицензированных организаций или участников госзакупок также часто исключают 10–20% из-за несоответствия требованиям, непредставления документов или нарушений. Это отражает высокий уровень контроля и необходимость тщательной подготовки документов для успешного включения.

В Реестре добросовестных поставщиков ежегодно исключается 20–25% компаний (по данным Минфина за 2023–2024 гг.).

Основные причины:

- предоставление недостоверных сведений (45% случаев);



РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ РОП И РЕЕСТРА УТИЛИЗАТОРОВ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО РОСТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ЗАТРАТ ДЛЯ БИЗНЕСА, НО И ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СТАТЬ ЧАСТЬЮ УСТОЙЧИВОЙ ЭКОНОМИКИ, ПОВЫСИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛУЧИТЬ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА НА РЫНКЕ.

- нарушение сроков исполнения контрактов (30%);
- неуплата штрафов или налогов (25%).

Высокие требования – это не барьер, а фильтр на устойчивость и добросовестность.

Государство ужесточает контроль в разных сферах (утилизация, госзакупки, лицензирование), чтобы:

- отсеять недобросовестных участников;

- стимулировать бизнес к прозрачности;
- создать устойчивые рынки (например, в переработке отходов или госзаказах).

ОТЧЁТНОСТЬ УТИЛИЗАТОРОВ

Основные ошибки в отчётности по экологическому сбору (экосбору) связаны с:

- Недостоверностью или неполнотой данных, что при-

водит к запросам от Росприроднадзора и штрафам до 500000 руб.

- Ошибками технического характера в программах для формирования отчётов, например, отсутствие обязательных полей (RecId), неправильное указание кодов ОКПД, проблемы с сертификатами ФС по надзору.
- Несоблюдением новых правил и форматов отчётности, введённых с 2025 года, включая отмену деклараций о количестве товаров и ужесточение требований к подтверждающим документам (договорам, актам, лицензиям).
- Ошибками в расчётах нормативов утилизации, когда не учитываются технологические остановки, режим работы оборудования и вовлечение отходов.
- Неправильным заполнением титульных листов и разделов отчётов, а также несвоевременной сдачей отчётности.

При систематических ошибках и предоставлении недостоверной информации Росприроднадзор вправе направлять запросы, проводить проверки и применять меры вплоть до штрафов и исключения из реестров.

Рекомендации:

- Использовать современные электронные системы учёта отходов и автоматизацию отчётности (например, «Модуль природопользователя»), что снижает количество ошибок и упрощает взаимодействие с контролирующими органами.
- Тщательно проверять все данные и документы перед подачей отчётов.
- Следить за обновлениями программного обеспечения и нормативных требований.

Таким образом, качество и корректность отчётности по экосбору напрямую влияют на соблюдение законодательства и минимизацию рисков санкций.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РОП И РЕЕСТРА УТИЛИЗАТОРОВ. ОЖИДАЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Основные ожидаемые изменения в системе РОП и реестре утилизаторов:

- С 1 января 2025 года норматив утилизации упаковки увеличился до 55% от массы произведённой и ввезён-

ной упаковки, с поэтапным ростом до 75% в 2026 году и 100% в 2027 году.

- Ставки экосбора будут повышены на 15% в 2025 году, на 8% в 2026 году и на 4% в 2027 году. Средства от экосбора направляются на создание новых мощностей по утилизации отходов, приобретение контейнеров для раздельного сбора, а также на компенсацию затрат утилизаторов.
- Для выполнения обязательств по РОП производители могут самостоятельно утилизировать отходы на своих мощностях или заказать услуги у проверенных утилизаторов из реестра Российского экологического оператора (РЭО).

Эксперты отмечают, что в ближайшие годы будет происходить налаживание процессов реализации РОП, совершенствование нормативной базы и повышение осведомлённости бизнеса. В перспективе добросовестные производители упаковки смогут выигрывать от внедрения РОП за счёт стимулирования экологических решений и развития кооперации с утилизаторами. Законодательство будет адаптироваться с учётом обратной связи от бизнеса и отрасли, что позволит минимизировать риски и повысить эффективность системы.

Что это значит для бизнеса?

- Рост нормативов и ставок экосбора увеличит издержки производителей, поскольку им придётся обеспечивать утилизацию большего объёма упаковки и платить более высокие сборы.
- Производителям стоит заранее искать надёжных утилизаторов из реестра РЭО или развивать собственные мощности по переработке, чтобы эффективно выполнять обязательства и минимизировать риски штрафов и санкций.
- Инвестиции в экологичные материалы и технологии утилизации позволят не только снизить расходы на экосбор, но и улучшить имидж компании, что становится важным конкурентным преимуществом.
- Внедрение цифровых систем учёта и отчётности поможет оптимизировать процессы и повысить прозрачность взаимодействия с контролирующими органами.

Развитие системы РОП и реестра утилизаторов – это не только рост обязательств и затрат для бизнеса, но и возможность для производителей стать частью устойчивой экономики, повысить экологическую ответственность и получить конкурентные преимущества на рынке.



**JULIA
FAKHRUDINOVA**

Senior manager,
BST Consulting

REVIEW OF COURT PRACTICE IN THE FIELD OF EPR IN 2025

During QI-III 2025, the arbitration and general jurisdiction courts of Russia considered over 60 cases concerning the enforcement of legislation in the field of EPR and instituting administrative action against legal entities, individual entrepreneurs and officials.

The main part of the court cases is related to the applicants' appeals against rulings on liability under art. 8.5.1 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation (hereinafter – "CAO RF") (for violating the procedure for submitting reporting forms in the field of EPR) or under art. 8.41.1 of the CAO RF (for non-payment of an environmental fee within the prescribed time limits).

The initiators (applicants) of these court cases were both persons brought to administrative responsibility and representatives of government agencies.

Within the framework of the practice of court consideration of cases for QI-III 2025, it is conceivable to identify the following main types of disputes:

- disputes related to the appeal of rulings on liability under art. 8.5.1 and art. 8.41.1 of the CAO RF, which raise the issue of determining the jurisdiction of these cases;
- *disputes related to the amendment of sanctions provided for in art. 8.5.1 and art. 8.41.1 of the CAO RF* (disputes on reducing the amount of fines, on replacing an administrative fine with a warning, on recognizing an offense as a minor act, etc.).

In previous periods, the court practice in the field of EPR mainly focused on (1) confirmation by manufacturers and importers the fact of compliance with recycling rates from goods and packaging when concluding contracts with recycling companies, (2) the inclusion of certain goods/packaging in the list of goods for which compliance with recycling rates is required. However, in 2025, the focus is shifting to addressing issues related to the reduction of sanctions for identified violations.

ISSUES RELATED TO THE JURISDICTION OF CASES OF VIOLATIONS IN THE FIELD OF EPR HAVE DEVELOPED SIGNIFICANTLY

In QI-III 2025, more than 17 applications submitted to arbitration courts were returned to the applicants on the basis of clause 1, part 1, art. 129 of the Commercial Procedural Code of the Russian Federation, as cases within the jurisdiction of courts of general jurisdiction¹.

In such cases, the courts emphasize that prosecution under art. 8.5.1 of the CAO RF and art. 8.41.1 of the CAO RF is not related to the conduct of entrepreneurial and other

¹ In total, more than 17 applications were returned to the applicants in the following cases: No. A26-4270/2025, No. A02-1197/2025, No. A14-9131/2025, No. A34-5361/2025, No. A34-5390/2025, No. A43-8894/2025, No. A51-6633/2025, No. A59-2741/2025, No. A59-3939/2025, No. A83-6057/2025, No. A43-21076/2025, No. A45-12302/2025, No. A55-13382/2025, No. A55-25485/2025, No. A25-3769/2024, No. A25-3769/2024, No. A53-42168/2024.

economic (business) activities, but to the need for applicants (manufacturers and importers) to comply with legislation in the field of nature management and environmental protection. Nevertheless, in a few cases, arbitration courts consider cases involving violations involving liability under art. 8.5.1 of the CAO RF and art. 8.41.1 of the CAO RF if the dispute is related to environmental protection and environmental management in connection with the applicant's business activities².

DEVELOPMENT OF PRACTICE ON THE ISSUE OF CHANGING SANCTIONS PROVIDED UNDER ART. 8.5.1, ART. 8.41.1 OF THE CAO RF

When appealing rulings on liability under art. 8.5.1 of the CAO RF or art. 8.41.1 of the CAO RF, the applicants stipulate several scenarios for challenging the sanctions provided for, in particular, the following:

- recognition of the insignificance of an administrative offense;
- reduction of the amount of the established fine (by half of the sanction of art. 8.5.1 and 8.41.1 of the CAO RF);
- replacement of an administrative fine with a warning.

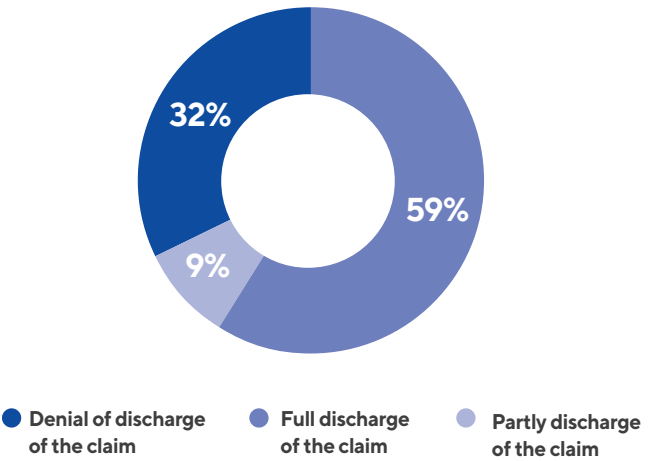
An analysis of judicial practice in 2025 shows that the courts predominantly make decisions in favor of applicants. In cases of partial satisfaction of the claims, the courts decided to reduce the fines by half of the previously established ones, but did not assign another form of liability.

When considering applications for mitigation of punishment (reduction of the amount of fines), the courts take into account the following factors:

- the applicant's difficult financial situation and/or the risk of the applicant incurring an excessive burden when paying a fine, which may entail to non-fulfillment of other financial obligations³;
- the applicant's relevance to small business entities;
- the confirmation of the fact of environmental fee payment;
- absence of aggravating circumstances and information about bringing to administrative responsibility for committing administrative offenses.

The statistics of court decisions taken in cases of prosecution under art. 8.5.1., art. 8.41.1 of the CAO RF for the QI-III 2025 is presented in Graph 1.

GRAPH 1. COURT CASE REVIEW STATISTICS FOR THE PERIOD OF QI-III 2025*



** Court cases involving prosecution under art. 8.5.1., art. 8.41.1 of the CAO RF for QI-III 2025. The statistics is based on 33 court cases considered by the courts in QI-III 2025.*

According to the results of the analysis of the practice of applicants appealing decisions on liability under art. 8.41.1 of the CAO RF, there is no direct correlation between the amounts of fines under art. 8.41.1 of the CAO RF and the amounts of environmental fees, the late payment of which entails liability. In practice, cases of significant excess of the amount of fines over (1) the amount of the environmental fee for the reporting period and/or (2) the amount of debt are more common.

The Court considered the case of the Company being found guilty of non-payment of the environmental fee within the prescribed time, which resulted in the imposition of a fine. At the same time, the court reduced the fine from RUB 500K to RUB 250K, taking into account the nature of the offense and the degree of guilt of the person involved.

An interesting fact is that in this case the amount of the Company's environmental fee was less than RUB 1,5K, and the

² Decision of the Arbitration Court of the Krasnoyarsk Territory dated 06.03.2025 in case No. A33-2638/2025.
³ Decision of the Arbitration Court of the Krasnoyarsk Territory dated 06.03.2025 in case No. A33-2638/2025, Decision of the Sovetsky District Court of Tula No. 12-20/2025 12-319/2024 dated 01.20.2025 in case No. 12-20/2025.



THE COURTS DEMONSTRATE A TENDENCY TO APPLY MITIGATED SANCTIONS THAT TAKE INTO ACCOUNT THE SPECIFICS OF EACH CASE, WHICH INDICATES THE FORMATION OF A MORE BALANCED PRACTICE OF APPLYING SANCTIONS IN THE FIELD OF EPR.

amount of debt that resulted in liability under art. 8.41.1 of the CAO RF was less than RUB 100.

It is worth noting that the arguments of the Company about (1) the regularity of the payment of the fee, (2) the dismissal of the responsible person, due to whose actions the violation occurred, (3) repayment of the debt the next day after detection, (4) the absence of prosecution for similar offenses were not perceived by the court as sufficient to replace the fine with warning⁴.

A similar practice is found in other cases where the amount of the fine is disproportionate to the amount of the environmental fee/debt on the environmental fee⁵.

At the same time, opposite cases are known, when, despite a significant amount of late payment of an environmental fee, the proceedings were terminated⁶. For example, this happened in a court case, when the Company paid an environmental fee in the amount of more than RUB 247K after the deadline. The delay was caused by an incorrect budget classification code, which was later adjusted by the Company. When analyzing this case, despite the amount of the fee, the court recognizes the offense as insignificant and terminates the proceedings.

As noted above, the courts may terminate proceedings in cases of prosecution under art. 8.5.1., art. 8.41.1 of the CAO RF, recognizing the offense as insignificant. As part of the qualification of violations as “minor”, the courts indicate that the offense itself carries a potential threat of violating environmental legislation. At the same time, the threat of harm lies not in the onset of material consequences from the offense, but in the neglect of the applicants’ performance of public law duties imposed by law⁷.

Based on the results of the analysis of court practice in cases of prosecution and cases of challenging prosecution under art. 8.5.1., art. 8.41.1 of the CAO RF, it is possible to emphasize the positive trend towards the review of administrative fines by the courts. The courts of both the first and subsequent levels demonstrate a tendency to apply mitigated sanctions that take into account the specifics of each case and mitigating circumstances, which indicates the formation of a more balanced practice of applying sanctions in the field of EPR.

⁴ Decision of the Sovetsky District Court of Tula No. 12-20/2025 12-319/2024 dated 01.20.2025 in case No. 12-20/2025.

⁵ Resolution of the First Court of Cassation of General Jurisdiction dated 30.04.2025 No. 16-2101/2025.

⁶ Decision of the Vakhitovsky district court of Kazan No. 12-11768/2024 12-718/2025 dated 29.01.2025 in case No. 12-11768/2024.

⁷ The Decision of the Arbitration Court of the city of Moscow dated 30.06.2025 in case No. A40-74361/25-94-605.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ РОП В 2025 ГОДУ

За период I-III кв. 2025 года арбитражные и суды общей юрисдикции России рассмотрели свыше 60 дел, касающихся исполнения норм законодательства в области РОП и привлечения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и должностных лиц к административной ответственности.

Основная часть судебных споров связана с обжалованием заявителями постановлений о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – «КоАП РФ») (за нарушение порядка представления отчётных форм в области РОП) или по ст. 8.41.1 КоАП РФ (за неуплату экологического сбора в установленные сроки).

Инициаторами (заявителями) данных споров выступали как лица, привлечённые к административной ответственности, так и представители государственных органов.

В рамках практики рассмотрения судами дел за I-III кв. 2025 года возможно выделить следующие основные виды споров:

- споры, связанные с обжалованием постановлений о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1 и ст. 8.41.1 КоАП РФ, в рамках которых поднимается вопрос определения подсудности данных дел;
- споры, связанные с изменением санкций, предусмотренных ст. 8.5.1, ст. 8.41.1 КоАП РФ (споры о снижении суммы штрафов, о замене административного

штрафа предупреждением, о признании правонарушения малозначительным деянием и др.).

В предыдущие периоды судебная практика в сфере РОП в основном фокусировалась на (1) подтверждении производителями и импортёрами факта исполнения нормативов утилизации отходов от товаров и упаковки при заключении договоров с утилизирующими компаниями, (2) включении определённых товаров/упаковки в перечень товаров, в отношении которых требуется обеспечение выполнения нормативов утилизации. Однако в 2025 году основное внимание смещается к рассмотрению вопросов, связанных со снижением санкций за выявленные нарушения.

СУЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛУЧИЛИ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДСУДНОСТЬЮ ДЕЛ О НАРУШЕНИИ В ОБЛАСТИ РОП

В период с I по III кв. 2025 года более 17 заявлений, направленных в арбитражные суды, были возвращены заявителям на основании положения п. 1 ч.1 ст. 129 АПК РФ, как дела, подсудные судам общей юрисдикции¹. В таких

¹ В совокупности более 17 заявлений были возвращены заявителям по следующим делам: № А26-4270/2025, № А02-1197/2025, № А14-9131/2025, № А34-5361/2025, № А34-5390/2025, № А43-8894/2025, № А51-6633/2025, № А59-2741/2025, № А59-3939/2025, № А83-6057/2025, № А43-21076/2025, № А45-12302/2025, № А55-13382/2025, № А55-25485/2025, № А25-3769/2024, № А25-3769/2024, № А53-42168/2024.

случаях суды подчёркивают, что привлечение к ответственности по ст. 8.5.1 КоАП РФ и ст. 8.41.1 КоАП РФ связано не с осуществлением предпринимательской и иной экономической (хозяйственной) деятельности, а с необходимостью соблюдения заявителями (производителями и импортёрами) законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Тем не менее, арбитражные суды в ряде случаев рассматривают дела, связанные с нарушениями, предусматривающими ответственность по ст. 8.5.1 КоАП РФ и ст. 8.41.1 КоАП РФ, если спор связан с охраной окружающей среды и природопользованием в связи с осуществлением предпринимательской деятельности заявителем².

РАЗВИТИЕ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСУ ИЗМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 8.5.1 КОАП РФ, СТ. 8.41.1 КОАП РФ

При обжаловании постановлений о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1 КоАП РФ или по ст. 8.41.1 КоАП РФ заявители предусматривают несколько сценариев оспаривания предусмотренных санкций, в частности, следующие:

- признание малозначительности административного правонарушения;
- сокращение суммы установленного штрафа (в половину от санкции ст. 8.5.1 и ст. 8.41.1 КоАП РФ);
- замена административного штрафа на предупреждение.

Анализ судебной практики 2025 года показывает, что суды преимущественно принимают решения в пользу заявителей. В случаях частичного удовлетворения требований, суды принимали решения о снижении штрафов в половину от ранее установленных, но не назначали иную форму ответственности.

При рассмотрении заявлений о смягчении наказания (сокращении суммы штрафов) суды учитывают ряд факторов:

- сложное финансовое положения заявителя и/или риск возникновения у заявителя излишнего обременения при выплате штрафа, которое может повлечь невыполнение иных финансовых обязательств³;

- относимость заявителя к субъектам малого предпринимательства;
- наличие подтверждения факта уплаты экологического сбора;
- отсутствие отягчающих обстоятельств и сведений о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений.

На Графике 1 представлена статистика судов решений, принятых по делам о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1., ст. 8.41.1 КоАП РФ за I-III кв. 2025 г.

ГРАФИК 1. СТАТИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ЗА ПЕРИОД I-III КВ. 2025 ГОДА*



* Количество судебных дел о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1., ст. 8.41.1 КоАП РФ за I-III кв. 2025 г. Статистика сформирована на основании 33 судебных дел, рассмотренных судами в период с I-III кв. 2025 года.

По итогам анализа практики обжалования заявителями постановлений о привлечении к ответственности по ст. 8.41.1 КоАП РФ отмечается отсутствие прямой корреляции между суммами штрафов по ст. 8.41.1 КоАП РФ и суммами экологического сбора, несвоевременная уплата которых привела к возникновению ответственности. На практике более распространены случаи существенного превышения суммы штрафов над (1) суммой экологиче-

² Решение Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2025 года по делу № А33-2638/2025.

³ Решение Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2025 года по делу № А33-2638/2025, Решение Советского районного суда г. Тулы № 12-20/2025 12-319/2024 от 20.01.2025 г. по делу № 12-20/2025.

ского сбора за отчётный период и/или (2) суммой задолженности.

Судом был рассмотрен случай признания Общества виновным в неуплате в установленные сроки экологического сбора, что повлекло наложение штрафа. При этом суд снизил размер штрафа с 500 тыс. руб. до 250 тыс. руб., с учётом характера правонарушения и степени вины привлекаемого лица. Интересным является факт, что в данном деле сумма экологического сбора Общества была менее 1,5 тыс. руб., а сумма задолженности, повлекшей возникновение ответственности по ст. 8.41.1 КоАП РФ, составила менее 100 руб.

Стоит отметить, что аргументы Общества о (1) регулярности уплаты сбора, (2) увольнении ответственного лица, из-за действий которого произошло нарушение, (3) погашении задолженности на следующий день после выявления, (4) отсутствии привлечения к ответственности за аналогичные правонарушения не были восприняты судом как достаточные для замены штрафа на предупреждение⁴.

Похожая практика встречается и в других делах, где суммы штрафа несоразмерны сумме экологического сбора/ задолженности по экологическому сбору⁵.

Вместе с тем, известны противоположные случаи, когда несмотря на существенную сумму несвоевременно уплаченного экологического сбора, производство по делу было прекращено⁶. Например, так произошло в рамках судебного дела, когда Обществом был оплачен экологический сбор в сумме более 247 тыс. руб. после установленного срока. Задержка была обусловлена некорректным кодом бюджетной классификации, который позже был скорректирован Обществом. При анализе данного дела, несмотря на сумму сбора, суд признаёт правонарушение малозначительным и прекращает производство по делу.

Как уже отмечалось выше, суды могут прекратить производство по делам о привлечении к ответственности по ст. 8.5.1., ст. 8.41.1 КоАП РФ, признав правонарушение малозна-

СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ КАК ПЕРВОЙ, ТАК И ПОСЛЕДУЮЩИХ УРОВНЕЙ ДЕМОНСТРИРУЮТ СКЛОННОСТЬ К ПРИМЕНЕНИЮ СМЯГЧЁННЫХ САНКЦИЙ, УЧИТЫВАЮЩИХ СПЕЦИФИКУ КАЖДОГО ДЕЛА И СМЯГЧАЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ЧТО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ФОРМИРОВАНИИ БОЛЕЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ В ОБЛАСТИ РОП.

чительным. В рамках квалификации нарушений как «малозначительных» суды указывают, что правонарушение само по себе несёт потенциальную угрозу нарушения экологического законодательства. При этом угроза причинения вреда заключается не в наступлении материальных последствий от правонарушения, а в пренебрежительном отношении к исполнению заявителями публично-правовых обязанностей, возложенных законодательством⁷.

По итогам анализа судебной практики по делам о привлечении к ответственности и делам об оспаривании привлечения к ответственности по ст. 8.5.1., ст. 8.41.1 КоАП РФ можно подчеркнуть позитивную тенденцию по пересмотру судами административных штрафов. Судебные инстанции как первой, так и последующих уровней демонстрируют склонность к применению смягчённых санкций, учитывающих специфику каждого дела и смягчающие обстоятельства, что свидетельствует о формировании более сбалансированной практики применения санкций в области РОП.

⁴ Решение Советского районного суда г. Тулы № 12-20/2025 12-319/2024 от 20.01.2025 г. по делу № 12-20/2025.

⁵ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.04.2025 г. № 16-2101/2025.

⁶ Решение Вахитовского районного суда г. Казани № 12-11768/2024 12-718/2025 от 29.01.2025 г. по делу № 12-11768/2024.

⁷ Решение Арбитражного суда города Москва от 30.06.2025 г. по делу № А40-74361/25-94-605.



**DMITRY
BOGDANOV**

Counsel, SL LEGAL

SURETYSHIP AGREEMENT AND BANK GUARANTEE UNDER EPR: RISKS AND OPPORTUNITIES

From 1 January 2026, importers of goods will be required to pay an environmental fee in advance of customs clearance, rather than retrospectively, as is currently the case. As an alternative to advance payment of the environmental fee, importers may provide financial security for its payment (in case of failure to carry out independent waste disposal). This may take the form of a suretyship agreement or a bank guarantee covering the amount of the environmental fee. In this article, we examine the requirements for formalizing these security mechanisms and practical challenges faced by importers during the experiment phase of the new mechanism.

Federal Law No. 451-FZ of 4 August 2023 (as amended) (the “Law”) introduced several significant amendments to the Federal Law “On production and consumption waste”, as part of the ongoing implementation of the “extended producer and importer responsibility” programme. Among other provisions, the Law states that from 1 January 2026, importers of goods (including packaged goods) listed in a Government-approved register¹ and imported from non-EAEU countries will be required to ensure disposal of waste arising from such goods and packaging, from the date of their customs clearance.

Importers may fulfil this obligation either by paying the environmental fee or by notifying the authorities of their intention to carry out disposal independently and providing financial security in the form of either a suretyship agree-

ment with a registered recycler, or a bank guarantee in case of failure to carry out disposal.

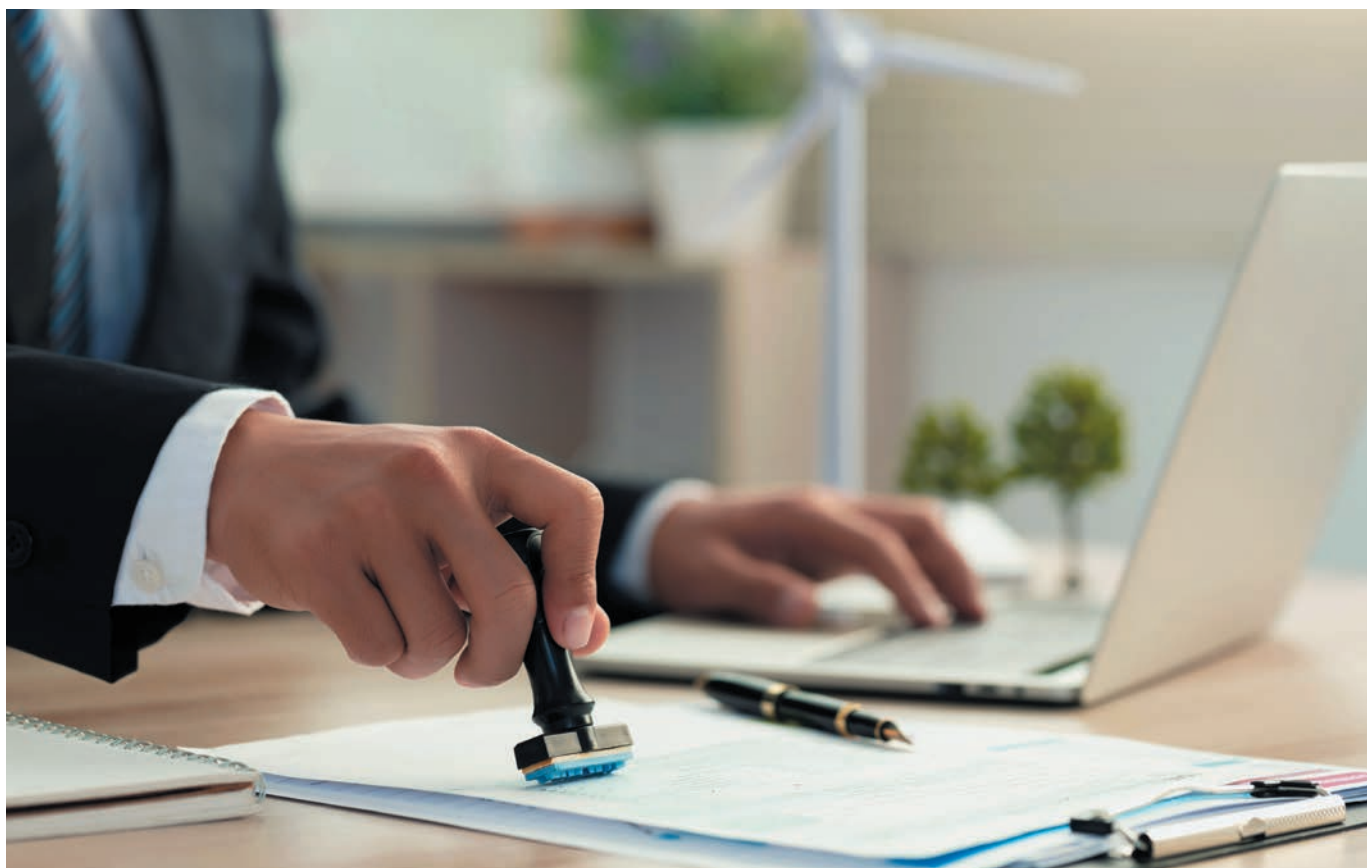
Therefore, from 1 January 2026, the importer must either pay the environmental fee in advance of customs clearance or provide equivalent security through a suretyship agreement or a bank guarantee.

To test this mechanism, the Russian Government conducted an experiment from 1 September 2024 to 1 September 2025 for certain categories of imported goods².

One of the main challenges reported by importers participating in the experiment was the complexity of preparing the reporting documentation and calculating the environmental fee for each consignment. Given the potential

¹ Government Decree No. 2414 dated 29 December 2023.

² Government Decree No. 750 dated 1 June 2024.



ONE OF THE MAIN CHALLENGES REPORTED BY IMPORTERS PARTICIPATING IN THE EXPERIMENT WAS THE COMPLEXITY OF PREPARING THE REPORTING DOCUMENTATION AND CALCULATING THE ENVIRONMENTAL FEE FOR EACH CONSIGNMENT.

for substantial administrative fines for errors in reporting or non-payment of environmental fee, many importers are considering alternatives to advance payment, namely: suretyship agreements and bank guarantees. However, these too have proven problematic.

SURETYSHIP AGREEMENT

The Law does not prescribe detailed requirements for suretyship agreement, referring only to general provisions of civil law. It only specifies that such agreements must be effective until at least 15 October of the year following their signing.

Order No. 299 of the Ministry of Natural Resources of Russia dated 16 May 2024 approved a standard form of suretyship agreement.

Under this standard form, the parties are Rosprirodnadzor as creditor, the importer as debtor, and the recycler as guarantor. The guarantor undertakes to pay a sum equivalent to the environmental fee to the creditor if the debtor fails to do so due to non-performance of independent disposal.

The standard form stipulates that the guarantor assumes subsidiary liability, meaning the creditor must first present a claim to the debtor, and only if the debtor refuses to pay

voluntarily may the creditor turn to the guarantor. This is a permitted deviation from the Russian Civil Code's general rule of joint and several liability of the guarantor and the debtor.

The standard form also sets specific timeframes for the guarantor to respond to the creditor's claim:

- within 15 working days from receipt of the claim, or
- within 5 working days from receipt of a repeated claim (if the initial guarantor's objections were rejected by the creditor).

It is important to note that entering into a suretyship agreement does not release the importer from liability for the environmental fee. If the recycler, acting as guarantor, fails to comply with Rosprirodnadzor's demand, the latter may pursue the importer directly, including through litigation. In such a case, the recycler's liability to the importer should be governed by the terms of their agreement relating to granting a suretyship.

Matters may be further complicated if the importer's environmental fee liability arises from the recycler's failure to perform under a separate recycling agreement. In such cases, the terms of that agreement become crucial in determining the recycler's liability.

Aside from the above, the standard form does not include any detailed provision relating to the types or volumes of goods to be recycled, amount or limits of the guarantee, or the guarantor's liability to the creditor. As a result, parties must either rely on general civil law provisions or amend the standard form, and thus, risking refusal by Rosprirodnadzor to sign such amended agreement.

In practice, importers have encountered Rosprirodnadzor's refusal to sign suretyship agreements, citing a lack of authority to do so. Without the signature of Rosprirodnadzor, the suretyship agreement is deemed non-effective. To resolve this issue, the Regulations on Rosprirodnadzor (approved by Government Resolution No. 400 of 30 July 2004) must be amended accordingly.

Another obstacle is the limited availability of recyclers capable of handling all categories of waste, and who are also willing to assume financial liability under a guarantee. Although the Law does not expressly prohibit engagement of different recyclers, it is unlikely that one recycler guarantees performance of another. As a result, the pool of eligible guarantors is currently very limited. A possible solution would be to ex-

pand the list of permitted guarantors to include associations of producers and importers, parent companies of importers, or other entities meeting financial stability criteria (e.g. minimum authorized capital or net assets).

BANK GUARANTEE

As with suretyship agreements, the Law refers only to the general civil law framework for bank guarantees and specifies that such guarantees also must remain valid until at least 15 October of the year following their issue.

There is no standard form for bank guarantees, nor are there requirements regarding the issuing banks. Furthermore, Rosprirodnadzor's involvement is not required. Therefore, unlike a suretyship agreement, this method of securing the obligation to pay the environmental fee appears to be more convenient.

In practice, however, the main concern for importers is the cost. Bank commission for issuing guarantees ranges from 3% to 50% of the environmental fees, being usually higher than the cost of granting a suretyship. Banks also typically require the importer to provide adequate security to cover the guarantee:

- pledge over importer's property or funds;
- third-party guarantee (e.g. from a parent company); or
- authorization for automatic account debits, etc.

A further issue is the novelty of this type of bank guarantee. Many banks are unfamiliar with the nature of the secured obligations, leading to denials or prohibitively high commissions for importers.

CONCLUSION

Suretyship agreements and bank guarantees both offer potential benefits over the advance payment of the environmental fee. The costs of independent disposal (including the fee for granting a suretyship or the commission for issuing a bank guarantee) are generally lower than the environmental fee. Furthermore, these mechanisms allow legal deferral of payment in the event of failure to dispose.

However, considering current practical and legal challenges surrounding formalization of these security instruments, advance payment of the environmental fee remains the only viable option for most importers, ultimately increasing the final cost of imported goods.

ДОГОВОР ПОРУЧИТЕЛЬСТВА И БАНКОВСКАЯ ГАРАНТИЯ В РАМКАХ РОП: РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ

С 1 января 2026 года импортёры товаров будут обязаны уплачивать экологический сбор авансом до растаможивания, а не в общем порядке (постфактум). В качестве альтернативы такой авансовой оплате экологического сбора импортёр вправе предоставить обеспечение его уплаты (в случае невыполнения импортёром самостоятельной утилизации) – договор поручительства или банковскую гарантию на сумму экологического сбора. В настоящей статье мы рассмотрим требования к оформлению указанных способов обеспечения, а также те проблемы, с которыми столкнулись импортёры в рамках эксперимента по апробации нового механизма.

Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 451-ФЗ (с изменениями) («Закон») внёс ряд существенных изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в рамках реализуемой в настоящее время программы «расширенной ответственности производителя и импортёра». Среди прочего, Законом предусмотрено, что, начиная с 1 января 2026 года, импортёры товаров (в том числе товаров в упаковке), указанных в утверждённом Правительством РФ перечне¹ и ввозимых из государств, не являющихся членами ЕАЭС, будут обязаны обеспечивать утилизацию отходов от использования таких товаров и упаковки уже со дня их выпуска таможенным органом для внутреннего потребления.

Эту обязанность импортёр может исполнить путём уплаты экологического сбора («экосбора») либо путём уведомления о намерении самостоятельной утилизации отходов с предоставлением обеспечения уплаты экосбора в виде договора поручительства, заключённого с лицом, осуществляющим деятельность по утилизации и включённым в со-

ответствующий реестр («утилизатором»), или банковской гарантии на случай невыполнения импортёром самостоятельной утилизации.

Таким образом, с 1 января 2026 года импортёр будет обязан уплачивать экосбор (или предоставлять обеспечение его уплаты – договор поручительства или банковскую гарантию) авансом до растаможивания товаров и упаковки.

С целью апробации нового механизма исполнения импортёрами обязанности по обеспечению утилизации отходов от использования товаров в период с 1 сентября 2024 года по 1 сентября 2025 года Правительством РФ проводился эксперимент в отношении отдельных импортируемых товаров².

Одной из главных проблем, с которой столкнулись импортёры, участвовавшие в эксперименте, стала сложность составления отчётных документов и расчёта суммы экосбора для каждой поставляемой партии товаров. Поскольку адми-

¹ Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 г. № 2414.

² Постановление Правительства РФ от 01.06.2024 г. № 750.



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА ИЛИ БАНКОВСКОЙ ГАРАНТИИ ИМЕЕТ РЯД ПРЕИМУЩЕСТВ ДЛЯ ИМПОРТЁРА В СРАВНЕНИИ С АВАНСОВОЙ УПЛАТОЙ ЭКОСБОРА.

нистративные штрафы за нарушения при подаче отчётности и уплате экосбора могут достигать существенных размеров, многие импортёры рассматривают возможность использования таких альтернатив авансовой оплате экосбора, как договор поручительства и банковская гарантия. Однако и с ними возникли трудности.

ДОГОВОР ПОРУЧИТЕЛЬСТВА

Закон не содержит каких-то специальных требований к договору поручительства, а лишь отсылает к общим положениям гражданского законодательства. При этом уточняется, что срок действия договора поручительства должен истекать не ранее 15 октября года, следующего за годом, в котором он был заключён.

Приказом Минприроды России от 16.05.2024 г. № 299 утверждена типовая форма договора поручительства.

Согласно типовой форме сторонами договора поручительства выступают Росприроднадзор в качестве кредитора, импортёр в качестве должника; а также утилизатор в качестве поручителя. Предметом договора поручительства является обязанность поручителя уплатить кредитору денежную сумму в размере экосбора в случае неуплаты должником такой суммы в связи с неисполнением им самостоятельной утилизации.

При этом в типовой форме прямо указано, что поручитель несёт перед кредитором субсидиарную ответственность, то есть сначала кредитор должен предъявить требование об уплате экосбора к должнику и только в случае его отказа добровольно уплатить экосбор – направить соответствующее требование поручителю. Данное условие является допустимым отклонением от общего правила Гражданского кодекса РФ, которое предусматривает солидарную ответственность поручителя и должника.

Наконец, типовая форма договора поручительства прямо устанавливает срок исполнения поручителем требования кредитора:

- в течение 15 рабочих дней со дня получения требования, или
- в течение 5 рабочих дней со дня получения повторного требования (если поручитель выдвинул возражения против первоначального требования, но кредитор отклонил их).

Следует отметить, что само по себе заключение договора поручительства не означает освобождение импортёра от обеспеченной таким поручительством обязанности по уплате экосбора. В случае если утилизатор, действуя в качестве поручителя, не исполнит требование Росприроднадзора, последний вправе повторно обратиться с таким требованием к импортёру, в том числе инициировать судебное разбирательство. В данной ситуации ответственность утилизатора перед импортёром за неисполнение своих обязанностей поручителя должна определяться соглашением между импортёром и утилизатором о выдаче поручительства.

Рассматриваемая ситуация может ещё больше усложниться, если обязанность импортёра по уплате экосбора возникла в связи с ненадлежащим исполнением утилизатором своих обязанностей по заключённому с импортёром договору на утилизацию. В этом случае при определении ответственности утилизатора перед импортёром важное значение будут также иметь положения договора на утилизацию.

Кроме рассмотренных выше, типовая форма договора поручительства не предусматривает каких-то иных специальных положений (например, об утилизируемых группах товаров и объёмах утилизации или суммах (лимитах), на которые выдается поручительство, а также об ответственности поручителя перед кредитором). Это вынуждает стороны либо руководствоваться общими положениями гражданского законодательства, либо дополнять соответствующими условиями типовую форму, что создаёт риск отказа Росприроднадзора от подписания такого договора поручительства.

На практике импортёры столкнулись с проблемой невозможности заключения договоров поручительства, поскольку Росприроднадзор отказывается от их подписания, ссылаясь на отсутствие у него соответствующих полномочий. Без подписи же Росприроднадзора (кредитора) договор поручительства считается незаключённым. Очевидно, для решения этой проблемы потребуются внесение необходимых изменений в Положение о Росприроднадзоре (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 г. № 400).

Другой проблемой для импортёра являются трудности при поиске утилизатора, способного обеспечить утилизацию всех категорий отходов от использования товаров (включая упаковку) такого импортёра, а также уплату экосбора при невыполнении данной утилизации. Более того, хотя Закон прямо не запрещает привлечение по договору на утилизацию и договору поручительства разных утилизаторов, на практике сложно представить, чтобы один утилизатор, по сути, взял на себя риск неисполнения обязательств другим утилизатором. В этой связи круг возможных поручителей в настоящее время крайне узок. Возможным решением этой проблемы стало бы внесение изменений в Закон и расширение круга лиц, которые могут быть поручителями. Например, добавление в него ассоциаций производителей и импортёров, материнских компаний импортёров и иных лиц, соответствующих установленным критериям (по финансовой устойчивости, размеру уставного капитала, стоимости чистых активов и т.д.).

БАНКОВСКАЯ ГАРАНТИЯ

Как и в случае с договором поручительства, при упоминании банковской гарантии Закон лишь ограничивается ссылкой на общие положения гражданского законодательства и предусматривает, что банковская гарантия

должна действовать, как минимум, до 15 октября года, следующего за годом, в котором она была выдана.

Типовой формы банковской гарантии нет, требования к выдающим её банкам не установлены, и участие Росприроднадзора при её оформлении не требуется. Поэтому, в отличие от договора поручительства, данный способ обеспечения обязательства по уплате экосбора представляется более удобным.

На практике, однако, для импортёра решающее значение имеет размер комиссии банка за выдачу банковской гарантии, который может варьироваться от 3% до 50% от суммы экосбора, что, в целом, выше, чем размер вознаграждения за выдачу поручительства. К тому же банки обычно требуют от импортёра предоставления адекватного обеспечения возмещения банку расходов в случае выплат по банковской гарантии:

- залог имущества импортёра (включая денежные средства на счёте);
- поручительство со стороны третьего лица (например, материнской компании); или
- безакцептное списание денежных средств со счёта и др.

Другой проблемой является относительная новизна данной разновидности банковской гарантии. Пока далеко не все банки понимают природу обеспечиваемых обязательств, в связи с чем импортёрам либо отказывают в выдаче банковской гарантии, либо устанавливают заградительный размер комиссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование договора поручительства или банковской гарантии имеет ряд преимуществ для импортёра в сравнении с авансовой уплатой экосбора. Так, расходы на самостоятельную утилизацию (включая вознаграждение за оформление поручительства или комиссию за выдачу банковской гарантии), в целом, меньше, чем сумма экосбора. Кроме того, даже в случае невыполнения самостоятельной утилизации, это позволяет законно перенести срок уплаты экосбора.

Вместе с тем выявленные в настоящее время трудности, связанные с оформлением указанных способов обеспечения, фактически приводят к тому, что авансовая оплата экосбора по-прежнему остаётся единственной доступной импортёрам альтернативой, что, очевидно, сказывается на конечной цене ввозимых товаров.



**YULIA
KUPAYGORODSKAYA**

Head of the Environmental
Department, Kappa RUS

FEATURES OF REDUCTION COEFFICIENT APPLICATION

In accordance with paragraph 13 Art. 24.2-1 of the Federal Law of 24.06.1998 No. 89-FZ (as amended of 08.08.2024) "On production and consumption waste" the EPR subjects can apply the reduction coefficient to the disposal standard when calculating the environmental fee, if:

- the product (good) is produced in the Russian Federation using secondary raw materials;
- secondary raw materials are produced exclusively within the Russian Federation;
- the weight of secondary raw materials is not included in the volumes for independent recycling (i.e., no waste disposal acts have been issued for this weight of secondary raw materials);
- the secondary raw materials were used by a company listed in the register of producers of secondary raw materials;
- the percentage of secondary raw materials used in the production of goods/packaging is verified annually in accordance with the established Procedure¹.

Let's take a closer look at the challenges faced by the EPR subjects when attempting to apply a reduction coefficient.

1. The practice of using secondary raw materials (recyclables) does not always align with the definition provided in the Federal Law "On environmental protection"², which defines recyclables as *products derived from secondary resources* that can be used in the production of other goods and/or in other economic activities. According to the Waste Law³, *secondary resources* are defined as waste, or parts thereof, that can be reused. In practice, the transition from secondary resources to secondary raw materials is often absent.

With the introduction of the Waste-to-Products Converter⁴, the application of the reduction coefficient is possible only for secondary raw materials and finished products (result of recycling) included in the Converter.

It should be borne in mind that the recyclables may have several intermediate stages before a final good is produced from it. And often the producer of a final good included in the List 2414⁵ uses not the original secondary raw material, but the material produced with a share of the secondary raw material.

¹ Decree of the Government of the Russian Federation of 30.12.2024 No. 1991 "On the procedure for confirming the production of goods using secondary raw materials to apply a reduction coefficient to the waste disposal standard for the use of goods, the mass of produced packaging, and waste from the use of which is subject to disposal"

² Federal Law of 10.01.2002 No. 7-FZ (as amended of 08.08.2024) "On environmental protection"

³ Federal Law of 24.06.1998 No. 89-FZ (as amended of 31.07.2025) "On production and consumption waste"

⁴ Decree of the Government of the Russian Federation of 29.12.2023 No. 2394 "On approval of the list of types of waste from the use of goods, types of secondary raw materials obtained from such waste, the disposal of which may fulfill the obligation to ensure independent disposal of waste from the use of goods and packaging included in the list provided for in paragraph 5 of Article 24.2 of the Federal Law "On production and consumption waste", and types of goods (products) that may be produced when disposing of such waste (including when using secondary raw materials obtained from such waste) in order to fulfill the obligation to ensure independent disposal of waste from the use of goods"

⁵ Decree of the Government of the Russian Federation of 29.12.2023 No. 2414 "On the approval of lists of goods, packaging, waste from which use is to be disposed, and standards for the disposal of waste from the use of goods, packaging"

However, the definition of “material produced with a share of secondary raw material” is currently missing in the legislation. This causes difficulties in proving because the reduction coefficient is required not by a producer of secondary raw material or material produced with a share of the secondary raw material, but by a producer of a final good from material containing a share of the secondary raw material included in List 2414.

2. There is a lack of uniformity in the developed Converter, which leads to difficulties in applying the reduction coefficient for those groups of waste from the use of goods/packaging for which secondary raw materials are not allocated.

Example: for groups of goods (same as packaging) 4 – oil products; 5 – tires; 6 – tubes, hoses; 10 – equipment; 11 – primary cells and batteries; 12-13 – accumulators; 14 – electric equipment; 15 – engine filters – there are no entries for types of secondary raw materials obtained from waste from the use of goods, the disposal of which can perform the obligation to ensure independent disposal of waste from the use of goods, packaging. Accordingly, for such groups of goods/packaging it is impossible to apply a reduction coefficient due to the presence of secondary raw materials in the product.

The following questions naturally arise:

Why is it sufficient for some groups of goods/packaging to simply dispose waste and produce recyclables, while for other groups of goods it is necessary to dispose waste or recyclables and produce the final product?

Why will the production of intermediate goods be counted as independent disposal for some groups of goods, while for others it will only count as final goods?

3. The presence of a requirement to include in the register the confirmation of information on the producers’ technical and technological capability to produce goods (products) using secondary raw materials (register of producers from recyclables)⁶ and confirmation of the share of secondary raw materials for the reporting year.

THE INCLUSION IN THE REGISTER OF PRODUCERS FROM RECYCLABLES DOES NOT GRANT THE EPR SUBJECTS THE RIGHT TO APPLY A REDUCTION COEFFICIENT WHEN CALCULATING THE ENVIRONMENTAL FEE.

Yet, the inclusion in the register of producers from recyclables does not grant the EPR subjects the right to apply a reduction coefficient when calculating the environmental fee. The share of recyclables in the product must be confirmed, which is possible after the recyclers of the secondary raw material itself and intermediate goods containing it are included in the same register.

However, not all producers of materials produced with the use of a share of recyclables seek to be included in the register of secondary raw material producers, as the producers not included in the register of recyclers⁷ must undergo an assessment of the technical and technological capability of producing goods (products) using secondary raw materials, conducted by the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation. Therefore, the success of applying the reduction coefficient by a producer of a final product using a share of recyclables (or material produced with a share of recyclables) largely depends on their ability to justify to their suppliers/recyclers the need to apply the reduction coefficient when calculating the ecological fee on their products and to convince them to submit an application to the Ministry of Industry and Trade of Russia, undergo an inspection by the Chamber of Commerce and Industry, and successfully be included in the register of secondary raw material producers. If recyclables are transferred from one product to another, all intermediate producers must be included in the register of producers.

⁶ Decree of the Government of the Russian Federation of 30.12.2024 No. 1991 “On the procedure for confirming the production of goods using secondary raw materials to apply a reduction coefficient to the waste disposal standard for the use of goods, the mass of produced packaging, and waste from the use of which is subject to disposal”

⁷ Article 24.2-3 of Federal Law of 24.06.1998 No. 89-FZ (as amended of 08.08.2024) “On production and consumption waste”



UNFORTUNATELY, NOT EVERYONE HAD A COMPLETE PICTURE OF THE REQUIRED ACTIONS IN THE FIRST QUARTER OF 2025: NOT ALL ENTERPRISES AND THEIR SUPPLIERS OF SECONDARY RAW MATERIALS OR INTERMEDIATE MATERIALS CONTAINING A SHARE OF SECONDARY RAW MATERIALS HAD MANAGED TO ENTER THE REGISTER OF PRODUCERS FROM SECONDARY RAW MATERIALS.

Example: A paper factory uses waste paper (secondary raw material) to produce paper rolls. Paper rolls are an intermediate material containing a share of secondary raw material, but are not a final product indicated in List 2414. A corrugated cardboard factory produces corrugated cardboard sheets and boxes. Corrugated cardboard sheets are also an intermediate material containing a share of secondary raw material, which is purchased by other producers (converters) and also produces boxes. All legal entities producing in this chain (three entities: paper factory, corrugated cardboard factory, and converter) must be included in the register of secondary raw material producers; otherwise, the reduction coefficient cannot be applied when calculating the environmental fee on corrugated cardboard boxes.

Unfortunately, not everyone had a complete picture of the required actions in the first quarter of 2025: not all enterprises and their suppliers of secondary raw materials or intermediate

materials containing a share of secondary raw materials had managed to enter the register of producers from secondary raw materials, as a result of which the share of secondary raw materials reflected in the public register⁸ does not fully correspond to the actual share of secondary raw materials in manufactured products.

To summarize the above, we can draw the following conclusions:

- The longer the chain of enterprises using secondary raw materials to the producer of the final product, the more enterprises must be included in the confirmation register, and the more difficult it is for the final producer of the product to obtain confirmation of the share of secondary raw materials used in the production of goods (products).
- The Converter has a limited list of recyclables and types of goods (products) that can be produced during the disposal of waste from the use of goods/packaging.

⁸ <https://gisp.gov.ru/bpm/service/ReestrRec>

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОНИЖАЮЩЕГО КОЭФФИЦИЕНТА

Понижающий коэффициент, согласно п. 15 ст. 24.2-1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 296-ФЗ) «Об отходах производства и потребления», может быть применён субъектами РОП к нормативу утилизации при расчёте экологического сбора в том случае, если:

- товар (продукция) произведён на территории РФ с использованием вторичного сырья;
- вторичное сырьё произведено только на территории РФ;
- масса вторичного сырья не учтена в объёмах обеспечения самостоятельной утилизации (т.е. на эту массу вторичного сырья не выданы акты утилизации);
- вторичное сырьё использовано предприятием, включённым в реестр производителей из вторичного сырья;
- доля вторичного сырья, использованная при производстве товаров/упаковки, ежегодно получает подтверждение в соответствии с установленным Порядком¹.

Рассмотрим подробнее, с чем столкнулись субъекты РОП, желая применить понижающий коэффициент.

1. Практика применения вторичного сырья (вторсырья) не всегда соответствует его определению из Федерального закона «Об охране окружающей среды»², обозначающего вторсырьё как *продукцию, полученную из вторичных ресурсов*, которая может использоваться в производстве другой продукции и (или) иной хозяйственной деятельности. А *вторичные ресурсы*, согласно Закону об отходах³, – это отходы, которые или части которых могут быть использованы повторно. На практике же этап перехода из вторичных ресурсов во вторичное сырьё чаще всего отсутствует.

С появлением Конвертера⁴ отходов в товары применение понижающего коэффициента возможно только для вторичного сырья и готовой продукции (результата утилизации), включённых в Конвертер.

Следует учесть тот факт, что вторсырьё может иметь несколько промежуточных стадий, прежде чем из него будет произведён конечный товар. И зачастую производитель конечного товара, включённого в Перечень 2414⁵, использует

¹ Постановление Правительства от 30 декабря 2024 г. № 1991 «О порядке подтверждения производства товаров с использованием вторичного сырья в целях применения понижающего коэффициента к нормативу утилизации отходов от использования товаров, массе произведённой упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации»

² Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды»

³ Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об отходах производства и потребления»

⁴ Постановление Правительства РФ от 29.12.2023 № 2394 «Об утверждении перечня видов отходов от использования товаров, видов полученного из таких отходов вторичного сырья, при утилизации которых может быть исполнена обязанность по обеспечению самостоятельной утилизации отходов от использования товаров, упаковки, включённых в перечень, предусмотренный пунктом 5 статьи 24.2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», и видов товаров (продукции), которые могут быть произведены при утилизации таких отходов (в том числе при использовании вторичного сырья, полученного из таких отходов) в целях исполнения обязанности по обеспечению самостоятельной утилизации отходов от использования товаров»

⁵ Постановление Правительства от 29 декабря 2023 г. № 2414 «Об утверждении перечней товаров, упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, и нормативов утилизации отходов от использования товаров, упаковки»

не первоначальное вторичное сырьё, а материал, произведённый с долей вторичного сырья. Однако определение «материал, произведённый с долей вторичного сырья» на данный момент в законе отсутствует. Это вызывает сложности при доказывании, так как понижающий коэффициент нужен не производителю вторсырья или материала, произведённого с использованием доли вторсырья, а производителю конечной продукции из материала, содержащего долю вторичного сырья, включённого в Перечень 2414.

2. Отсутствует единообразие в разработанном Конвертере, что приводит к сложностям в применении понижающего коэффициента для тех групп отходов от использования товаров/упаковки, для которых вторичное сырьё не выделено.

Пример: для групп товаров (аналогично по упаковке) 4 – нефтепродукты; 5 – шины, покрышки; 6 – трубы, шланги; 10 – оборудование; 11 – элементы первичные и батареи; 12–13 – аккумуляторы; 14 – электрооборудование; 15 – фильтры двигателей – отсутствуют позиции по видам вторичного сырья, полученного из отходов от использования товаров, при утилизации которых может быть исполнена обязанность по обеспечению самостоятельной утилизации отходов от использования товаров, упаковки. Соответственно, для таких групп товаров/упаковки применить понижающий коэффициент за счёт наличия вторичного сырья в продукции невозможно.

Закономерно возникают следующие вопросы:

Почему для некоторых групп товаров/упаковки достаточно утилизировать отходы, производя вторсырьё, а по другим группам товаров необходимо утилизировать отходы или вторсырьё с получением конечного товара?

Почему для некоторых групп товаров самостоятельной утилизацией будет засчитано производство промежуточных товаров, а для других – только конечного?

3. Наличие требования по включению в реестр подтверждений сведений о наличии у производителя товара технической и технологической возможности производства товаров (продукции) с использованием вторичного сырья

(реестр производителей из вторсырья)⁶ и подтверждению доли вторичного сырья за отчётный год.

При этом само включение в реестр производителей из вторсырья не даёт субъектам РОП возможность применения понижающего коэффициента при расчёте экологического сбора. Необходимо подтвердить долю вторсырья в продукции, а это возможно после включения утилизаторов самого вторсырья и промежуточного товара, его содержащего, в этот же реестр.

Но не все производители материалов, произведённых с использованием доли вторсырья, стремятся быть включёнными в реестр производителей из вторсырья, т.к. производителям, не включённым в реестр утилизаторов⁷, необходимо пройти оценку наличия технической и технологической возможности производства товаров (продукции) с использованием вторичного сырья, проводимую Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. Поэтому успех применения понижающего коэффициента производителем конечного товара с использованием доли вторсырья (или материала, произведённого с долей вторсырья) во многом заключается в его умении обосновать своим поставщикам/утилизаторам вторсырья необходимость применения понижающего коэффициента при расчёте экосбора на свою продукцию и убеждении их подать заявление в Минпромторг России, пройти проверку ТПП и успешно включиться в реестр производителей из вторсырья. Если вторсырьё переходит из одного товара в другой товар, то все промежуточные производители должны состоять в реестре производителей.

Пример: бумажная фабрика использует макулатуру (вторичное сырьё) для производства бумаги в рулонах. Бумага в рулонах является промежуточным материалом, содержащим долю вторичного сырья, но не конечным товаром из Перечня 2414. Гофрокартонный завод производит гофрокартонные листы и коробки. Гофрокартонные листы также являются промежуточным материалом, содержащим долю вторичного сырья, который покупают другие производители (конвертаторы) и также производят коробки. Все юридические лица – производители в данной цепочке (3 шт: бумажная фабрика, гофрокартонный завод, конвертатор) должны войти в реестр

⁶ Постановление Правительства от 30 декабря 2024 г. № 1991 «О порядке подтверждения производства товаров с использованием вторичного сырья в целях применения понижающего коэффициента к нормативу утилизации отходов от использования товаров, массе произведённой упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации»

⁷ Ст.24.2-3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об отходах производства и потребления»



ВКЛЮЧЕНИЕ В РЕЕСТР ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ИЗ ВТОРСЫРЬЯ НЕ ДАЁТ СУБЪЕКТАМ РОП ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПОНИЖАЮЩЕГО КОЭФФИЦИЕНТА ПРИ РАСЧЁТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА. НЕОБХОДИМО ПОДТВЕРДИТЬ ДОЛЮ ВТОРСЫРЬЯ В ПРОДУКЦИИ, А ЭТО ВОЗМОЖНО ПОСЛЕ ВКЛЮЧЕНИЯ УТИЛИЗАТОРОВ САМОГО ВТОРСЫРЬЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОГО ТОВАРА, ЕГО СОДЕРЖАЩЕГО, В ЭТОТ ЖЕ РЕЕСТР.

производителей из вторсырья, иначе применить понижающий коэффициент при расчёте экологического сбора на гофрокартонные коробки будет невозможно.

К сожалению, в первом квартале 2025 года не у всех сложилась полная картина обязательных действий: не все предприятия и их поставщики вторичного сырья или промежуточного материала, содержащего долю вторичного сырья, успели войти в реестр производителей из вторсырья, в связи с чем доля вторичного сырья, отражённая в публичном реестре⁸, не полностью соответствует фактической доле вторичного сырья в производимой продукции.

Обобщая вышесказанное, можно сделать выводы:

- Чем длиннее цепочка предприятий, использующих вторсырьё, до производителя конечного товара, тем больше предприятий должно вступить в реестр подтверждений, тем сложнее конечному производителю товара получить подтверждение доли вторсырья, использованной при производстве товаров (продукции).
- Конвертер имеет ограниченный перечень вторсырья и видов товаров (продукции), которые могут быть произведены при утилизации отходов от использования товаров/упаковки.

⁸ <https://gisp.gov.ru/bpm/service/ReestrRec>



**DARYA
RUD**

Sustainability & Corporate
Social Responsibility
Manager, Lamoda

PRACTICAL ASPECTS OF REPORTING AND THE IMPORTERS' EXPERIMENT: PROBLEMS AND RISKS

"Documenting reduces the number of grey areas, for example, by eliminating the possibility for a producer or importer to put one product on the market and state another one in the processing reports."

Alexander Kozlov, Minister of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation¹

INTRODUCTION

The years 2023–2024 were notable for a large number of regulations adopted under the EPR, and it was not easy for reporting companies in 2025 to accurately evaluate the current circumstances and balance the volumes of goods produced or imported that must be reported according to the "old" and "new" rules.

Table 1 summarizes the main regulatory legal acts (hereinafter referred to as "RLAs") to be reviewed in order to prepare for the 2025 reporting period.

CHALLENGES OF THE 2025 REPORTING CAMPAIGN

The main pain points of reporting under the EPR in 2025 were:

- *Submitting reports in two forms according to the old and new RLAs and making payments for two years' volume of goods/packaging: 2023 and 2024.*

In 2025, goods producers and importers reported under the EPR for two periods: goods and package volumes for 2023 and 2024.²

During previous reporting campaigns, EPR participants reported on goods and packaging volume for the year prior to the reporting year, so the 2025 reporting period has been challenging due to:

- The interpretation of the regulatory framework, as the volume of goods sold in the Russian Federation in 2023 had to be reported under the RLAs, some of which were no longer in force as of the reporting date.³ Companies reported under the RLAs in force under the old rules, as well as new versions of documents, simultaneously. Companies that did not have an EPR specialist on their staff faced difficulties in choosing which RLAs they should use for reporting for two periods.
- The need to budget for environmental fee payments for two periods, which caused difficulties in explaining with-

¹ https://www.mnr.gov.ru/press/news/rasshirennaya_ekologichnaya_i_spravedlivaya_otvetstvennost_zakon_o_rop_prinyat_god_nazad_minprirody_/?sphrase_id=766408

² <https://reo.ru/rop#otchet>

³ Executive Order of the Government of the Russian Federation of December 31, 2020 No. 3721-r ceased to be in force as from January 1, 2024

TABLE 1. MAIN REGULATORY LEGAL ACTS TO BE REVIEWED IN ORDER TO PREPARE FOR THE 2025 REPORTING PERIOD⁴

ITEM NO.	RLA NAME	RLA SUBSTANCE
1	Decree of the Government of the Russian Federation of December 29, 2023 No. 2414	The RLA contains: • a list of goods and packaging to be reported under the EPR; • standards for the waste disposal from the use of goods in 2024-2029.
2	Decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2024 No. 741	The RLA regulates the reporting requirements on the weight of goods and packaging. It contains: • forms of reports for producers and importers of goods; • guidelines for completing the reports.
3	Decree of the Government of the Russian Federation of August 1, 2024 No. 1041	The RLA contains: • values of environmental fee rates for 2025-2027; • values of additional coefficients when calculating the environmental fee from 2025 and from 2026.
4	Decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2024 No. 742	The RLA contains a reporting form and completion recommendations in case of independent recycling of waste from the use of goods.
5	Decree of the Government of the Russian Federation of December 30, 2024 No. 1990	The RLA regulates the calculation of the environmental fee and contains a form for submitting the calculation of the environmental fee payment.
6	Decree of the Government of the Russian Federation of May 13, 2022 No. 868	The RLA contains forms for submitting itemized data on the goods and packaging subject to disposal.
7	Decree of the Government of the Russian Federation of December 29, 2023 No. 2394	The RLA contains an EPR converter to be used if disposal standards are met and disposal certificates are obtained. The RLA contains the names of wastes according to the Federal Classification Catalog of Waste ⁵ , which are generated by producers and importers of goods and packaging, as well as the type of secondary raw materials obtained from waste during the recycling process.
8	Decree of the Government of the Russian Federation of November 15, 2023 No. 762	The RLA contains the form of the disposal certificate supporting the standard for disposal of waste from the use of goods/packages.

in the company the necessity of making two payments, which imposed additional financial obligations.⁶

- The requirement to make calculations for goods sold in 2023 and goods imported in 2024.
- *Submitting reports through the new Unified Federal State Information System for Registration of Waste from the Use of Goods (EFGIS UOIT).*

Prior to the 2025 reporting campaign, reporting under the EPR was sent through the personal account of the natural resource user; at the end of 2023, amendments were made to Federal Law of June 24, 1998 No. 89-FZ, which regulated the submission of reporting through EFGIS UOIT. It was clarified later that it was possible to submit reporting to EFGIS UOIT through the personal account of the natural resource user, with the exception of reporting under the experiment, which was submitted only through EFGIS UOIT.

⁴ Table 1 does not contain an exhaustive list of documents required for reporting under the EPR; it contains major documents regulating the list of goods and packaging, the report and acts forms, fee rates, as well as information on additional coefficients when calculating payment amounts. The list does not contain RLAs for the experiment within the EPR.

⁵ Order of Rosprirodnadzor of May 22, 2017 No. 242

⁶ Although the payment for two periods was announced in August 2023, the financial obligations to pay the environmental fee fell on 2025.

As practice has shown, EFGIS UOIT was not yet ready for submitting reports in full; Rosprirodnadzor employees could not review and accept reports in EFGIS UOIT; submission of all types of reports through EFGIS UOIT was implemented in the last weeks before the closing of the reporting period; and errors were observed in the calculation of environmental fee amounts. Despite the fact that issues in EFGIS UOIT were promptly resolved through technical support, the most convenient way was to submit reports through the personal account of the natural resource user.

- *Submitting information on the weight of each unit of goods and each element of its packaging in accordance with Decree of the Government of the Russian Federation of May 13, 2022 No. 868 (hereinafter referred to as the "Decree").*

Despite the fact that the Decree was adopted in 2022, the requirement to submit information on the goods and packaging, the waste from the use of which is subject to disposal, according to Annexes No. 4 and No. 5 to the Decree was only stipulated in 2025. Submission of the goods and packaging information is mandatory which was not taken into account by many companies. At the same time there are no direct penalties for failure to submit the above-mentioned annexes, and the information to be submitted is very detailed and not all companies have the resources to collect the data promptly.

EXPERIMENT FOR IMPORTERS OF GOODS AND PACKAGING

Until December 31, 2025 the Government of the Russian Federation is running an experiment,⁷ according to which importers of certain groups of goods and their packaging from the states that are not members of the EAEU from September 1, 2024 to September 1, 2025⁸ are obliged to:

- Prior to the day of release of goods and packaging by the customs authority for domestic consumption:
 - pay the environmental fee; or
 - submit to EFGIS UOIT a notification on the intention of independent disposal by attaching either a bank guarantee of payment in the amount of the environmental fee, or a suretyship agreement concluded with a recycler included in the register of recyclers.⁹

- Report on the weight of goods and packaging to EFGIS UOIT.

Challenges during the experiment:

- In practice, the experiment participants could not sign a suretyship agreement, as its legal formalization required signing a three-party agreement between the importer, the recycler, and Rosprirodnadzor. Rosprirodnadzor does not have powers to sign the suretyship agreement and therefore declines the signing.
- Most banks do not issue bank guarantees, as they do not understand the need for them. It is necessary to work with banks on existing opportunities, including those involving the recyclers. Obtaining bank guarantees is a paid service for importers and it needs to be taken into account when setting budgets.
- Reporting on the weight of goods and packaging prior to the day of goods release creates difficulties in the timely reporting and payment of the environmental fee, as goods are not always released by the customs authorities within the planned timelines. The timely reporting and payment of the environmental fee requires additional human resources in several departments: accounting, import department, environmental specialist.
- Reports on the weight of goods and packaging sent via EFGIS UOIT (it is not possible to submit reports on the experiment through the personal account of the natural resource user) have the "Report submitted" status, and there is no feedback from the regulator on the correctness of the submitted reports and, in general, on receiving thereof.

RISKS OF THE 2026 REPORTING CAMPAIGN

Based on the outcome of the reporting campaigns for goods and packaging volumes in 2025 and the experiment for individual groups of goods, there are risks associated with the 2026 reporting campaign:

- The Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation developed the draft Decree of the Government of the Russian Federation, which provides for the increase of the environmental fee rates by more than four times depending on the group of goods,¹⁰ which will lead to a significant increase in the financial burden for businesses. If

⁷ Part 10 of Article 7 of Federal Law of August 4, 2023 No. 451-FZ

⁸ Decree of the Government of the Russian Federation of June 1, 2024 No. 750

⁹ Article 24.2-2 of Federal Law of June 24, 1998 No. 89-FZ "On Production and Consumption Wastes"

¹⁰ <https://regulation.gov.ru/projects/158905>

the date of enforcement of Article 24.2-1, clause 2, item 2 of Federal Law of June 24, 1998 No. 89-FZ is not changed, the requirement to pay the environmental fee before the day of release of goods and packaging by the customs authorities for domestic consumption becomes mandatory for importers from outside of the EAEU as from January 1, 2026, and the processes of obtaining bank guarantees and concluding suretyship agreements remain at the development stage, then importers from outside of the EAEU will only have the option of paying the environmental fee, which will increase more than four times, and it will need to be taken into account when setting company budgets.

- While maintaining the effective date from 01.01.2026, subparagraph 2, paragraph 2 of art. 24.2-1 of 89-FZ, importers from outside of the EAEU will have to submit reports to EFGIS UOIT prior to the day of releasing goods and packaging by the customs authority for domestic consumption. In the event of daily import of goods and packaging, there is a risk of failure to submit reports and make payments on time, for example due to late (evening) or early (morning) release of goods.
- Information on the goods and packaging must be submitted by April 1, 2026,¹¹ which must include the detailed information on the packaging: composition, material, weight (both of the individual item and additional elements), name, and weight of the means of sealing. Goods and packaging producers have such information available. The provision of such information creates difficulties for importers in terms of collecting it from suppliers of goods and packaging, therefore it is necessary to prepare for collecting data in advance.
- For the importer, providing information on the goods and packaging¹² implies a deviation from the weight of the goods and packaging specified in the customs declarations. Gross weight in the customs declarations includes the weight of goods in individual packaging, as well as the weight of transport packaging; net weight is the weight of goods, as well as the weight of individual packaging. In the annex containing information on the weight of goods, the importer specifies the weight of goods without individual packaging, and in the annex containing information on packaging, the importer specifies the weight of individual and transport packaging. Such discrepancies may lead to additional checks of the accuracy of the weight of goods and packaging by Rosprirodnadzor.

DESPITE THE CREATION OF A REGISTER OF RECYCLERS, ROSPRIRODNADZOR VOICED CONCERNS ABOUT THE QUALITY OF SERVICES PROVIDED BY RECYCLERS WHEN IT COMES TO ISSUING DISPOSAL ACTS. IT IS RECOMMENDED TO CHECK RECYCLERS BEFORE OBTAINING DISPOSAL ACTS BY CONDUCTING ON-SITE INSPECTIONS OF THE DISPOSAL CAPACITY.

- Despite the creation of a register of recyclers, in the explanatory webinars during the 2025 reporting campaign, Rosprirodnadzor voiced concerns about the quality of services provided by recyclers when it comes to issuing disposal acts, therefore it is additionally recommended to check recyclers before obtaining disposal acts by conducting on-site inspections of the disposal capacity.

At the moment, the draft law¹³ "On Amendments to the Federal Law 'On Production and Consumption Waste' and to Article 7 of the Federal Law 'On Amendments to the Federal Law 'On Production and Consumption Waste' and Certain Legislative Acts of the Russian Federation" has been posted, which provides for:

- extension of the duration of the experiment until 01.01.2028;
- changing the starting date of the importers' responsibility to dispose of waste from the use of goods imported from non-EAEU member states and considering the responsibility to dispose of waste arises not before the day of release of goods and packaging by the customs authority for domestic consumption, but no later than 90 days from the date of their release by the customs authority;
- excluding the suretyship agreement as an opportunity for the importer to fulfill its obligations.

¹¹ Decree of the Government of the Russian Federation of May 13, 2022 No. 868

¹² Decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2024 No. 741

¹³ <https://regulation.gov.ru/projects/161468/>

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТЧЁТНОСТИ И ЭКСПЕРИМЕНТА ДЛЯ ИМПОРТЁРОВ: ТРУДНОСТИ И РИСКИ

«Документы сокращают число «серых зон», например, исключают возможность для производителя или импортёра выпускать на рынок один товар, а отчитываться о переработке другим».

Александр Козлов, Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации¹

ВВЕДЕНИЕ

В 2023–2024 годах приняли большое количество нормативных актов в рамках РОП, и в 2025 году отчитывающимся компаниям стало непросто сопоставить, как им действовать в текущих реалиях, и за какой объём произведённых/импортируемых товаров отчитываться «по-старому», а когда «в игру вступают» новые правила отчётной кампании.

В Таблице 1 приведены основные нормативно-правовые акты (далее – НПА), с которыми необходимо ознакомиться для подготовки к отчётному периоду за 2025 год.

ТРУДНОСТИ ОТЧЁТНОЙ КАМПАНИИ 2025 ГОДА

Основными болевыми точками подачи отчётности в рамках РОП в 2025 году стали:

- Направление отчётности по двум формам согласно НПА «старого и нового образца» и проведение платежей за объёмы товара/упаковки двух лет: 2023 и 2024.

В 2025 году производители и импортёры товаров отчитывались в рамках РОП за два периода: объёмы товара и упаковки за 2023 и 2024 гг.².

В предыдущие отчётные кампании участники РОП отчитывались за объём товара и упаковки за год, предшествующий отчётному, поэтому отчётный период 2025 года вызывал сложности:

- В трактовках нормативной базы, так как за объём реализуемого на территории РФ товара в 2023 году необходимо было отчитаться по НПА, некоторые из которых на отчётный момент утратили силу³. Одновременно компании отчитывались по НПА, действующим по «старым правилам» и новым редакциям документов.

¹ https://www.mnr.gov.ru/press/news/rasshirennaya_ekologichnaya_i_spravedlivaya_otvetstvennost_zakon_o_rop_prinyat_god_nazad_minprirody_/?sphrase_id=766408

² <https://reo.ru/rop#otchet>

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3721-р утратило силу с 01.01.2024 г.

ТАБЛИЦА 1. ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОТЧЁТНОМУ ПЕРИОДУ ЗА 2025 ГОД⁴

№, П/П	НАИМЕНОВАНИЕ НПА	СУТЬ НПА
1	ПП РФ от 29.12.2023 № 2414	НПА содержит: • перечень товаров и упаковки, по которым необходимо отчитываться в рамках РОП; • нормативы утилизации отходов от использования товаров на период 2024–2029 гг.
2	ПП РФ от 31.05.2024 № 741	НПА, регламентирующий требования по предоставляемой отчётности по массе товаров и упаковки; НПА содержит: • формы отчётов для производителей и импортёров товаров; • указания к заполнению отчётов
3	ПП РФ от 01.08.2024 № 1041	НПА содержит: • значения ставок экосбора на период 2025–2027 гг.; • значения добавочных коэффициентов при расчёте суммы платы экосбора с 2025 и с 2026 гг.
4	ПП РФ от 31.05.2024 № 742	НПА содержит форму отчётности и рекомендации по заполнению в случае выполнения самостоятельной утилизации отходов от использования товаров
5	ПП РФ от 30.12.2024 № 1990	НПА регламентирует расчёт экосбора и содержит форму для предоставления расчёта по уплате экосбора
6	ПП РФ от 13.05.2022 № 868	НПА содержит формы подачи детализированных данных по товару и упаковке, подлежащих утилизации
7	ПП РФ от 29.12.2023 № 2394	НПА содержит конвертер РОП, который необходимо использовать в случае выполнения нормативов утилизации и получения актов утилизации. В НПА отражены наименования отходов, согласно ФККО ⁵ , которые образуются у производителей и импортёров товаров и упаковки, и вид вторичного сырья, который получается из отходов при утилизации
8	ПП РФ от 15.11.2023 № 762	НПА содержит форму акта утилизации для выполнения норматива утилизации отходов от использования товаров/упаковки

Компании, которые не имели в своём штате специалиста в области РОП, сталкивались со сложностями выбора: какими НПА им необходимо пользоваться по отчётности за два периода.

- В бюджетировании сумм по оплате двух периодов в части экосбора, что вызывало сложности с объяснением внутри компании о необходимости проведения двух оплат, это накладывало дополнительные финансовые обязательства⁶.

- За 2023 год делать расчёт по реализованному, а за 2024 год – по импортированному товару.

- *Направление отчётности через новую систему ЕФГИС УОИТ*

До отчётной кампании в 2025 году отчётность в рамках РОП направлялась через личный кабинет (ЛК) природопользователя, в конце 2023 года в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ (далее — 89-ФЗ) были внесены

⁴ Таблица 1 не содержит весь перечень документов, который необходим для подачи отчётности в рамках РОП; содержит основные документы, регламентирующие перечень товаров и упаковки, форму отчётов, актов и ставки платы, а также информацию о дополнительных коэффициентах при расчётах платежей. Перечень не содержит НПА по эксперименту в рамках РОП.

⁵ Приказ Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242

⁶ Несмотря на то, что об оплате суммы за два периода было известно с августа 2023 года, финансовые обязательства по оплате экосбора попали на 2025 год.

НЕСМОТЯ НА ПОЯВЛЕНИЕ РЕЕСТРА УТИЛИЗАТОРОВ, РОСПРИРОДНАДЗОРОМ БЫЛИ ОЗВУЧЕНЫ ОПАСЕНИЯ ПО ПОВОДУ КАЧЕСТВЕННОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ АКТОВ УТИЛИЗАЦИИ СО СТОРОНЫ УТИЛИЗАТОРОВ.

правки, которые регламентируют подачу отчётности через ЕФГИС УОИТ. Позже были даны разъяснения, что можно направлять отчётность в ЕФГИС УОИТ через ЛК природопользователя, за исключением отчётности по эксперименту, которая направлялась только через ЕФГИС УОИТ.

Как показала практика, ЕФГИС УОИТ была ещё не готова для подачи отчётности в полном объёме, сотрудники Росприроднадзора не могли просматривать и принимать отчёты в ЕФГИС УОИТ, направление всех видов отчётов через ЕФГИС УОИТ было реализовано в последние недели перед закрытием отчётного периода, наблюдалась ошибка в расчётах сумм экосбора. Несмотря на то, что проблемы в ЕФГИС УОИТ оперативно решались через техническую поддержку, наиболее удобным способом оставалось направление отчётности через ЛК природопользователя.

- *Подача сведений по весу каждой единицы товара и каждого элемента его упаковки согласно Постановлению Правительства РФ от 13.05.2022 №868*

Несмотря на то, что данное Постановление было принято в 2022 году, требование по направлению информации о товаре и упаковке, отходы от использования которых подлежат утилизации, согласно Приложениям № 4 и № 5, к Постановлению были закреплены только с 2025 года. Направление информации по товарам и упаковке является обязательным, что не было принято во внимание многими компаниями. В то же время нет прямых штрафных санкций

за непредоставление вышеупомянутых приложений, а информация, которую надо внести, является очень детализированной, и не все компании обладают такими данными и ресурсами, чтобы оперативно произвести сбор данных.

ЭКСПЕРИМЕНТ ДЛЯ ИМПОРТЁРОВ ТОВАРОВ И УПАКОВКИ

До 31 декабря 2025 года Правительство РФ проводит эксперимент⁷, согласно которому импортёры отдельных групп товаров и их упаковки из государств, не являющихся членами ЕАЭС, с 1 сентября 2024 года по 1 сентября 2025 года⁸ обязаны:

- До дня выпуска товаров и упаковки таможенным органом для внутреннего потребления:
 - уплатить экологический сбор, или
 - предоставить в ЕФГИС УОИТ уведомление о намерении самостоятельной утилизации путём приложения либо банковской гарантии уплаты денежных сумм в размере экосбора, либо приложения договора поручительства, заключённого с утилизатором отходов, включённого в реестр утилизаторов⁹.
- Предоставлять в ЕФГИС УОИТ отчётность о массе товара и упаковки.

Сложности в ходе проведения эксперимента:

- На практике участники эксперимента не могли подписать договор поручительства, так как для его юридической фиксации необходимо подписание договора тремя сторонами: импортёром, утилизатором и Росприроднадзором. Росприроднадзор не имеет полномочий подписывать договор поручительства и поэтому отклоняет подписание.
- Большинство банков не выдают банковские гарантии, так как не понимают необходимость этого. Надо прорабатывать с банками существующие возможности, в том числе при участии утилизатора. Для импортёров получение банковских гарантий является платной услугой, и это необходимо учитывать при формировании бюджетов.
- подача отчётности по массе товара и упаковки до дня выпуска товара создаёт сложности своевременного направления отчётности и оплате экосбора, так как не всегда таможня выпускает товар в запланированный срок. Своевременное направление отчётности и оплата экосбора требует дополнительных человеческих ресур-

⁷ Ч. 10 ст. 7 ФЗ от 04.08.2023 № 451-ФЗ

⁸ Постановление Правительства РФ 01.06.2024 г. № 750

⁹ Ст. 24.2-2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»

сов в нескольких подразделениях: бухгалтерия, отдел импорта, эколог.

- Отчёты по массе товара и упаковки, направленные через ЕФГИС УОИТ (в ЛК природопользователя не реализована возможность направления отчётности по эксперименту), имеют статус «Отчёт отправлен» или «Отчёт на проверку», нет обратной связи от регулятора по корректности поданных отчётов и в целом по получению отчётов.

РИСКИ ОТЧЁТНОЙ КАМПАНИИ 2026 ГОДА

По итогу отчётных кампаний за объёмы товара и упаковки в 2025 году и проведения эксперимента для отдельных групп товаров есть риски в отчётной кампании в 2026 году, а именно:

- Минприроды России подготовлен проект Постановления Правительства РФ, которым предусмотрено повышение ставок экосбора более, чем в 4 раза в зависимости от группы товара¹⁰, что приведёт к существенному увеличению для представителей бизнеса финансовой нагрузки. Если не произойдет изменений сроков вступления в силу пп. 2 п. 2 ст. 24.2-1 89-ФЗ и с 01.01.2026 года для импортёров не из стран ЕАЭС станет обязательным требование оплаты экосбора до дня выпуска товаров и упаковки таможенным органом для внутреннего потребления, а процессы получения банковских гарантий и заключения договоров поручительства останутся в стадии проработки, то у импортёров не из стран ЕАЭС остаётся только возможность уплаты экосбора, который возрастёт более, чем в 4 раза, и это необходимо будет учесть при формировании бюджетов компании.
- При сохранении срока вступления в силу с 01.01.2026 года пп. 2 п. 2 ст. 24.2-1 89-ФЗ, импортёрам не из стран ЕАЭС необходимо будет отчитываться в ЕФГИС УОИТ до дня выпуска товаров и упаковки таможенным органом для внутреннего потребления. В случае ежедневного импорта товара и упаковки есть риск не успеть направить отчётность и произвести оплату в срок, например, в силу позднего (вечернего)/раннего (утреннего) выпуска товара.
- До 1 апреля 2026 года следует направить информацию по товару и упаковке¹¹, которая предполагает предоставление детальной информации, в частности по упаковке: состав, материал, вес (как единичного изделия, так и дополнительных элементов), наименование и вес уку-

порочных средств. Производители товаров и упаковки обладают такой информацией. Для импортёров предоставление такой информации создаёт сложности сбора от поставщиков товара и упаковки, поэтому необходимо заблаговременно подготовиться к сбору данных.

- Предоставление информации по товару и упаковке¹² для импортёра имеет расхождение с пониманием массы товаров и упаковки, которые отражены в таможенных декларациях. Вес брутто в таможенных декларациях включает в себя массу товара в индивидуальной упаковке, а также массу транспортной упаковки, вес нетто — это масса товара, а также масса индивидуальной упаковки. В приложении информации по массе товара импортёр отражает массу товара без индивидуальной упаковки, а в приложении информации по упаковке импортёр отражает массу индивидуальной и транспортной упаковки. Такие расхождения могут привести к дополнительным проверкам правильности отражения массы товаров и упаковки со стороны Росприроднадзора.
- Несмотря на появление реестра утилизаторов, при проведении разъяснительных вебинаров в ходе отчётной кампании 2025 года Росприроднадзором были озвучены опасения по поводу качественного оказания услуг по предоставлению актов утилизации со стороны утилизаторов. Поэтому дополнительно рекомендуется проверять утилизаторов перед получением актов утилизации путем проведения выездных проверок для осмотра наличия мощностей утилизатора.

В настоящий момент размещён проект¹³ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который предполагает:

- продлить срок проведения эксперимента до 01.01.2028;
- изменить дату наступления обязанности импортёров по утилизации отходов от использования товаров, ввезённых из государств, не являющихся членами ЕАЭС, и считать, что обязанность по утилизации отходов возникает не до дня выпуска товаров и упаковки таможенным органом для внутреннего потребления, а не позднее 90 дней со дня их выпуска таможенным органом;
- исключить договор поручительства как возможность выполнения импортёром своих обязательств.

¹⁰ <https://regulation.gov.ru/projects/158905>

¹¹ Постановление Правительства РФ от 13.05.2022 №868

¹² Постановление Правительства РФ от 31.05.2024 № 741

¹³ <https://regulation.gov.ru/projects/161468/>



**PAVEL
RUDYAKOV**

Chairman of the AEB Waste Management Working Group;
Chairman of the AEB Home Appliances Manufacturers Committee

ANALYSIS OF THE ENVIRONMENTAL FEE GROWTH IN 2026-2029: IMPACT ON PRICE AND SALES

The reform of the legislation on the EPR, enshrined in the Federal Law of 04.08.2023 No. 451-FZ "On Amendments to the Federal Law 'On production and consumption waste' and certain legislative acts of the Russian Federation" (451-FZ), not only changed the principles and mechanisms of the EPR, but also provided for a systematic increase in disposal rates and standards.

As a follow-up of 451-FZ were approved:

- a new list of goods/packaging and disposal standards (Decree of the Government of the Russian Federation of 29.12.2023 No. 2414 "On the approval of lists of goods, packaging, waste from which use is to be disposed, and standards for the disposal of waste from the use of goods, packaging");
- basic rates of the environmental fee and increasing coefficients (Decree of the Government of the Russian Federation of 01.08.2024 No. 1041 "On the values of basic rates of environmental fee and the coefficient taking into account the difficulty of extracting waste from the use of goods for further disposal, the availability of technological capabilities for their disposal, taking into account changes in the physical, chemical, and mechanical properties of materials with repeated use (taking into account possible cycles of recycling waste from the use of goods), and the demand for secondary raw materials obtained from such waste for use in the production of goods (products)").

The above-mentioned regulations establish a systemic annual increase in the environmental fee for products and packaging in 2026-2029:

- From Decree No. 1041 we will take the values of base rates and increasing coefficients for 2025-2027. The base rates show that their growth for this period is projected at 5%

per year. Therefore, even though Decree No. 1041 does not have approved base rates for 2028-2029, we can forecast them by increasing the approved base rates by 5% per year.

- The planned growth rates for disposal standards are set in Decree No. 2414, which includes values for the period 2024-2029. The Government approved standards, unlike rates, for a longer period, as it wanted to provide businesses with a clear understanding of its plans to gradually increase disposal standards to 100%.

Accordingly, we have the data to calculate and predict how the environmental fee will affect the final price of the product, including in the long term.

Let's consider several key product groups as an example: group No. 1 (clothing), No. 5 (tires), No. 10 (electronics), No. 12 (batteries), and No. 38 (polypropylene packaging) and calculate the environmental fee in rubles per ton of imported goods (packaging). The calculation results are presented in Table 1. We see that the environmental fee for Groups No. 1, No. 5, No. 10, and No. 12 will increase significantly, ranging from 20 to 39% per year in 2027-2029, with the potential for further growth within similar limits in subsequent years. This is due to the increased disposal standards and base rates stipulated in Decrees No. 2414 and No. 1401.

TABLE 1. GROWTH OF ENVIRONMENTAL FEE PER TON OF GOODS (PACKAGING) IN 2026-2029

GROUP	STANDARD, %	BASE RATE, RUBLE PER 1 TON	"K" DIFFICULTY OF DISPOSAL	ENVIRONMENTAL FEE FOR 1 TON, RUBLES	GROWTH TO PREVIOUS YEAR, %
2026					
Group No. 1 Clothing and textile products	30%	20,250	1	6,075	
Group No. 5 Tires, covers, tubes	50%	11,135	1	5,568	
Group No. 10 Equipment and tools	35%	32,874	1	11,506	
Group No. 12 Lead-acid batteries	40%	2,515	1	1,006	
Group No. 38 Polypropylene packaging	75%	4,774	1.5	5,371	
2027					
Group No. 1 Clothing and textile products	40%	21,060	1	8,424	39%
Group No. 5 Tires, covers, tubes	60%	11,580	1	6,948	25%
Group No. 10 Equipment and tools	45%	34,189	1	15,385	34%
Group No. 12 Lead-acid batteries	50%	2,616	1	1,308	30%
Group No. 38 Polypropylene packaging	100%	4,965	1.5	7,448	39%
2028					
Group No. 1 Clothing and textile products	50%	22,113	1	11,057	31%
Group No. 5 Tires, covers, tubes	70%	12,159	1	8,511	23%
Group No. 10 Equipment and tools	55%	35,898	1	19,744	28%
Group No. 12 Lead-acid batteries	60%	2,747	1	1,648	26%
Group No. 38 Polypropylene packaging	100%	5,213	1.5	7,820	5%
2029					
Group No. 1 Clothing and textile products	60%	23,219	1	13,931	26%
Group No. 5 Tires, covers, tubes	80%	12,767	1	10,214	20%
Group No. 10 Equipment and tools	65%	37,693	1	24,501	24%
Group No. 12 Lead-acid batteries	70%	2,884	1	2,019	23%
Group No. 38 Polypropylene packaging	100%	5,474	1.5	8,211	5%

For Group No. 38, the last significant increase in the environmental fee per ton of imported or produced packaging will occur in 2027 at 39%, after which it will slow to 5% per year. This is due to the fact that the increase in standards for this group will cease in 2028, having already reached its maximum of 100% in 2027. After that, only the base rates will increase by 5% per year. A similar trend will be characteristic of other types of packaging, as the increase in standards to 100% by 2027 is established by law for all types, and only the base rate will change thereafter.

Using data on the growth and current size of the environmental fee, it is possible to predict the potential fee for a company in 2026-2029. It is also possible to assess the feasibility of optimization by switching from paying the environmental fee to independent disposal, replacing packaging materials with more environmentally friendly ones, using secondary raw materials in production, or even building in-house disposal facilities.

Table 1 allows us to assess the impact of the environmental fee on importers and producers in terms of increased costs for its

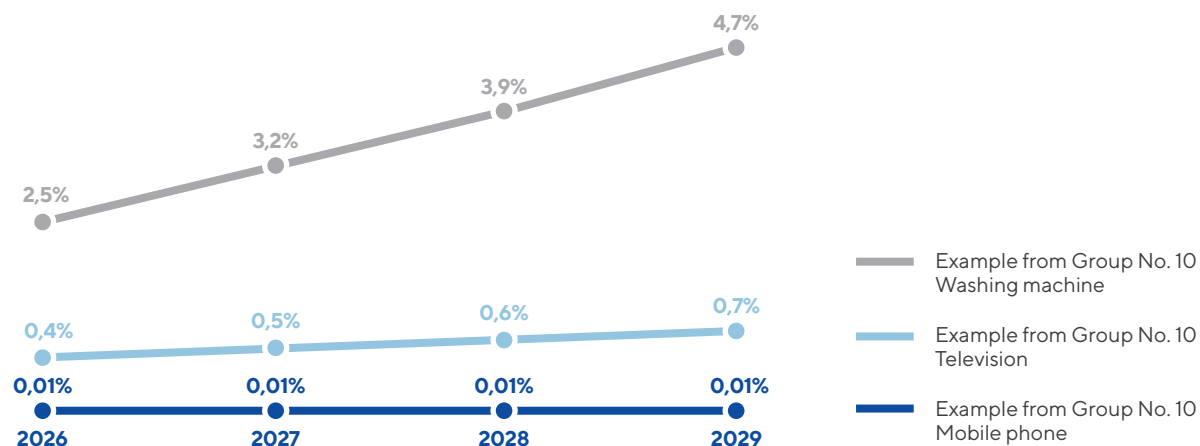
TABLE 2. GROWTH OF ENVIRONMENTAL FEE PER UNIT OF GOODS IN 2026-2029

EXAMPLE	AVERAGE PRICE PER 1 UNIT, RUBLES	AVERAGE WEIGHT PER 1 UNIT, KG	ENVIRONMENTAL FEE PER 1 UNIT, RUBLES	SHARE OF ENVIRONMENTAL FEE IN PRICE, %
2026				
Example from group No. 1 Bed linen set	3,500	2	12	0.3%
Example from group No. 5 Car tire R16	6,000	7	39	0.6%
Example from group No. 10 Washing machine	25,000	55	633	2.5%
Example from group No. 12 Car battery	7,000	25	25	0.4%
Example from group No. 38 Polypropylene bread packaging	91	0.022	0.1	0.13%
2027				
Example from group No. 1 Bed linen set	3,675	2	17	0.5%
Example from group No. 5 Car tire R16	6,300	7	49	0.8%
Example from group No. 10 Washing machine	26,250	55	846	3.2%
Example from group No. 12 Car battery	7,350	25	33	0.4%
Example from group No. 38 Polypropylene bread packaging	96	0.022	0.2	0.2%
2028				
Example from group No. 1 Bed linen set	3,859	2	22	0.6%
Example from group No. 5 Car tire R16	6,615	7	60	0.9%
Example from group No. 10 Washing machine	27,563	55	1,086	3.9%
Example from group No. 12 Car battery	7,718	25	41	0.5%
Example from group No. 38 Polypropylene bread packaging	100	0.022	0.2	0.2%
2029				
Example from group No. 1 Bed linen set	4,052	2	28	0.7%
Example from group No. 5 Car tire R16	6,946	7	71	1.0%
Example from group No. 10 Washing machine	28,941	55	1,348	4.7%
Example from group No. 12 Car battery	8,103	25	50	0.6%
Example from group No. 38 Polypropylene bread packaging	105	0.022	0.2	0.2%

payment. Based on the data in Table 1, we can conclude that an annual increase of 5-39% in the environmental fee, which companies will pay for goods and packaging, is significant. Such growth will increase the incentive for importers and producers to independent disposal and improvement of their production processes.

The data on percentage increase in the environmental fee in Table 1 doesn't provide a complete understanding of how this

increase will affect the cost of goods (packaging) in real terms and whether it will influence consumers and their purchasing behavior. Therefore, it's interesting to analyze the percentage of the environmental fee in the product price (see Table 2). Let's assume an average inflation rate of 5% and project the average unit price accordingly. We'll select specific products for analysis by group: for example, for group No. 1 — bed linen, for group No. 5 — car tires R16, and for group No. 38— polypropylene bread packaging.

FIGURE 1. SHARE OF THE ENVIRONMENTAL FEE IN THE PRICE OF HOME APPLIANCES (% OF THE PRODUCT COST), 2026-2029

If the regulated item weighs little, such as polypropylene bread packaging from group No. 38, the environmental fee's share of the product's price is insignificant, only 0.2% for bread. It's important to understand that despite the bread's significant weight, it is not subject to the environmental fee and its weight is not included in the calculation. Only the polypropylene bread packaging, which weighs only 22 grams, is included in the calculation.

For products where the weight of the product itself is included in the calculation of the environmental fee, the impact on the price is more significant. For example, for bed linen in Group No. 1, the environmental fee in 2029 will be 28 rubles, or 0.7% of the product's price, while for one R16 tire, the fee in 2029 will be 71 rubles, or 1.0% of the tire's price.

Yet, for washing machines in group No. 10, the environmental fee represents a significant share of 4.7% of the product price. This is due to the significant weight of washing machines. If a product is heavy and the product itself, not just its packaging, is subject to regulation, the share of the environmental fee in the price becomes significant. Therefore, it can be concluded that the heavier the product, the greater the impact of the environmental fee on its final price. Specifically, for washing machines in group No. 10, the environmental fee in 2029 will be 1,348 rubles, or 4.7% of the product price.

Based on the data in Table 2, it can be concluded that for most product groups, the environmental fee will amount to no more than 1% of the product price. This price increase for consumers in Russia will be insignificant, assuming current high inflation and exchange rate instability, which are the underlying factors

driving price increases for consumers. However, for some products, the environmental fee could be significant, reaching 4.7% of the price (for example, washing machines), which will have a significant impact on the cost of the final product for consumers and on purchasing behavior.

A more detailed analysis of the impact of the environmental fee on products in group No. 10 reveals (see Figure 1) that within a single group, there can be significant variations in the share of the environmental fee in the price of each product type for different products. For small home appliances, such as mobile phones, the environmental fee will amount to hundredths of a percent of the product's price; for televisions, the environmental fee's share in the price is 0.7%; and for washing machines, it is 4.7%.

Based on the data presented in Figure 1, it can be concluded that significant variations in environmental fee values can occur within product categories of the same group. An individual impact assessment is required across the entire product range to ensure that the environmental fee is appropriately factored into the final price of the product.

The main conclusions from the above analysis are as follows:

- the costs of paying environmental fees for producers and importers will increase significantly annually (by 5-39% per year);
- the environmental fee for most product groups will not exceed 1% of the shelf price of the product;
- significant deviations in the amount of the environmental fee for different categories of goods within one group are possible: from hundredths of a percent to 4.7%.

АНАЛИЗ РОСТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА В 2026–2029 ГОДАХ: ВЛИЯНИЕ НА ЦЕНУ И ПРОДАЖИ

Реформа законодательства о расширенной ответственности производителя (РОП), закреплённая с принятием Федерального закона от 04.08.2023 № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ РФ №451), заключалась не только в изменении принципов и механизмов РОП, но и предусматривала планомерный рост ставок и нормативов утилизации.

В развитие ФЗ РФ №451 были утверждены:

- новый перечень товаров/упаковки и нормативы утилизации (ПП РФ от 29.12.2023 г. №2414 «Об утверждении перечней товаров, упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, и нормативов утилизации отходов от использования товаров, упаковки»);
- базовые ставки экологического сбора и повышающие коэффициенты (ПП РФ от 01.08.2024 г. №1041 «О значениях базовых ставок экологического сбора и коэффициента, учитывающего сложность извлечения отходов от использования товаров для дальнейшей утилизации, наличие технологической возможности их утилизации с учётом изменения физических, химических и механических свойств материалов при многократном использовании (с учётом возможных циклов переработки отходов от использования товаров), востребованность вторичного сырья, полученного из таких отходов, для использования при производстве товаров (продукции)»).

Перечисленными выше нормативными актами закреплён системный ежегодный рост экологического сбора для продукции и упаковки в 2026–2029 гг.:

- Из ПП РФ №1041 возьмём значения базовых ставок и повышающих коэффициентов на 2025–2027 гг. По базовым ставкам видно, что их рост на этот период заложен в размере 5% в год. Следовательно, даже если в ПП РФ №1041 у нас нет

утверждённых базовых ставок на 2028–2029 гг., мы можем их спрогнозировать, увеличив значения утверждённых базовых ставок на 5% в год.

- Плановые темпы роста нормативов утилизации установлены в ПП РФ №2414, в нём есть значения на период 2024–2029 гг. Нормативы, в отличие от ставок, правительство утвердило на более длительный период, так как хотело дать бизнесу однозначное понимание о планах поэтапно довести нормативы утилизации до 100%.

Соответственно, у нас есть данные, чтобы рассчитать и спрогнозировать, как экологический сбор будет влиять на конечную цену продукции, в том числе в долгосрочном периоде.

Рассмотрим для примера несколько основных групп товаров: группа №1 (одежда), №5 (шины), №10 (электроника), №12 (аккумуляторы), №18 (упаковка из полипропилена) и сделаем для них расчёт экологического сбора в рублях за одну тонну ввезённых товаров (упаковки). Результат расчёта представлен в Таблице 1. Мы видим, что размер экологического сбора будет расти по группам №1, №5, №10, №12 достаточно существенно, в пределах 20–39% в год в 2027–2029 гг., с перспективой дальнейшего роста в схожих пределах в последующие годы. Это обусловлено заложенным в ПП РФ №2414 и ПП РФ №1401 ростом нормативов утилизации и базовых ставок.

ТАБЛИЦА 1. РОСТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА ЗА ТОННУ ПРОДУКЦИИ (УПАКОВКИ) В 2026-2029 ГГ.

ГРУППА	НОРМАТИВ, %	БАЗОВАЯ СТАВКА, РУБ. ЗА 1 ТОННУ	«К» СЛОЖНОСТИ УТИЛИЗАЦИИ	ЭКОСБОР ЗА 1 ТОННУ, РУБ.	РОСТ К ПРЕД. ГОДУ, %
2026					
Группа №1 Одежда и изделия текстильные	30%	20,250	1	6,075	
Группа №5 Шины, покрышки, камеры	50%	11,135	1	5,568	
Группа №10 Оборудование и инструменты	35%	32,874	1	11,506	
Группа №12 Аккумуляторы свинцовые	40%	2,515	1	1,006	
Группа №38 Упаковка из полипропилена	75%	4,774	1.5	5,371	
2027					
Группа №1 Одежда и изделия текстильные	40%	21,060	1	8,424	39%
Группа №5 Шины, покрышки, камеры	60%	11,580	1	6,948	25%
Группа №10 Оборудование и инструменты	45%	34,189	1	15,385	34%
Группа №12 Аккумуляторы свинцовые	50%	2,616	1	1,308	30%
Группа №38 Упаковка из полипропилена	100%	4,965	1.5	7,448	39%
2028					
Группа №1 Одежда и изделия текстильные	50%	22,113	1	11,057	31%
Группа №5 Шины, покрышки, камеры	70%	12,159	1	8,511	23%
Группа №10 Оборудование и инструменты	55%	35,898	1	19,744	28%
Группа №12 Аккумуляторы свинцовые	60%	2,747	1	1,648	26%
Группа №38 Упаковка из полипропилена	100%	5,213	1.5	7,820	5%
2029					
Группа №1 Одежда и изделия текстильные	60%	23,219	1	13,931	26%
Группа №5 Шины, покрышки, камеры	80%	12,767	1	10,214	20%
Группа №10 Оборудование и инструменты	65%	37,693	1	24,501	24%
Группа №12 Аккумуляторы свинцовые	70%	2,884	1	2,019	23%
Группа №38 Упаковка из полипропилена	100%	5,474	1.5	8,211	5%

По группе №38 последний существенный всплеск роста экологического сбора за тонну ввозимой или произведённой упаковки будет наблюдаться в 2027 году в размере 39%, а затем он замедлится до 5% в год. Это обусловлено тем, что рост нормативов по этой группе прекратится с 2028 года, так как уже достигнет в 2027 году своего максимума в 100%, а дальше расти будут только базовые ставки на 5% в год. Аналогичный тренд будет характерен и для других видов упаковки, так как рост нормативов до 100% к 2027 году установлен в законодательстве для всех её видов, и изменяться в дальнейшем будет только базовая ставка.

Используя данные о росте и текущем размере экологического сбора, можно спрогнозировать, какую величину сбор может составлять для компании в 2026-2029 гг. Также можно оценить целесообразность оптимизации путём перехода от уплаты экологического сбора к самостоятельной утилизации, замены материалов упаковки на более экологичные, применения в производстве вторичного сырья или даже строительства собственных утилизационных мощностей.

Таблица 1 позволяет оценить влияние экологического сбора на импортёров и производителей в части роста затрат на его

ТАБЛИЦА 2. РОСТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА НА ЕДИНИЦУ ТОВАРА В 2026-2029 ГГ.

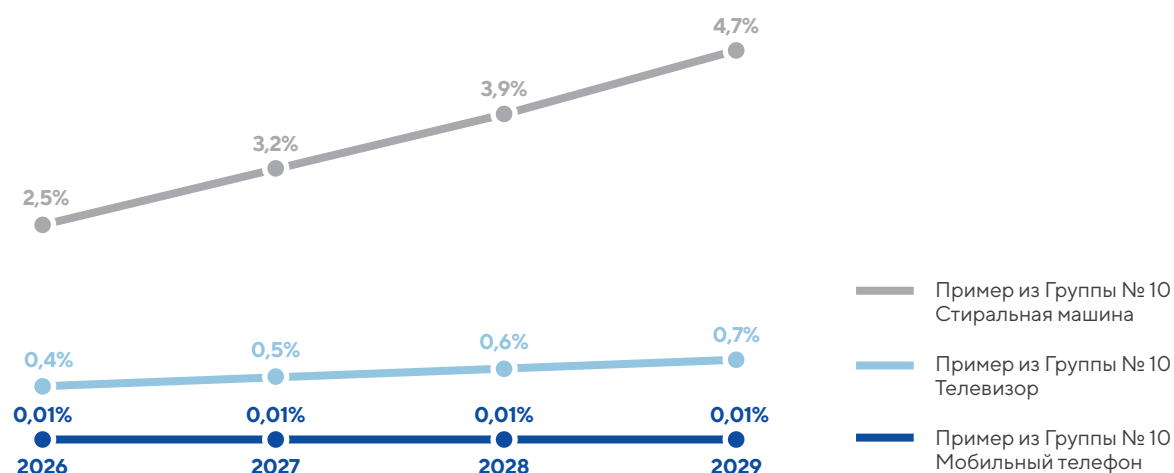
ПРИМЕР	СРЕДНЯЯ ЦЕНА 1 ТОВАРА, РУБ.	СРЕДНИЙ ВЕС 1 ШТ., КГ	ЭКОСБОР ЗА 1 ШТ., РУБ.	ДОЛЯ ЭКОСБОРА В ЦЕНЕ, %
2026				
Пример из Группы №1 Комплект постельного белья	3,500	2	12	0.3%
Пример из Группы №5 Шина автомобильная R16	6,000	7	39	0.6%
Пример из Группы №10 Стиральная машина	25,000	55	633	2.5%
Пример из Группы №12 Аккумулятор автомобильный	7,000	25	25	0.4%
Пример из Группы №38 Упаковка хлеба из полипропилена	91	0.022	0.1	0.13%
2027				
Пример из Группы №1 Комплект постельного белья	3,675	2	17	0.5%
Пример из Группы №5 Шина автомобильная R16	6,300	7	49	0.8%
Пример из Группы №10 Стиральная машина	26,250	55	846	3.2%
Пример из Группы №12 Аккумулятор автомобильный	7,350	25	33	0.4%
Пример из Группы №38 Упаковка хлеба из полипропилена	96	0.022	0.2	0.2%
2028				
Пример из Группы №1 Комплект постельного белья	3,859	2	22	0.6%
Пример из Группы №5 Шина автомобильная R16	6,615	7	60	0.9%
Пример из Группы №10 Стиральная машина	27,563	55	1,086	3.9%
Пример из Группы №12 Аккумулятор автомобильный	7,718	25	41	0.5%
Пример из Группы №38 Упаковка хлеба из полипропилена	100	0.022	0.2	0.2%
2029				
Пример из Группы №1 Комплект постельного белья	4,052	2	28	0.7%
Пример из Группы №5 Шина автомобильная R16	6,946	7	71	1.0%
Пример из Группы №10 Стиральная машина	28,941	55	1,348	4.7%
Пример из Группы №12 Аккумулятор автомобильный	8,103	25	50	0.6%
Пример из Группы №38 Упаковка хлеба из полипропилена	105	0.022	0.2	0.2%

оплату. Исходя из данных в Таблице 1, можно сделать вывод, что ежегодный рост экологического сбора в размере 5-39%, который будет уплачиваться компаниями за товары и упаковку, является существенным. Такой рост будет повышать заинтересованность импортёров и производителей в самостоятельной утилизации и совершенствовании производственных процессов.

Данные по росту экологического сбора в процентах из Таблицы 1 не дают полного понимания, как этот рост отразится на стои-

мости товаров (упаковки) в реальном выражении и повлияет ли на потребителей и их покупательскую активность. Поэтому интересно проанализировать, какой процент будет составлять экологический сбор в цене товара (см. Таблицу 2). Примем средний уровень инфляции, равный 5%, и соразмерно спрогнозируем среднюю цену одной единицы товара. Выберем по группам конкретный продукт для анализа, например, для группы №1 – постельное белье, а по группе №5 – автомобильные шины радиусом R16, для группы №38 – упаковку хлеба полипропиленовую.

ГРАФИК 1. ДОЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА В ЦЕНЕ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ (% ОТ СТОИМОСТИ ТОВАРА), 2026–2029 ГГ.



Если объект регулирования весит мало, как, например, полипропиленовая упаковка хлеба из группы №38, то и доля экологического сбора в цене товара незначительна, всего 0,2% для хлеба. Важно понимать, что несмотря на то, что сам хлеб имеет значительный вес, он не является объектом взимания экологического сбора и его вес не участвует в расчёте. В расчёт попадает только полипропиленовая упаковка хлеба, которая весит всего 22 грамма.

Для товаров, у которых вес самого товара участвует в расчёте экологического сбора, влияние на цену товара более существенно. Так, например, для постельного белья из группы №1 экологический сбор в 2029 году будет составлять 28 рублей или 0,7% от стоимости изделия, а для одной шины размера R16 сбор в 2029 году будет составлять 71 рубль или 1,0% от стоимости шины.

При этом в группе №10 для стиральных машин можно заметить, что доля экологического сбора составит значительные 4,7% от цены товара. Это обусловлено значительным весом стиральных машин. Если вес товара большой, и сам товар, а не только его упаковка, является объектом регулирования, то доля экологического сбора в цене товара становится значительной. Следовательно, можно сделать вывод, что чем больше весит товар, тем обычно больше влияние экологического сбора на его конечную цену. Конкретно для стиральных машин из группы №10 экологический сбор в 2029 году будет составлять 1348 рублей или 4,7% от цены товара.

Исходя из данных в Таблице 2, можно сделать вывод, что для большинства групп продукции экологический сбор будет составлять не более 1% от цены товара. Такой прирост к цене для потребителей в России будет незначительным при условии сохранения текущих высоких показателей инфляции и нестабиль-

ности курсов валют, на счёт которых потребитель и воспринимает рост цен. Тем не менее для некоторых товаров размер экологического сбора может быть существенным и составлять 4,7% от цены (к примеру, стиральные машины), что окажет существенное влияние на стоимость конечной продукции для потребителя, а также на покупательскую активность.

Если провести более детальный анализ влияния экологического сбора на товары из группы №10, то мы увидим (см. График 1), что в пределах одной группы для разных товаров могут быть значительные отклонения в доле экологического сбора в цене каждого типа товара. Для небольшой бытовой техники, такой как мобильные телефоны, экологический сбор будет составлять сотые доли процента от цены товара, для телевизоров доля экологического сбора в цене – 0,7%, а для стиральных машин – 4,7%.

Исходя из данных, представленных на Графике 1, можно сделать вывод, что внутри категорий товаров из одной группы может наблюдаться значительный разброс значений размера экологического сбора. Требуется проводить индивидуальную оценку влияния по всей номенклатуре изделий для соразмерного учёта экологического сбора в конечной цене товара.

Основные выводы из вышеприведённого анализа следующие:

- затраты на оплату экологического сбора для производителей и импортёров ежегодно будут расти значительно (на 5–39% в год);
- экологический сбор для большинства групп продукции не превысит величину в 1% от цены товара на полке;
- возможны значительные отклонения размера экологического сбора для разных категорий товаров внутри одной группы: от сотых долей процента до 4,7%.

AEB HIGHLIGHTS



On September 16, 2025 a meeting was organized between the General Directors and leaders of AEB member companies and Elvira Nabiullina, Governor of the Bank of Russia.

AEB GR CONFERENCE 2025

On October 2, 2025 AEB organized a GR conference titled “At the edge of tomorrow: GR in the face of a new world order”.

The event was opened by Tadzio Schilling, AEB CEO.

Speakers shared their vision on the challenges and opportunities for professionals in the field of GR, discussing issues of alliance formation and the use of public relations.

Conference participants took advantage of a unique opportunity to gain insight into the dialogue between the government and business from the perspective of government agencies.

BRIEFING BY ELVIRA NABIULLINA, THE BANK OF RUSSIA GOVERNOR

The briefing was moderated by Tadzio Schilling, AEB CEO, and Mikhail Chaykin, AEB Banking Committee Chairman. Also present from the Central Bank of the Russian Federation were the First Deputy Chairman Vladimir Chistyukhin and Heads of Departments.

In her speech, Elvira Nabiullina highlighted the key trends in the development of Russia’s financial and banking sector.

Participants addressed issues relevant to foreign businesses in Russia, such as cross-border payments, credit and monetary policy, and the regulation of financial and non-financial organizations.



The transformational potential of artificial intelligence in GR practice was also discussed. The session “Transforming GR: will AI disrupt GR and when?” highlighted opposing views on the future of the GR profession.

AEB HIGHLIGHTS



EURASIAN LOGISTICS DAY

On October 13, 2025 a joint event “Eurasian Logistics Day. Logistics in a new world: changes, challenges, solutions” was organized by AEB and the International Coordinating Council on Trans-Eurasian Transportation (CCTT).

The opening remarks were made by Tadzio Schilling, AEB CEO, Mikhail Goncharov, CCTT Secretary General, and Alexey Shilo, Deputy Minister of Transport of the Russian Federation.

The plenary session dedicated to international logistics featured the participation of Ruslan Davydov, Member of the EEC Board (Minister) for Customs Cooperation, Arzybek

Kozhoshev, Member of the EEC Board (Minister) for Energy and Infrastructure, and Jurgen Huschka-Wanka, President of the Group of European Trans-Eurasian Forwarders and Operators (GETO), CCTT Deputy Chairman.

Two round tables were organized: “EU Import Control System 2 – ICS 2” and “Specifics of the Russian logistics market”.

FESTIVE EVENT OF THE AEB SOUTHERN REGIONAL COMMITTEE

On October 23, 2025 a festive meeting and reception of the AEB Southern Regional Committee took place in the conference hall of the Krasnodar International Trade Center, dedicated to the 30th anniversary of the Association and the 22nd anniversary of the Southern Regional Committee.

The event was attended by Tadzio Schilling, AEB CEO. He congratulated the Committee members on this significant occasion, emphasized the Committee role in the development of the Association, and presented certificates of appreciation to the most active members on behalf of AEB.



Congratulations were extended to the Committee by representatives from the Krasnodar Krai administration, leaders from the Russian Ministry of Foreign Affairs Representation in Krasnodar, regional branches of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, and representatives from the management of the Kuban State Agrarian University and Kuban State University.

ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ АЕБ



Брифинг модерировали Генеральный директор АЕБ Тадзио Шиллинг и Председатель Банковского комитета АЕБ Михаил Чайкин.

Со стороны Центрального банка Российской Федерации во встрече также приняли участие первый заместитель Председателя Банка России Владимир Чистюхин и руководители департаментов.

GR-КОНФЕРЕНЦИЯ АЕБ 2025

2 октября 2025 года АЕБ организовала GR-конференцию «На пороге будущего: GR в условиях нового миропорядка».

Мероприятие открыл Генеральный директор АЕБ Тадзио Шиллинг.

Спикеры поделились своим видением проблем и возможностей для профессионалов в области GR, затронули вопросы создания альянсов, использования связей с ответственностью.

Участники конференции воспользовались уникальной возможностью получить представление о диалоге государства и бизнеса с точки зрения государственных органов.

БРИФИНГ ЭЛЬВИРЫ НАБИУЛЛИНОЙ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БАНКА РОССИИ

16 сентября 2025 года состоялась встреча генеральных директоров и руководителей компаний-членов АЕБ с Эльвирой Набиуллиной, Председателем Банка России.

В своем выступлении Эльвира Набиуллина осветила основные тенденции развития финансово-банковского сектора России.

Участники дискуссии обсудили такие актуальные для иностранного бизнеса в России темы, как трансграничные платежи, вопросы кредитно-денежной и финансовой политики, регулирование финансовых и нефинансовых организаций.



Также обсуждались вопросы трансформационного потенциала искусственного интеллекта в GR-практике. Сессия «Трансформация GR: изменит ли искусственный интеллект GR-процессы и когда?» осветила противоположные точки зрения на будущее профессии в сфере GR.

ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ АЕБ



С приветственным словом выступили: Тадзио Шиллинг, Генеральный директор АЕБ, Михаил Гончаров, Генеральный секретарь КСТП, и Алексей Шило, Заместитель Министра транспорта РФ.

В пленарной сессии, посвящённой международной логистике, приняли участие: Руслан Давыдов, член Коллегии ЕЭК (министр) по таможенному сотрудничеству, Арзыбек

ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ЮЖНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА АЕБ

23 октября 2025 года в конференц-зале Краснодарского центра международной торговли состоялись торжественное собрание и приём Южного регионального комитета АЕБ, посвящённые 30-летию Ассоциации и 22-й годовщине Южного регионального комитета.

В мероприятии принял участие Тадзио Шиллинг, Генеральный директор АЕБ. Он поздравил членов Комитета со знаменательной датой, отметил его роль в развитии Ассоциации и вручил от имени АЕБ благодарственные письма наиболее активным членам.

С поздравлениями в адрес Комитета выступили представители администрации Краснодарского края, руководители

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ДЕНЬ

13 октября 2025 года состоялось мероприятие «Евразийский логистический день. Логистика в новом мире: изменения, вызовы, решения», организованное АЕБ совместно с Международным Координационным советом по трансевразийским перевозкам (КСТП).

Кожошев, член Коллегии ЕЭК (министр) по энергетике и инфраструктуре, и Юрген Хушка-Ванка, президент Группы европейских трансевразийских операторов и экспедиторов (GETO), заместитель председателя КСТП.

В рамках мероприятия было организовано два круглых стола: «Система контроля импорта ЕС 2 – ICS 2» и «Особенности российского логистического рынка».



Представительства МИД России в г. Краснодаре, региональных отделений Российского союза промышленников и предпринимателей, представители руководства Кубанского государственного аграрного университета и Кубанского государственного университета.



KEY MACROECONOMIC INDICATORS

	2020	2021	2022	2023	2024	2025 (JAN.-SEPT.)
GDP, %	-3.0	4.7	-2.1	3.6	4.1	1.0 (est.)
Industrial production, %	-2.7	5.3	-0.6	3.5	4.6	0.7
Retail trade, %	-4.1	7.3	-6.7	6.4	7.2	2.1
Inflation, %	4.9	6.7	13.8	5.9	8.5	9.4
Real disposable income, %	-3.5	3.1	-1.0	5.4	7.3	9.2
Total number of unemployed (aged 15 years and older), %	24.7	-16	-18.7	-18.6	-20.2	-13.6
Current account balance, USD bln	35.4	125	237.7	49.4	63.4	30.1 (est.)
Budget deficit, % of GDP	3.8	0.4	2.3	1.9	1.7	2.6
Brent USD/bbl (avg)	41.8	69	99.9	82.5	79.5	69.5
CBR rate	4.25	4.25; 4.5; 5; 5.5; 6.5; 6.75; 7.5; 8.5	8.5; 9.5; 20; 17; 14; 11; 9.5; 8.0; 7.5	7.5; 8.5; 12; 13; 15; 16	16; 18; 19; 21	21; 20; 18; 17; 16.5

Sources: Rosstat, Central Bank of Russia, Ministry of Economic Development, Ministry of Finance, Federal Customs Service

RESULTS OF RUSSIA'S SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN QI-III, 2025

According to the Ministry of Economic Development, in September 2025, GDP grew by +0.9% yoy after growing by 0.4% yoy in August. In the 3rd quarter, GDP grew by +0.6% yoy. In the first 9 months of 2025, GDP growth amounted to +1.0% yoy.

The industrial production index in September 2025 increased by +0.3% yoy after +0.5% yoy in August. In the 3rd quarter of 2025, industrial production growth was +0.5% yoy. In the first 9 months of 2025, the industry as a whole grew by 0.7% yoy.

The total turnover of retail trade, catering and paid services to the population increased by +2.5% yoy in September after +3.0% yoy in August. In the 3rd quarter of 2025, the growth was +2.5% yoy. Overall, the growth in consumer activity for the first 9 months of 2025 was +2.5% yoy.

Inflation slowed to 7.98% yoy in September 2025 after 8.14% yoy in August 2025. As of the end of October, inflation is 8.13% yoy. From the beginning of the year, consumer prices increased by 5.11%. The composite manufacturing producer price index for products supplied to the domestic market slowed to +1.3% yoy in September after +1.9% yoy in August. In the industry as a whole, prices changed by -0.4% yoy, the same as a month earlier.

In the labor market in September, the unemployment rate was 2.2% of the workforce. In August 2025, real wages increased by +3.8% yoy against +6.6% yoy, nominal wages increased by +12.2% yoy against +16.0% yoy a month earlier and amounted to 92,866 rubles. Over 8 months of 2025, nominal wages increased by +14.4% yoy, and real wages increased by +4.4% yoy.

Real cash incomes in the 3rd quarter of 2025 increased by +6.3% yoy after +9.9% yoy in the 2nd quarter, real disposable incomes increased by +8.5% yoy after +10.4% yoy. In the first 9 months of 2025, real cash incomes increased by +8.0% yoy, and real disposable cash incomes rose by +9.2% yoy.

EXTERNAL TRADE STATISTICS

Russia's foreign trade turnover for the first 9 months of 2025 amounted to USD 503.9 bln, which is 3.2% or USD 17 bln less than for the same period in 2024, according to an official statement from the Federal Customs Service of Russia.

In monetary terms, exports of goods from Russia decreased by 4.6% or nearly USD 15 bln yoy to USD 302.8 bln for January to September. During the same period, imports also decreased by 1% (USD -2 bln) to USD 201 bln.

The total trade turnover of Russia with Asian countries for the first 9 months of 2025 amounted to USD 369.5 bln, which is 2% less than last year: exports decreased by 2% to USD 235.2 bln, while imports amounted to USD 134.3 bln (-1%).

Russia's trade turnover with European countries decreased by 10% yoy to USD 94 bln, and with African countries it decreased by 8% to USD 19 bln. Trade turnover with American countries increased by 7% to USD 21 bln.

In the structure of Russian exports, deliveries of the main product group – mineral products – decreased in monetary terms by almost 15% (USD -29 bln) to USD 168.7 bln from January to September 2025. In addition, supplies of food products and agricultural raw materials (excluding textiles) dropped by 11% (USD -3.4 bln) to USD 27.5 bln. Other groups showed positive dynamics. Exports of machinery, equipment and vehicles increased by 26% yoy, chemical industry products – by 25%, metals – by 18%, wood – by 6%.

In imports, compared to last year's levels, deliveries of all commodity groups increased, except for the main category – cars and components, as well as machinery and equipment. Goods in this category were imported for a total of USD 96.7 bln, which is 7% less than a year earlier (USD -7.3 bln). Imports of chemical industry products increased by 4% to USD 40.2 bln, while food products rose by 15% to USD 31.2 bln.

АНАЛИТИКА АЕБ

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	2020	2021	2022	2023	2024	2025 (ЯНВ.-СЕНТ.)
ВВП, %	-3.0	4.7	-2.1	3.6	4.1	1.0 (прогноз)
Промышленное производство, %	-2.7	5.3	-0.6	3.5	4.6	0.7
Оборот розничной торговли, %	-4.1	7.3	-6.7	6.4	7.2	2.1
Инфляция, %	4.9	6.7	13.8	5.9	8.5	9.4
Реальные располагаемые доходы, %	-3.5	3.1	-1.0	5.4	7.3	9.2
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), %	24.7	-16	-18.7	-18.6	-20.2	-13.6
Сальдо счёта текущих операций, млрд долл. США	35.4	125	237.7	49.4	63.4	30.1 (оценка)
Дефицит бюджета, % ВВП	3.8	0.4	2.3	1.9	1.7	2.6
Brent (долл. США/баррель (сред.))	41.8	69	99.9	82.5	79.5	69.5
Ключевая ставка ЦБ	4.25	4.25; 4.5; 5; 5.5; 6.5; 6.75; 7.5; 8.5	8.5; 9.5; 20; 17; 14; 11; 9.5; 8.0; 7.5	7.5; 8.5; 12; 13; 15; 16	16; 18; 19; 21	21; 20; 18; 17; 16.5

Источники: Росстат, ЦБ, Минэкономразвития, Минфин, ФТС РФ

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ЗА ТРИ КВАРТАЛА 2025 ГОДА

По оценке Минэкономразвития России, в сентябре 2025 года ВВП вырос на +0,9% г/г после роста на 0,4% г/г в августе. В 3-ем квартале ВВП вырос на +0,6% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года рост ВВП составил +1,0% г/г.

Индекс промышленного производства в сентябре 2025 года вырос на +0,3% г/г после +0,5% г/г в августе. В 3-ем

квартале рост промышленного производства составил +0,5% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года рост промышленности составил +0,7% г/г.

Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в сентябре увеличился на +2,5% г/г после +3,0% г/г в августе. В 3-ем квартале рост

составил +2,5% г/г. Рост потребительской активности за 9 месяцев 2025 года составил +2,5% г/г.

Инфляция в сентябре 2025 года замедлилась до 7,98% г/г после 8,14% г/г в августе 2025 года. По состоянию на конец октября 2025 года инфляция составила 8,13% г/г. С начала года потребительские цены выросли на 5,11%. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в сентябре замедлился до +1,3% г/г после +1,9% г/г в августе. В целом по промышленности цены изменились на -0,4% г/г, как и месяцем ранее.

На рынке труда в сентябре уровень безработицы составил 2,2% рабочей силы. В августе реальная заработная плата выросла на +3,8% г/г против +6,6%, номинальная – на +12,2% г/г против +16,0% г/г месяцем ранее и составила 92 866 рублей. За 8 месяцев 2025 года рост номинальной заработной платы составил +14,4% г/г, реальной – +4,4% г/г.

Реальные денежные доходы в 3-ем квартале увеличились на +6,3% г/г после +9,9% г/г во 2-ом квартале, реальные располагаемые доходы увеличились на +8,5% г/г после +10,4% г/г. По итогам 9 месяцев 2025 года реальные денежные доходы выросли на +8,0% г/г, а реальные располагаемые денежные доходы – на +9,2% г/г.

ОБЗОР ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Внешнеторговый товарооборот России за 9 месяцев 2025 года составил 503,9 млрд долл. США, что на 3,2% или на 17 млрд долл. меньше, чем за аналогичный период 2024 года, согласно официальному сообщению ФТС России.

Экспорт товаров из России в стоимостном выражении по итогам января-сентября сократился на 4,6% или почти на

15 млрд долл. год к году до 302,8 млрд долл. Импорт при этом сократился за этот же период на 1% (-2 млрд долл.) и составил 201 млрд долл.

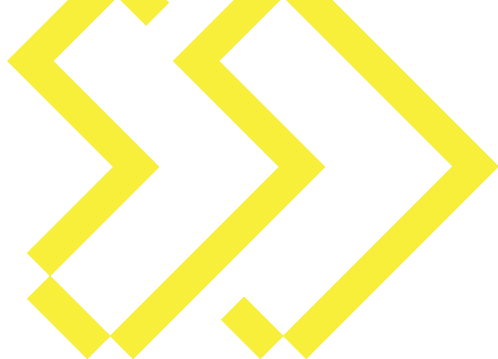
Совокупный товарооборот России со странами Азии за 9 месяцев 2025 года составил 369,5 млрд долл., что на 2% меньше, чем в прошлом году: экспорт сократился на 2% до 235,2 млрд долл., импорт составил 134,3 млрд долл. (-1%).

Денежный оборот торговли России со странами Европы сократился на 10% год к году до 94 млрд долл., со странами Африки – на 8% до 19 млрд долл. Товарооборот со странами Америки увеличился на 7% до 21 млрд долл.

В структуре российского экспорта поставки основной номенклатуры – минеральных продуктов – сократились за январь-сентябрь 2025 года в денежном выражении почти на 15% (-29 млрд долл.) до 168,7 млрд долл. Помимо этого, сократились поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) – на 11% (-3,4 млрд долл.) до 27,5 млрд долл. По прочим группам отмечается положительная динамика. Экспорт машин, оборудования и транспортных средств увеличился на 26% год к году, продукции химической промышленности – на 25%, металлов – на 18%, древесины – на 6%.

В импорте относительно прошлогоднего уровня выросли поставки всех товарных групп, кроме основной – автомобилей и комплектующих, машин и оборудования. Товаров этой категории было импортировано на сумму 96,7 млрд долл., что меньше, чем годом ранее на 7% (-7,3 млрд долл.). Импорт продукции химической промышленности увеличился на 4% до 40,2 млрд долл., продовольственных товаров – на 15% до 31,2 млрд долл.

AEB NEW COMPANIES



BELLA Vostok

BELLA Vostok LLC represents the international holding TZMO SA in Russia – one of Europe’s leading manufacturers of hygiene and medical products, known for the brands bella, bella baby Happy, seni, and matopat.

The company develops educational and social initiatives to improve healthcare, quality of care, and social support.

Key projects include the European Center for Long-Term Care, providing professional

training in modern care, rehabilitation, and palliative support, along with the European Center for Safe and Effective Medicine, focused on patient safety and innovative medical practices.

The company’s mission is to enhance quality of life and support professionals in healthcare and social care.

www.tzmo-global.com



Belskiy and Partners

Belskiy and Partners is a Moscow-based leading law firm with a strong focus on white-collar crime, investigations, insurance and customs law, and complex dispute resolution. The firm is widely recognized for handling high-profile and cross-border matters, including commercial, insurance, and bankruptcy disputes, as well as corporate and private conflicts.

The firm’s lawyers have represented clients nationwide in all federal districts of Russia

and across jurisdictions in Europe, Asia, Africa, North America and Latin America. Their team’s expertise has been consistently acknowledged by Chambers, The Legal 500, Best Lawyers, Forbes, Pravo-300, and Kommersant.

The firm’s clientele includes leading international and Russian corporations, their stakeholders, and senior executives.

www.belskiy.partners

AEB NEW COMPANIES



Lactalis

Lactalis is an international dairy company and the world's leading producer of cheese and dairy products. In Russia, the Group operates as Lactalis Vostok JSC.

Today, the Lactalis Group is present on every continent, with 266 production sites worldwide. As of 2024, Lactalis ranks as:

- No. 1 among global dairy companies;
- No. 1 cheese producer in the world;
- No. 2 in liquid milk and ultra fresh products worldwide;

- No. 9 among the world's largest food companies.

In Russia, Lactalis is represented by the brands Président, Galbani, Parmalat, Santal, and Bely Gorod, holding leading positions in white mold cheeses, fresh mozzarella, and lactose-free products.

www.lactalis.ru



MonDef

MonDef is an independent company specializing in the technical and financial planning of real sector investments, with a focus on industrial projects.

Leveraging extensive expertise, company provides critical solutions – including securing government support, optimal low-cost loan financing, and site selection – to inves-

tors focused on achieving their target returns. MonDef is therefore committed to delivering projects to the highest quality standards, in the shortest possible time, and at the lowest possible cost.

www.mondef.ru

НОВЫЕ КОМПАНИИ АЕБ



Ltd.

BELLA Vostok

ООО «БЕЛЛА Восток» представляет в России международный холдинг TZMO SA — одного из крупнейших европейских производителей гигиенических и медицинских изделий под брендами bella, bella baby Happy, seni и matorpat. Компания активно развивает образовательные и социальные инициативы, направленные на повышение качества ухода, медицины и социальной поддержки. На базе Европейского Центра Долгосрочной ОпекИ реализуются программы повышения квалификации специалистов, охватывающие современные подходы

к уходу, реабилитации и паллиативной помощи.

Также создан Европейский Центр Безопасной и Эффективной Медицины, который объединяет обучение и практику по обеспечению безопасности пациентов, профилактике инфекций, внедрению инновационных решений и улучшению условий труда медицинского персонала.

Миссия компании — улучшение качества жизни людей и поддержка профессионалов социальной и медицинской сфер.

www.tzmo-global.com



Belskiy and Partners

«Бельский и партнёры» — московская юридическая фирма, специализирующаяся на вопросах экономических и должностных преступлений, расследованиях, страховом и таможенном праве, а также сложных судебных спорах. Фирма известна ведением резонансных и трансграничных дел, включая коммерческие, страховые и банкротные споры, корпоративные и частные конфликты.

Адвокаты фирмы успешно представляли клиентов во всех федеральных округах

России, а также в юрисдикциях Европы, Азии, Африки, Северной Америки и Латинской Америки. Их профессионализм и экспертиза неоднократно отмечались в рейтингах Chambers, The Legal 500, Best Lawyers, Forbes, Pravo-300 и Коммерсантъ.

Клиентами фирмы являются крупнейшие международные и российские корпорации, их акционеры и топ-менеджеры.

www.belskiy.partners

НОВЫЕ КОМПАНИИ АЕБ



Lactalis

Международная молокоперерабатывающая компания Lactalis, мировой лидер по производству сыров и молочной продукции, представлена в России группой предприятий под управлением АО «Лакталис Восток».

На сегодняшний день группа Lactalis представлена на всех континентах, 266 заводов работают по всему миру. По итогам 2024 года группа Lactalis является:

- №1 среди занимающихся молочными продуктами компаний в мире;

- №1 производитель сыров в мире;
- №2 на рынке питьевого молока и кисломолочной продукции в мире;
- №9 среди глобальных продовольственных компаний.

В России Lactalis представлена брендами President, Galbani, Parmalat, Santal, Белый Город и занимает лидерские позиции в сырах с белой плесенью, свежей моцарелле и безлактозных продуктах.

www.lactalis.ru



MonDef

MonDef — независимая компания, специализирующаяся на техническом и финансовом планировании инвестиций в реальный сектор экономики, с основным фокусом на промышленные проекты.

Благодаря своему обширному опыту, компания предоставляет ключевые решения для инвесторов, нацеленных на достижение запланированной доходности. Эти решения включают в себя содействие в

получении государственной поддержки, организацию оптимального низкозатратного кредитования и выбор наилучшего местоположения. В связи с этим, MonDef обязуется реализовывать проекты в соответствии с высочайшими стандартами качества, в максимально сжатые сроки и с минимально возможными затратами.

www.mondef.ru

АЕВ SPONSORS/СПОНСОРЫ АЕВ 2025

B1

Bank Credit Suisse

Colgate-Palmolive

ING

Kept

Lemana PRO

MB RUS

Merck

METRO Cash&Carry

Oriflame

Procter & Gamble

Raiffeisenbank

SOGAZ Insurance Group

TotalEnergies EP Russie

Zetta Life

AEB MEMBERSHIP APPLICATION FORM / ЗАЯВЛЕНИЕ НА ЧЛЕНСТВО В АЕБ

Please, email a scan of completed and signed application form to: membership.application@aebrus.ru, and send the original document by post/ Пожалуйста, вышлите скан заполненного и подписанного заявления на адрес: membership.application@aebrus.ru, а оригинал направьте почтой.

Calendar year/Календарный год: 2026

Name of your AEB Contact / Ваше контактное лицо в АЕБ:

1. COMPANY / СВЕДЕНИЯ О КОМПАНИИ

Company Name in full, according to company charter in English & Russian. (Individual applicants: please indicate your business activities or the employer/ Название компании в соответствии с уставом на русском и английском языках. (Для индивидуальных участников – описание предпринимательской деятельности или работодателя):

Legal Address (and Postal Address, if different from Legal Address) / Юридический и фактический адрес, если он отличается от юридического:

INN / KPP / ИНН/КПП:

Phone Number/Номер

Fax Number/Номер факса:

Website Address/Страница в Интернете:

2. CATEGORY / КАТЕГОРИЯ

Please, attach the signed letter on the company activities and its global annual turnover on the company letterhead/ Просьба приложить официальное письмо на бланке организации с описанием деятельности компании и указанием ее глобального оборота, заверенное подписью.

Please, indicate the corresponding AEB Category/ Отметьте, пожалуйста, соответствующую категорию:		Company's global ^{annual} turnover (mln euro)/ Глобальный оборот компании (млн евро)	Company's turnover in Russia* (mln euro)/ Оборот компании в России* (млн евро)	AEB Membership Fee** (euro) / Членский взнос АЕБ** (евро)
☐	SPONSORSHIP / Спонсорство	--	--	12,750
☐	CATEGORY A / Категория А	>500	>25	7,000
☐	CATEGORY B / Категория Б	100-499	5-24,9	4,250
☐	CATEGORY C / Категория С	1-99	1-4,9	2,650
☐	CATEGORY D / Категория Д + Individual membership (Индивидуальное членство) - EU/EFTA citizens only (только для граждан Евросоюза/EACT)	<1	<1	850

*** Applicable if no global turnover available or if more than one category difference between global and local turnover**

Применимо, если глобальный оборот отсутствует или если разница между глобальным и местным оборотом составляет более одной категории

**** Membership fees are payable in rubles at the exchange rate of the Central Bank of the Russian Federation on the day of payment, but not less than 105 rubles/EUR**

Членские взносы подлежат оплате в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты, но не ниже 105 руб/EUR

Any non-EU / non-EFTA Legal Entities applying to become Associate Members must be endorsed by two Ordinary Members

(AEB members that are Legal Entities registered in an EU / EFTA member state or Individual Members – EU/EFTA citizens) in writing/

Заявление о вступлении в Ассоциацию любого юридического лица из страны, не входящей в Евросоюз/ЕАСТ, должно быть письменно подтверждено двумя юридическими лицами из Евросоюза/ЕАСТ или индивидуальными участниками-гражданами в Евросоюзе/ЕАСТ

Individual AEB Membership is restricted to EU / EFTA member state citizens, who are individual entrepreneurs or who are employed by a company, which cannot join the AEB for the internal regulations/

К рассмотрению принимаются заявления на индивидуальное членство от граждан Евросоюза/ЕАСТ, занимающихся индивидуальным предпринимательством или работающих в неевропейских компаниях, внутренняя политика которых не предполагает членство в АЕБ.

All applications are subject to the AEB Board approval/ Все заявления утверждаются Правлением АЕБ.

**3. CONTACT PERSON / КОНТАКТНОЕ ЛИЦО**

Title, First Name, Surname / Ф.И.О:

Position in Company / Должность:

E-mail Address / Адрес эл. почты:

4. CEO/ ПЕРВОЕ ЛИЦО КОМПАНИИ

Title, First Name, Surname / Ф.И.О:

Position in Company / Должность:

E-mail Address / Адрес эл. почты:

5. COUNTRY OF ORIGIN / СТРАНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

A. For a company / Компаниям:

Please specify the country of origin/

Указать страну происхождения компании ¹

or B. For an individual applicant /

Индивидуальным заявителем:

Please specify the country, of which you
hold CITIZENSHIP/ Указать гражданство

Please fill in either A or B above/ Заполните только графу А или В.

6. COMPANY DETAILS/ ИНФОРМАЦИЯ О КОМПАНИИ

Company present in Russia since: _____ / Компания присутствует на российском рынке с: _____ г.

Company activities/
Деятельность компании

Primary / Основная:

Secondary / Второстепенная:

Company turnover (euro)/
Оборот компании (в Евро)

In Russia / в России:

Worldwide / в мире:

☐ Please do **not** include this in
the AEB Member Database/ Не
включайте это в справочник АЕБNumber of employees/
Количество сотрудников

In Russia / в России:

Worldwide / в мире:

☐ Please do **not** include this in
the AEB Member Database/ Не
включайте это в справочник АЕБ

Please briefly describe your company's activities IN ENGLISH

7. HOW DID YOU LEARN ABOUT THE AEB/ КАК ВЫ УЗНАЛИ ОБ АЕБ?☐ Personal Contact / Личный контакт☐ Internet / Интернет☐ Media / СМИ☐ Event / Мероприятие☐ Advertising source / Реклама:☐ Other / Другое:

Отправляя эту информацию, я даю согласие Ассоциации Европейского Бизнеса (АЕБ) (адрес: Российская Федерация, 127055, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тверской, ул. Бутырский Вал, д.68/70, building 1, floor 4, premises I, room 7) на обработку (сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ, поручение обработки) третьим лицам (включая компании, обеспечивающие хранение данных из информационной системы и ее техническое обслуживание), блокирование, удаление, уничтожение с использованием средств автоматизации или без использования таких средств) моих персональных данных с целями осуществления взаимодействия с АЕБ и получения информационных материалов от АЕБ. Мои персональные данные, в отношении которых дается данное согласие, включают фамилию, имя, пол, контактные данные (включая адрес электронной почты и номер телефона). Согласие действует на период 5 лет и может быть отозвано путем направления мной соответствующего запроса на адрес АЕБ. В случае предоставления данных другого лица я обязуюсь обеспечить получение согласия такого лица до отправки данных.

By submitting this information, I give my consent to the Association of European Businesses (AEB) (address: the Russian Federation, 127055, Moscow, Tverskoy Municipal District intra-city area, Butyrsky Val street, 68/70, building 1, floor 4, premises I, room 7) to processing (collection, recording, systematization, accumulation, storage, clarification (update, change), extraction, use, transfer (provision, access, commission of processing) to third parties (including companies that provide storage of data from the information system and its maintenance, owners of cloud systems, suppliers involved for organization of events; other non-profit organizations; members of the Association of European Businesses), blocking, deletion, erasure with or without using automation tools) of my personal data for the purpose of interacting with the AEB. My personal data, in respect of which this consent is given, include: last name, first name, patronymic, position, information about work, contact information (including phone numbers and email addresses). The consent is valid for the period of 10 years and may be withdrawn on the basis of my corresponding request sent to the address of AEB. If I provide another person's data, I must ensure that the consent of that person is obtained prior to submitting the data.

Signature of Authorised Representative of Applicant Company/

Подпись уполномоченного лица заявителя:

Signature of Authorised Representative of the AEB/

Подпись Руководителя АЕБ

Date/Дата :
Stamp/М.П.Date/Дата:
Stamp/М.П.

¹ In accordance with the country of registration and citizenship of the major owner/В соответствии со страной регистрации и гражданством мажоритарного собственника

Publication name/Наименование издания: AEB Business Quarterly

(Ежеквартальное деловое издание Ассоциации европейского бизнеса)

Published by/Учредитель: Association of European Businesses/Ассоциация европейского бизнеса

Publication volume and number/Номер выпуска: 4, 2025

Release date/Дата выхода: December 1, 2025/1 декабря 2025 г.

Circulation/Тираж: 300 copies/300 экз.

Cost/Цена: Distributed free of charge/Бесплатно

Publisher's address/Адрес издателя, редакции: 68/70 Butyrsky Val, bld. 1, 127055, Moscow, Russia/

Россия, 127055, г. Москва, ул. Бутырский Вал, д. 68/70, стр. 1

The opinions and comments expressed here are those of the authors and do not necessarily reflect those of the Association of European Businesses/Изложенные мнения/комментарии авторов могут не совпадать с мнениями/комментариями Ассоциации европейского бизнеса.

The information in this publication is not exhaustive and does not represent a professional consultation on related matters. While all reasonable care has been taken to prepare it, the AEB accepts no responsibility for any errors it may contain, whether caused by negligence or otherwise, or for any loss, however caused, sustained by any person that relies on it. [The information in this publication should not be used as a substitute for consultation with professional advisers.]/Информация в данном издании не является исчерпывающей и не является профессиональной консультацией по соответствующим вопросам. Несмотря на то, что были предприняты все меры предосторожности при ее подготовке, АЕБ не несет ответственности за наличие возможных ошибок, допущенных по невнимательности или другим причинам, а также за любой вред, понесенный любым лицом, которое будет руководствоваться данной информацией. [Информация в данном издании не должна использоваться в качестве замены консультаций с профессиональными консультантами.]



Association
of European
Businesses

STRONGER TOGETHER!



NAVIGATING A CHALLENGING ENVIRONMENT



AEB
Telegram channel

JOIN US!



@aeb_news

Реклама