

22 ноября 2013, Москва

**Александр Попелюк**  
Старший юрист  
Практика разрешения споров



**LIDINGS**

**ИЗМЕНЕНИЕ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ  
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ВАС №. 158**



Leading the Way in Russian Law

# КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

→ Примеры законных пророгационных соглашений:

- между двумя иностранными компаниями в пользу российского суда
- «двустороннее» соглашение: суд по месту истца (ответчика)
- без указания конкретного суда в РФ или с неправильным указанием суда в РФ
- в отношении правопреемников по цессии (дело Гловис Рус)

→ Автономность соглашения: спор о действительности договора рассматривается в соответствии с действительным пророгационным соглашением

→ Легализация пророгации в пользу иностранного суда, если нет международного договора



# КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

- Компетенция АС РФ согласована, если ответчик не возражал в процессе рассмотрения (эстоппель)
- Нахождение филиала или органа управления иностранной компании в РФ определяет компетенцию АС РФ, если имеется тесная связь:
  - **недостаточно:** проживание директора в РФ, регистрация филиала на территории РФ (дело Парекс-банк)
  - **достаточно:** постоянное место деятельности



# КОЛЛИЗИОННОЕ ПРАВО

**Применимое право  
может быть  
согласовано  
конклюдентными  
действиями в суде  
(иск+отзыв)**

- Коллизионные нормы международного соглашения имеют приоритет над коллизионными нормами ГК
- Пророгационное соглашение не влияет на применимое право
- Термины «право», «нормативные акты», «законодательство» являются достаточными для описания применимого права (дело Парекс-банк vs Универмаг «Москва»)
- Легитимность «двусторонних» соглашений: применимое право может быть согласовано путём указания на право истца или ответчика (Эфирное vs Дельта Вилмар)
- Нормы закона об иностранных инвестициях в стратегические общества применяются независимо от выбранного права (дело Мегафона)
- Не все императивные нормы являются сверхимперативными (исковая давность не сверхимперативна)



# УСТАНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННОГО ПРАВА

- Установление норм иностранного права может быть возложено судом на стороны
- Сторона, не представившая сведения о нормах иностранного права, несёт риск применения судом российского права
- Содержание норм иностранного права может быть установлено из заключения иностранного специалиста, если оно:
  - изготовлено квалифицированным иностранным специалистом (со статусом)
  - не опровергнуто другой стороной
  - не вызывает сомнений в правильности информации
- При конкуренции заключений суд обращается в компетентные органы или назначает экспертизу
- Эксперт устанавливает содержание норм, а не даёт оценку отношениям сторон и представленным доказательствам



*Доверенность не  
требует обязательного  
удостоверения (дело MBL  
Motors)*



Leading the Way in Russian Law

## УСТАНОВЛЕНИЕ СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

- Юридический статус иностранного лица определяется нормами его личного закона (дело Feyline limited)
- Документы, подтверждающие статус, являются достаточными если:
  - Происходят от компетентного органа
  - Легализованы или апостилированы
  - Актуальны
  - Переведены на русский язык
- Удостоверительная надпись нотариуса на документе, подтверждающем статус, должна быть легализована (легализационная надпись или апостиль)
- Доказательства местонахождения для целей налогообложения не являются доказательством регистрации иностранного лица
- Могут существовать различные способы написания наименования одного и того же иностранного лица (дело Джапан-Россия Суйсан Кабусики Кайся)

# ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

- Суд может принять меры в отношении спора, рассматриваемого иностранным международным коммерческим арбитражем (дело Чигиринского)
- Суд может принять меры в отношении спора, рассматриваемого иностранным судом
- Невозможно принятие обеспечительных мер по поручению иностранного суда в порядке правовой помощи
- «Противоисковый» запрет иностранного суда не препятствует рассмотрению спора в судах РФ





**Александр Попелюк**

**Старший юрист**

*Практика разрешения споров*

**LIDINGS**

Россия, 123317, Москва  
Пресненская наб., 10,  
Башня на набережной, блок С

[Moscow@lidings.com](mailto:Moscow@lidings.com)

Тел.: +7 (495) 989-44-10

Факс: +7 (495) 989-44-20

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



Leading the Way in Russian Law