



Договоры, заключаемые через Интернет: Россия и ЕС

Ирина Степанова, к.ю.н., LL.M

26 июня 2014

Виды Интернет-сделок

- **Договоры, заключаемые через web-сайты (B2C; B2B):**
 - ✓ Продажа товаров (amazon.com, ebay.com, ozon.ru)
 - ✓ Оказание услуг (forex.ru, ratesetter.com, icap.com)
 - ✓ Лицензионные договоры (kaspersky.ru)
- **Договоры, заключаемые посредством e-mail (B2B)**

Оферта и акцепт: законодательство

- **ЕС:**

- ✓ Директива Об электронной торговле 2000/31/ЕС от 8 июня 2000

- **Великобритания:**

- ✓ Правила об электронной торговле 2002

- **Россия:**

- ✓ ГК РФ (ст. 432-443)
- ✓ Постановление Правительства от 27.09.2007 № 612 "Об утверждении правил продажи товаров дистанционным способом" (ПДТ)

Предложение на веб-сайте: публ.оферта или приглашение делать оферты?

Великобритания:

- ***Pharmaceutical Society of Great Britain v Boots Cash Chemists* [1953]** - система самообслуживания в аптеке
- ***Fisher v Bell* [1961]** - выставление товара в витрине магазина

Предложение на веб-сайте: публ.оферта или приглашение делать оферты? (прод.)

Россия:

- **п. 2 ст. 437 ГК (публ. оферта):**
 - ✓ содержит все существенные условия договора
 - ✓ усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется.
- **ПДТ, п.12:** "...достаточно определено и содержит все существенные условия договора"
- **Постановление ФАС ПО от 23.06.2008 по делу N А55-15459/07** - не усматривается воля заключить договор с любым, кто отзовется
- **Постановление ФАС МО от 28.03.2012 по делу N А40-55359/11-93-466** - указано, что информация не является публ.офертой

Ошибка продавца в предложении

■ Великобритания:

✓ *Hartog v Colin and Shields* [1939]: только серьезная ошибка имеет значение

✓ *Kodak*: фотоаппарат - 100/329GBP

✓ *Argos*: телевизор - 2.99/299 GBP

✓ *Amazon*: iPaq PDAs -7.32/192 GBP



Kodak



amazon.com

- **Ст.178 ГК РФ (в ред. от 07.05.13):** "сторона допустила очевидные оговорку, описку, опечатку..."
- заблуждение

Договорные условия: правила ЕС

- Директива ЕС Об электронной торговле (ст.10): потребитель должен иметь возможность сохранить и воспроизвести условия
- Условия должны быть представлены вниманию потребителя до заключения договора:
 - ✓ *Thompson v London, Midland and Scottish Railway Company [1930]* - ж/д билеты;
 - ✓ *Thornton v Shoe Lane Parking [1971]* - парковка;
 - ✓ *Beta Computers (Europe) Limited v Adobe Systems (Europe) Limited [1996]* - оберточные лицензии.

Договорные условия: 'click-wrap', 'brows-wrap' и 'web-wrap' соглашения

- **Ключевые прецеденты (США):**
 - ✓ *Hotmail Corporation v Van Money Pie Inc* (1998) - 'click-wrap' - договор заключен
 - ✓ *Specht v Netscape* (2002) - 'brows-wrap' - договор не заключен
 - ✓ *Ticketmaster v Tickets.com* (2003) - 'web-wrap' - договор заключен
- **Россия:** ст. 432 ГК. 'Click-wrap' - лучшее решение

Момент заключения договора: ЕС

- **E-mail:** "правило почтового ящика" (*Adams v Lindsell [1818]*) или правило "доставки"?
Критерий - мгновенность коммуникации
- **Web-site:** Директива ЕС Об эл.торговле (ст. 10):
сервис-провайдер должен сообщить получателю информацию о технических мерах, которые необходимо предпринять для заключения договора

Момент заключения договора: Россия

- **Ст. 433 ГК РФ:** момент получения акцепта;
- **ПДТ (п. 20):** выдача чека *или* получение продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар
- **Постановление Пленума ВАС от 14.03.14 №16:**
 - ✓ Норма является императивной, если она содержит явно выраженный запрет установить иное соглашением сторон.
 - ✓ При отсутствии такого запрета норма является императивной, если это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов, недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон либо императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора.

Формальные требования: законодательство

- **Модельный з-н UNCITRAL Об эл.подписях, 2001**
- **ЕС:**
 - ✓ Директива ЕС Об электронной торговле, 2000
 - ✓ Директива ЕС Об электронной подписи, 1999
- **Великобритания:**
 - ✓ Акт об электронных коммуникациях, 2000
- **Россия:**
 - ✓ ГК РФ;
 - ✓ Основы нотариата РФ от 11.02.1993;
 - ✓ ФЗ "Об электронной подписи" от 06.04.2011;
 - ✓ ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006.

Формальные требования: ЕС

- **Директива ЕС Об электронной торговле (ст.9):**
"Страны-участники обязаны обеспечить, чтобы их правовые системы позволяли заключение договоров электронными средствами".
- **Исключение: страны-участники могут отказаться от применения этого правила для ряда договоров:**
 - ✓ договоры, по которым происходит создание или переход прав на недвижимое имущество, за искл. аренды
 - ✓ договоры, требующие участие судов, государственных органов или лиц, осуществляющих государственные полномочия

Формальные требования: ЕС (прод.)

- **Law commission (UK):** письменная форма включает в себя хранение в памяти компьютера
- ***Hall v Cognos [1997]:*** e-mail является письменной формой
- **Но: *Nilesh Mehta v J Pereira Fernandes SA [2006]:*** e-mail не является письменной формой, если он не был подписан надлежащим образом

Формальные требования: Россия

- **нотариальное удостоверение (ст. 163, 165 ГК)**
- **государственная регистрация (ст. 164 ГК)**
 - ✓ В случаях, если законом предусмотрена государственная регистрация сделок, правовые последствия наступают после ее регистрации (*ст. 164 ГК в ред. от 07.05.13*)
 - ✓ ...переход исключительного права, его залог или предоставление права использования считается несостоявшимся (*п. 6 ст. 1232 ГК в ред. от 12.03.14*)
 - ✓ незарегистрированный договор создает обязательства, но права по нему нельзя противопоставить третьим лицам (*п.14 Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.13 №3*)

Формальные требования: Россия (прод.)

- **простая письменная форма (ст. 160 ГК)**
 - ✓ единый документ (например, ст. 550 ГК);
 - ✓ обмен документами (ст. 434 ГК): путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору

Формальные требования: Россия (прод.)

- **Постановление ФАС ДО от 07.05.2009 N Ф03-1954/2009:**

"Пунктом 13 контракта...установлено, что подписанный каждой стороной контракт является действительным при передаче... по эл. почте"

- **Постановление ФАС МО от 24.02.2012, дело N А40-42359/11-28-370:**

"в тексте договора должна прямо прослеживаться возможность его заключения ...посредством электронной почты"(п.2 ст.160 ГК)

- **Постановление ФАС УО от 13.07.2011:**

договор не предусматривал его заключение по эл.почте - форма не соблюдена

Формальные требования: Россия (прод.)

- **Постановление ФАС МО от 21.03.2013, дело А40-79802/12-105-744:**
"согласно п.8.4 договора копии текста договора..., доставленные по эл.почте, признаются сторонами имеющими юр.силу"
- **Определение ВАС РФ от 26.11.13 №ВАС-16979/13:** *Протокол разногласий к договору был направлен на адрес эл. почты, предоставленный другой стороной, порядок согласования разногласий соблюден*

Контакты

Ирина Степанова

irina.stepanova@bakerbotts.com

123056, г. Москва, ул. Гашека, 7

Дукат Палас II, офис 450

+7 (495) 642 95 73

+7 (495) 545 07 78 факс



▪ PALO ALTO

AUSTIN ▪

▪ DALLAS

▪ HOUSTON

▪ NEW YORK

▪ WASHINGTON

LONDON ▪

▪ BRUSSELS

▪ MOSCOW

RIYADH ▪

▪ DUBAI

▪ ABU DHABI

▪ BEIJING

▪ HONG KONG