Юридические аспекты принятия решений организацией с использованием ИИ в compliance и HR процессах

27 Октября 2021 года





Использование ИИ для compliance процессов, включая HR процессы (1)



ИИ – искусственный интеллект

- Нет законодательного определения
- Использование технологий и алгоритмов для обработки информации
- Анализ Big Data
- Обработка персональных данных

Использование ИИ для compliance процессов, включая HR процессы (2)



ИИ в HR процессах:

- Рекрутинг
- Выявление факторов удовлетворенности работников
- Мотивация работников с целью поощрения
- Выявление показателей производительности и эффективности деятельности работников (KPI)
- Повышение квалификации работников

Использование ИИ для compliance процессов, включая HR процессы (3)



ИИ в compliance-процессах:

- Мониторинг поведения и соблюдения требований
- Проведение внутренних расследований
- Выявление необходимости реструктуризации и оптимизации
- Финансовая и бухгалтерская аналитика



Дело Xsolla

- 4 августа стало известно, что компания по обработке платежей в видеоиграх Xsolla увольняет работников
- Команда "Big Data" проанализировала их активность в рабочих сервисах и признала «невовлеченными и малопродуктивными»
- В компании решили расстаться с 10% самых низкооплачиваемых работников
- Другие компании стали звать на собеседование работников, уволенных из Xsolla
- Один из работников обратился с иском в суд





Дело ВКонтакте vs Double Data (2017-2021)

- Double Data программное решение, используемое НБКИ для создания кредитных профилей
- Одним из источников наполнения кредитных профилей была социальная сеть «ВКонтакте»
- ВКонтакте: сбор данных нарушает права на базу данных как результат интеллектуальной деятельности

- Роскомнадзор: такая механика незаконна, и ее использование влечет нарушение прав субъектов
- Мировое соглашение НБКИ обязуется изменить свои правоотношения с ООО «Дабл» либо прекратить их, чтобы не нарушались права ВКонтакте
- 9ААС права Вконтакте нарушены, требования удовлетворены (2021 г.)













Определение Московского городского суда от 26.04.2019 N 4г-4823/2019

Мосгорсуд: использование средств видеофиксации в помещениях работодателя не нарушает конституционные права работников, не требует согласия работника

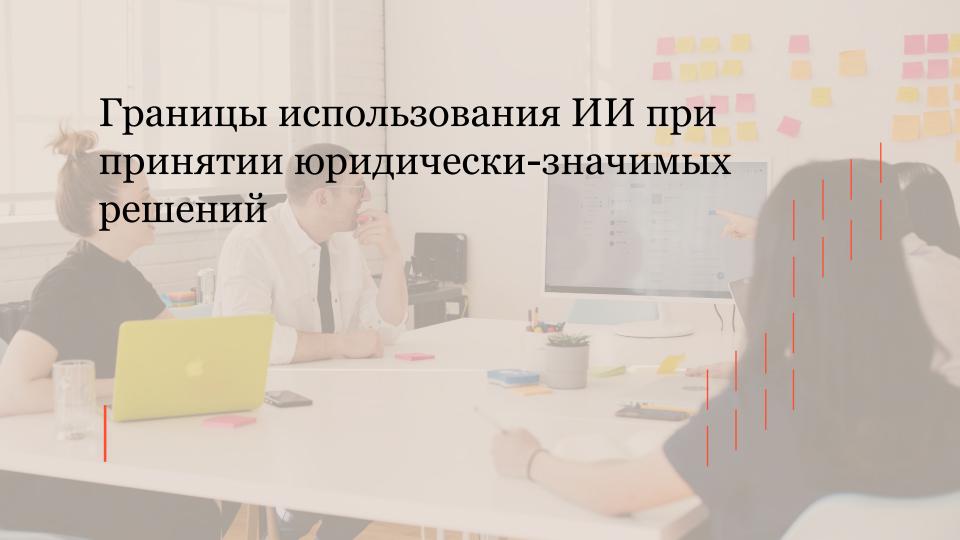
- Работодатель установил видеокамеры на входе в офис, видеонаблюдение было формализовано соответствующей локальной политикой
- С использованием видеофиксации было установлено отсутствие работника на рабочем месте, в результате работника уволили
- Суд поддержал работодателя, указав, что «использование работодателем средств видеофиксации не нарушает основные конституционные права истца, поскольку видеозапись не является раскрытием ПДн работника и не используется для того, чтобы установить обстоятельства его частной жизни либо его личную и семейную тайну»



Определение Третьего КСОЮ от 15.01.2020 N 88-497/2020 по делу N 2-4159/2018

Третий КСОЮ: сведения СКУД не являются безусловным подтверждением прогула при установленном несовершенстве системы контроля входа и выхода работников

- Прогул подтверждался данными системы СКУД
- В компании имелась практика входа и выхода по одной электронной карточке нескольких работников. В связи с этим, установить конкретное количество времени пребывания на работе каждого работника не представляется возможным
- Суд указал, что невозможно достоверно установить факт отсутствия работника на рабочем месте исключительно на основании сведений СКУД при установленном несовершенстве системы контроля входа и выхода работников



Границы использования ИИ при принятии юридически-значимых решений (1)



Учет требований обеспечения защиты ПДн и частной жизни:

- наличие правового основания на обработку ПДн
- уведомление об обработке ПДн
- обеспечение безопасности ПДн
- обеспечение неприкосновенности частной жизни

- соблюдение общих принципов обработки ПДн
- соблюдение правил локализации ПДн
- соблюдение правил трансграничной передачи ПДн
- соблюдение правил передачи ПДн третьим лицам

Границы использования ИИ при принятии юридически-значимых решений (2)



Автоматизированная обработка ПДн – ограничения:

- как правило, исключительно автоматизированное принятие решений запрещено
- такое решение может быть принято только при наличии письменного согласия субъекта ПДн

Оператор обязан разъяснить субъекту ПДн:

- порядок принятия решения на основании исключительно автоматизированной обработки его ПДн
- возможные юридические последствия такого решения, порядок защиты своих прав и законных интересов
- возможность возражать против такого решения



Границы использования ИИ при принятии юридически-значимых решений (3)



Возможно ли увольнение работника на основании анализа Big Data?

- отправная точка
- не должны нарушаться права работников
- правовое основание для увольнения в соответствии с ТК РФ
- соблюдение общих законодательных требований при проведении увольнения
- часто используемые основания для увольнения
- соблюдение процедуры увольнения по каждому основанию
- увольнение защищенных работников



Границы использования ИИ при принятии юридически-значимых решений (4)



Последствия отсутствия формализации использования ИИ в compliance и HR процессах:

- невозможность использования информации в качестве дополнительного подтверждения позиции
- невозможность сослаться на такую информацию в суде в случае спора

• нарушение установленных законом процедур, что влечет санкции

Основные выводы

- Наличие определенных регуляторных и правовых рисков использования ИИ
- Использование ИИ не должно нарушать права физических лиц
- Юридически-значимые действия не могут быть основаны только на результатах работы ИИ
- Участие человека остается необходимым



Контакты:



Анастасия Петрова Советник АЛРУД E: apetrova@alrud.com

Юридическая фирма АЛРУД ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6 этаж

Москва, Россия, 125040

T: +7 495 234 96 92

F: +7 495 956 37 18

E: info@alrud.com