



Association  
of European  
Businesses

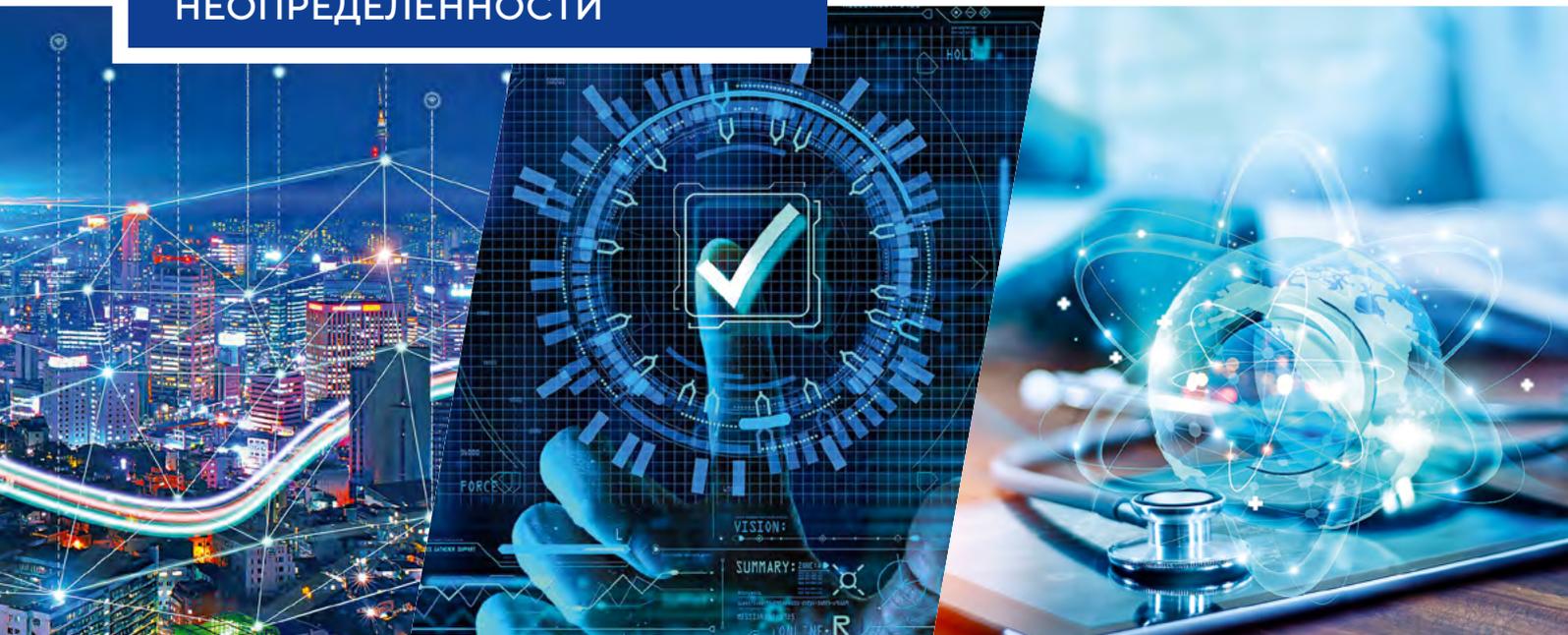
AEBRUS.RU



# МЕМОРАНДУМ 2023: ВАЖНЫЕ ТЕМЫ



СОХРАНЯЯ ГЛАВНОЕ В ПЕРИОД  
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ







**АЛЕКСАНДР  
ЛИБЕРОВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ПРАВЛЕНИЯ АЕБ**



**ТАДЗИО  
ШИЛЛИНГ**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ДИРЕКТОР АЕБ**

# Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию «Меморандум 2023: важные темы. Сохраняя главное в период неопределенности».

В 2022 году мы столкнулись с беспрецедентными вызовами и тяжелыми обстоятельствами. Тем не менее АЕБ смогла продолжить выполнять свою миссию по оказанию необходимой помощи и поддержки бизнесу. Самое главное для нас в это непростое время – не подвести наших членов, и мы постараемся сделать для этого все, что в наших силах. В свою очередь, хотели бы поблагодарить компании за оказанное нам доверие.

В этой книге мы сосредоточились на рассмотрении наиболее значимых для АЕБ проблем и собрали мнения экспертов из компаний-членов по тем вопросам, которые Ассоциация пыталась эффективно решать на протяжении года.

Содержащиеся в издании статьи посвящены таким темам, как: актуальные вопросы в сфере внешнеэкономической деятельности; проблемы параллельного импорта; развитие системы маркировки в новых экономических условиях; особенности миграционного законодательства и практики; предложения по усовершенствованию законопроекта о внешней администрации; вопрос введения уголовной ответственности за соблюдение санкций; значимые вопросы налогообложения в России; ограничения в сфере финансовых сделок; новое регулирование интеллектуальной собственности иностранных правообладателей; проблемы сферы информационных технологий и телекоммуникаций; закон о защите прав потребителей; ключевые аспекты государственного регулирования цен и торговых наценок; антикризисные меры поддержки фармацевтической отрасли; экспортные ограничения в отношении медицинских изделий иностранного происхождения; реформа института расширенной ответственности производителей; влияние глобального энергетического кризиса на программу декарбонизации; подтверждение соответствия продукции в период ограничений.

Мы хотели бы выразить глубокую благодарность всем тем, кто принимал участие в подготовке материалов для этого издания (в алфавитном порядке): Максим Аментьев (Roche Diagnostics); Юлия Ахонина («Технологии Доверия»); Антон Банковский (SEAMLESS Legal); Андрей Баранец («Б1»); Елена Борисова (Systeme Electric); Юлия Варламова (Teva); Сергей Васильев (Denuo); Вера Волкова («Б1»); Владимир Высоцкий (Caterpillar); Алексей Григорьев («МЕТРО Россия»); Владислава Грицкова («Б1»); Олеся Дектярева (Denuo); Екатерина Ерова («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Мария Забалуева (Sanofi); Вадим Захаренко (IRU); Юлия Захарова («Пепеляев Групп»); Роман Ишмухаметов («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Анна Климова-Землянская («Мерк»); Андрей Колесников (Teva); Яна Котухова («Сервье»); Елена Легезина (GE Healthcare); Майя Лимонникова (Servier); Ксения Литвинова («Пепеляев Групп»); Артем Лукин (Canon Medical Systems); Станислав Матишов (Vegas Lex); Наталья Нестерова (Philips); Вячеслав Норенко (HSBC Bank); Анастасия Осипова (Michelin); Мария Осташенко («Алруд»); Алексей Павлов (Systeme Electric); Александр Перротте (Leroy Merlin); Галина Резван (GE Healthcare); Павел Рудяков («Самсунг Электроникс»); Павел Садовский («ЕПАМ»); Олжас Сатыбалдин (Astra Zeneca); Казбек Сасиев (Dentons); Дмитрий Семенов («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Ксения Сизова («Б1»); Яна Синельникова (Michelin); Андрей Слепов (Advant Beiten); Игорь Смирнов (ING BANK); Алексей Солдатов («БСХ Бытовые Приборы»); Роман Сушко (ING BANK); Армен Тадевосян (Eni S.p.A); Анна Фирстова (Siemens Healthineers); Денис Хабаров («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Михаил Чайкин (ING BANK); Екатерина Чепурина (L'Oreal); Вильгельмина Шавшина («Б1»); Людмила Ширяева («Б1»); Валерия Эйстрах («Меллинг, Войтишкин и партнеры»); Юрий Яхин («Меллинг, Войтишкин и партнеры»).

Мы надеемся, что публикация будет полезна и интересна широкой аудитории: представителям органов государственной власти, иностранным инвесторам, ведущим бизнес в России, компаниям, рассматривающим возможность вступления в АЕБ.



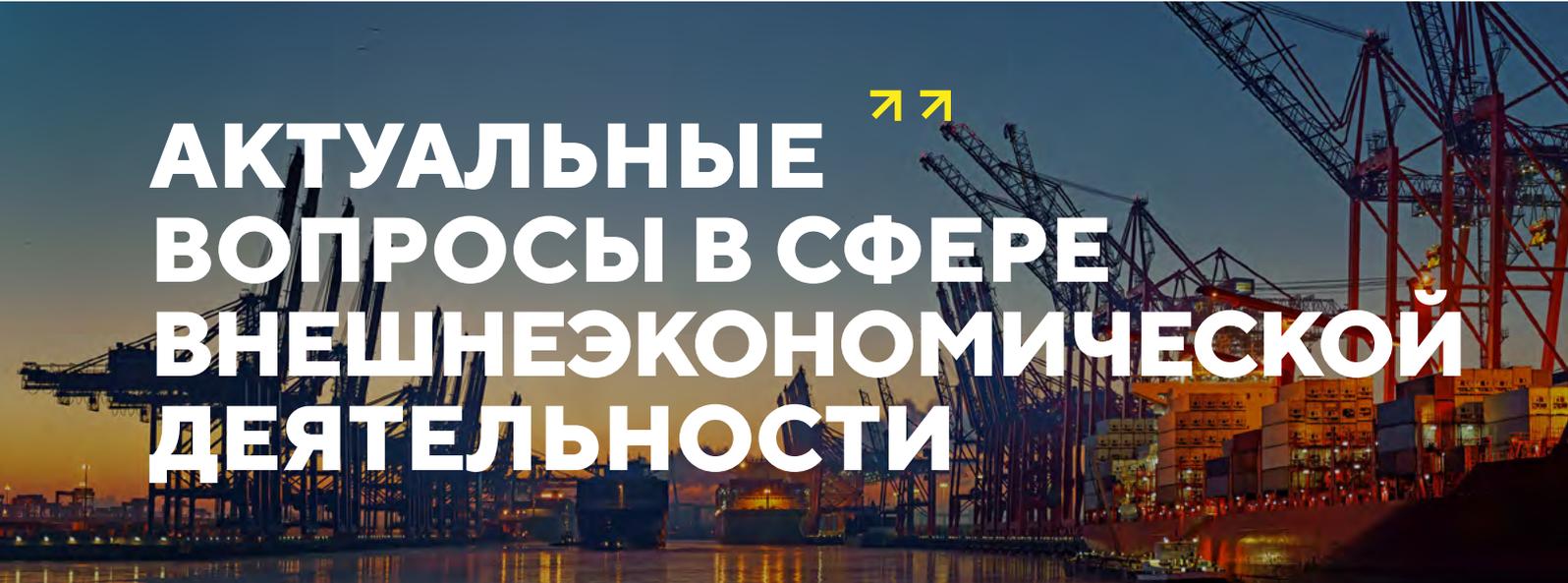
# Содержание

Актуальные вопросы в сфере внешнеэкономической деятельности	<b>3</b>
Параллельный импорт: нарушение прав на товарный знак и необходимость насыщения рынка	<b>6</b>
Развитие системы маркировки в новых экономических условиях	<b>8</b>
Актуальные вопросы миграционного законодательства и практики	<b>10</b>
Законопроект о внешней администрации: предложения по усовершенствованию	<b>12</b>
Вопрос введения уголовной ответственности за соблюдение санкций	<b>14</b>
Значимые вопросы налогообложения в России	<b>18</b>
Ограничения в сфере финансовых сделок	<b>20</b>
Новое регулирование интеллектуальной собственности иностранных правообладателей	<b>23</b>
Проблемы сферы информационных технологий и телекоммуникаций	<b>25</b>
Защита прав потребителей: с чем бизнес сталкивается в России	<b>29</b>
Государственное регулирование цен и торговых наценок	<b>31</b>
Обеспечение доступности лекарственных препаратов для пациентов: антикризисные меры поддержки фармацевтической отрасли	<b>32</b>
Экспортные ограничения в отношении медицинских изделий иностранного происхождения	<b>35</b>
Реформа института расширенной ответственности производителей в России	<b>38</b>
Глобальный энергетический кризис и его влияние на «Зеленый курс» ЕС и российскую программу декарбонизации	<b>39</b>
Подтверждение соответствия в период ограничений	<b>42</b>
Приложение 1. Законодательные изменения 2022 года	<b>44</b>
Приложение 2. Комитеты и рабочие группы АЕБ	<b>51</b>

Изложенные мнения/комментарии авторов могут не совпадать с мнениями/комментариями Ассоциации европейского бизнеса.

Информация в данном издании не является исчерпывающей и не является профессиональной консультацией по соответствующим вопросам. Несмотря на то, что были предприняты все меры предосторожности при ее подготовке, АЕБ не несет ответственности за наличие возможных ошибок, допущенных по невнимательности или другим причинам, а также за любой вред, понесенный любым лицом, которое будет руководствоваться данной информацией. [Информация в данном издании не должна использоваться в качестве замены консультаций с профессиональными консультантами.]

Дата выхода: 25 января 2023 г.



# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## МАРКИРОВКА

Весной 2022 года было принято решение о временной приостановке проведения новых экспериментов по маркировке и прослеживаемости новых групп товаров. Однако все уже начатые эксперименты было решено проводить в установленном порядке, а маркировка и прослеживаемость по товарным группам, которые на момент принятия решения уже полностью маркируются и прослеживаются, изменению не подлежит.

**Тем временем в течение 2022 года Регулятором было принято несколько решений, которые изменили порядок работы по уже запущенным товарным группам:**

- › Было разрешено маркировать импортируемые товары на складах уполномоченных экономических операторов.
- › Изменилось понятие участника оборота товаров и расширен их список в части дистанционной торговли и работы маркетплейсов (изменения вступают в силу с 1 марта 2023 года).
- › Подготовлены изменения действующих постановлений по маркировке, которые частично меняют или уточняют работу с маркированным товаром.

**В 2022 году запустилась маркировка и прослеживаемость:**

- › стиков и бестабачных смесей для кальяна с 1 марта;
- › оборота и выбытия из оборота готовой молочной продукции с 1 сентября;
- › оборота и списания промаркированной воды с 1 ноября.

10 марта 2022 года было утверждено Постановление Правительства РФ № 336, которое ограничивает объем и глубину контрольно-надзорных мероприятий,

применяемых при проверках оборота маркируемого товара, что облегчает возможность бизнеса адаптироваться к новым условиям.

## ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ

В конце марта 2022 года Правительством РФ было принято решение о легализации параллельного импорта.

В апреле 2022 года приказом Минпромторга России был утвержден перечень товаров, в отношении которых разрешен параллельный импорт (далее – «Перечень»). В Перечень вошло большое число категорий товаров, за исключением продуктов питания, табачных изделий, медицинской продукции и некоторых других товаров.

По большей части Перечень включает в себя товары и товарные знаки компаний, которые ушли с российского рынка или прекратили поставки в Россию. Перечень товаров, разрешенных для параллельного импорта, является «живым», и в него несколько раз с момента опубликования вносились изменения. Таким образом, с каждым последующим изменением в Перечень включаются дополнительные коды ТН ВЭД и товарные знаки. В то же время товары и товарные знаки компаний, которые продолжают поставки в Россию или возобновили их, могут быть исключены из Перечня.

**Необходимо отметить, что мнения касательно легализации параллельного импорта расходятся. С точки зрения государства, параллельный импорт – это рабочий инструмент недопущения дефицита товаров на российском рынке. В то же время уполномоченные импортеры выступают против легализации параллельного импорта из-за рисков, включающих в себя:**

- › создание неравных условий ведения бизнеса;
- › рост внутрибрендовой конкуренции;

- › увеличение объемов ввоза контрафактных товаров под видом «параллельного импорта» и т.д.

## ЭКСПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

В условиях необходимости обеспечения экономической безопасности России в марте 2022 года Президентом был издан Указ, который предопределил применение специальных мер в сфере внешнеэкономической деятельности в части запрета/ограничения на вывоз продукции из России.

Во исполнение Указа Правительством были приняты соответствующие Постановления, определяющие номенклатуру запрещенных/ограниченных к вывозу товаров, оборудования и технологий, критически важных для России (более 200 наименований продукции).

В соответствии с последними изменениями, применение запрета/ограничения на вывоз продукции из России продлится до 31 декабря 2023 года включительно.

Применение данных экономических мер является в целом оправданным, с точки зрения обеспечения бесперебойного функционирования промышленности, однако в то же время нецелесообразным в отдельных случаях.

**Речь идет про случаи, когда оборудование необходимо вывезти из России не для как такового экспорта и дальнейшей реализации за рубежом, а, например, для ремонта, но при этом оборудование подпадает под запрет. Такая проблема на практике не редкость. В подобных случаях возможны следующие варианты лоббирования интересов компании:**

- › непосредственное внесение изменений в Постановление Правительства (в части исключения определенных кодов ТН ВЭД/добавления соответствующих примечаний к кодам ТН ВЭД/расширения списка исключений);
- › получение временного индивидуального разрешения на вывоз.

При реализации этих опций важно правильно сформировать пакет документов и тщательно проработать правовую позицию для минимизации рисков в отказе во внесении изменений или в выдаче временного разрешения на вывоз.

## КАТЕГОРИРОВАНИЕ УЧАСТНИКОВ ВЭД

Категорирование участников ВЭД является инструментом действующей в настоящий момент субъектно-ориентированной модели системы управления рисками (СУР) ФТС. Эта модель фокусирует контроль таможенных органов на субъектах внешней торговли — участниках ВЭД. Правоотношения в области категорирования

участников ВЭД регулирует Приказ Минфина России от 21.02.2020 № 29н (далее — «Приказ»), вступивший в силу в первой половине 2020 года. Приказ содержит механизм оценки участников ВЭД, а также перечень критериев, характеризующих их деятельность. Приказ затрагивает деятельность всех импортеров и экспортеров и регулирует частоту и объем применяемых к категорируемым лицам мер таможенного контроля.

Учитывая чрезвычайную значимость вопроса категорирования для участников ВЭД, АЕБ создала в рамках Комитета по таможене и транспорту Рабочую группу по категорированию (далее — «РГК»), которая начала функционировать с лета 2020 года. РГК проводит регулярные встречи с Минфином России и ФТС, на которых обсуждает с ними меры по совершенствованию механизма категорирования.

**Основные проблемы в области регулирования категорирования РГК видит в перечне критериев, утвержденных Приказом, и они следующие:**

- › дублирование (одновременное срабатывание на одно событие) критериев;
- › применение нормативно не закрепленной терминологии в перечне критериев;
- › отсылки в тексте критериев на документы ДСП и закрытые методики;
- › нарушение принципа соотносимости «штрафных» операций к общему объему операций.

Вышеуказанные проблемы мешают установлению логически обоснованного, прозрачного и понятного для участников ВЭД механизма категорирования.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТАМОЖЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Последние несколько лет на различных площадках активно обсуждается проблема устаревших норм уголовного законодательства в части экономических составов преступлений как фактор, тормозящий экономическое развитие РФ.

**При этом действующее регулирование и законопроекты по совершенствованию законодательства<sup>1</sup> не устраняют имеющиеся проблемы:**

- › недостаточно четкое регулирование объективной стороны таможенных преступлений;
- › несоразмерность порогов ответственности степени тяжести нарушения;
- › дисбаланс между регулированием ответственности за таможенные и налоговые преступления в части минимальных порогов привлечения и оснований освобождения от ответственности.

<sup>1</sup> <https://regulation.gov.ru/projects#npa=130229>, <https://regulation.gov.ru/projects#search=128100&npa=128100>

**Предложения, направленные членами АЕБ в Администрацию Президента РФ, Минюст России и согласованные с иными бизнес-объединениями, включают следующие меры по совершенствованию законодательства:**

- › Конкретизация составов таможенных преступлений.
- › Увеличение фиксированных порогов ответственности и устранение дисбаланса с налоговыми преступлениями.
- › Дополнение фиксированных значений порогов ответственности относительными — процентом, который составляет недоимка от общей суммы уплаченных лицом платежей. Бизнесу видится, что именно описанная «комбинированная» формула, с одной стороны, способствует справедливому применению ответственности при значительных нарушениях и наполнению бюджета РФ, а с другой стороны — способствует стабильности ведения бизнеса в РФ.
- › Однократное возмещение ущерба как основание освобождения от ответственности.

Предлагаемые меры позволят избавиться от неоправданного давления на бизнес и применять меры уголовной ответственности как наиболее жесткой меры государственного воздействия лишь в самых крайних случаях.

## **О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

С введением Европейским союзом (ЕС) нескольких пакетов санкций, предусматривающих в том числе запреты и ограничения во взаимной торговле на доступ российских перевозчиков на территорию ЕС, а также принятием Российской Федерацией ответных мер, отмечается существенный рост расходов на транспортировку и увеличение сроков доставки грузов, что ведет к повышению транспортной составляющей в цене товаров для конечных потребителей. В частности, это

обусловлено большими очередями и длительным временем ожидания при пересечении границы, достигающим в пиковые периоды 7 и более дней, дополнительными временными и стоимостными затратами на совершение грузовых операций по перегрузке/перечепке.

В отдельных пунктах пропуска проблема усугубляется несовершенством физической инфраструктуры, нехваткой современного оборудования и профильных специалистов, отсутствием более эффективного регламента обработки грузов.

В текущей ситуации требуется разработка и принятие необходимых мер, направленных на устранение барьеров, поддержание качества и эффективности функционирования международных цепей поставок, а также совершенствование процедур пересечения границ.

**В качестве одной из таких мер предлагается снять действующие ограничения по применению Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП на территории Российской Федерации, а именно:**

- › включить в перечень пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается помещение товаров под таможенную процедуру таможенного транзита с использованием книжки МДП при их перемещении на таможенную территорию Евразийского экономического союза, МАПП «Бурачки» на российско-латвийском, МАПП «Дубки» на российско-литовском и МАПП «Тагиркент-Казмаляр» на российско-азербайджанском участках границы;
- › возобновить использование книжек МДП в морских портах (Астрахань, Санкт-Петербург, Владивосток);
- › увеличить предел гарантии по книжке МДП на территории Российской Федерации до 100 тыс. евро;
- › разрешить использовать субподряд по процедуре МДП, что актуально для грузов, следующих в Российскую Федерацию на условиях перечепки.



**В текущей ситуации требуется разработка и принятие необходимых мер, направленных на устранение барьеров, поддержание качества и эффективности функционирования международных цепей поставок, а также совершенствование процедур пересечения границ.**



# ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ: НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК И НЕОБХОДИМОСТЬ НАСЫЩЕНИЯ РЫНКА

Более десяти лет вопрос параллельного импорта был актуальным и одним из самых обсуждаемых в области ИС в России и в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Плюсы и минусы параллельного импорта обсуждались на различных площадках. Наиболее распространенная позиция, поддержанная рядом государственных органов, отвечающих за экономическое развитие и инвестиции в России и ЕАЭС, заключалась в том, что однозначное решение о легализации параллельного импорта не отвечает интересам ни бизнеса, ни самих стран ЕАЭС. Позиция российских властей, однако, заключалась в том, что параллельный импорт полезен и должен быть разрешен, особенно в случаях дефицита товаров на рынках стран ЕАЭС, а также в случаях, когда недобросовестные действия владельцев ИС приводят к недостаточной насыщенности рынка. В то же время практические меры по разрешению параллельного импорта так и не были реализованы.

С 8 марта 2022 года, когда Правительство РФ было наделено правом определять перечень товаров, разрешенных к ввозу без согласия правообладателей на 2022 год, ситуация в корне изменилась. 6 мая был опубликован подготовленный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации перечень конкретных брендов и товарных позиций, которые могут быть ввезены в Россию без получения разрешения правообладателей.

АЕБ последовательно выступала против легализации параллельного импорта и всегда указывала на риски, связанные с неавторизованным оборотом продукции. Однако в текущих экономических условиях члены АЕБ понимают, что необходимость поддержать бизнес и экономику страны может потребовать принятия непростых

решений. В долгосрочной перспективе позиция АЕБ в отношении параллельного импорта остается неизменной, однако в краткосрочной перспективе в отношении некоторых товаров параллельный импорт возможен как исключительная временная мера, которая поможет обеспечить наличие на внутреннем рынке продукции, не производимой в Российской Федерации, или продукции, производство которой прекращено/приостановлено.

В октябре 2022 года Федеральная таможенная служба России сообщила, что с использованием этого механизма было ввезено 1,6 млн товаров, и этот объем растет на 12% ежемесячно. Однако в том же сообщении содержится уточнение, что за 9 месяцев 2022 года в страну было ввезено 7 млн единиц контрафактной продукции (6,5 млн в 2021 году). В этом, пожалуй, и состоит сложность текущей ситуации, так как органам власти приходится действовать между Сциллой отсутствия товаров на рынке и Харибдой попадания на рынок контрафактной продукции.

Кроме того, одной из основных сложностей с товарами, импортируемыми без согласия владельцев товарных знаков, являются права и гарантии, предоставляемые потребителям. Законом «О защите прав потребителей» установлена обязанность изготовителя обеспечить ремонт и техническое обслуживание товара, а также выпуск и поставку в торговые и ремонтные организации в необходимых для ремонта и технического обслуживания объеме и ассортименте запасных частей в течение срока производства товара и после снятия его с производства в течение срока службы товара. У изготовителей товаров, ввезенных параллельными импортерами, на территории Российской Федерации может не быть

уполномоченной ими (изготовителями) организации. В таких случаях у потребителей не будет реальной возможности реализовать предусмотренные законом права на ремонт и техническое обслуживание приобретенной ими продукции в связи с отсутствием субъекта, в отношении которого можно было бы предъявлять претензии. Кроме того, независимыми импортерами могут быть ввезены в Россию товары, не предназначенные иностранным изготовителем для реализации на российском рынке. В этих случаях иностранный изготовитель (уполномоченная им организация) не будет иметь фактической возможности обеспечить ремонт и техническое обслуживание такой продукции в связи с отсутствием у него необходимых для этого запасных частей и (или) расходных материалов. Данная проблема является наиболее актуальной для товаров с длительными сроками службы (машиностроительная, электронная и иная подобная продукция).

Еще один важный момент, тесно связанный с правами потребителей — безопасность товаров, ввозимых самостоятельно. АЕБ считает, что для некоторых категорий товаров параллельный импорт опасен, так как напрямую влияет на жизнь и здоровье людей. К таким категориям относятся, как минимум, следующие: средства защиты растений, лекарственные препараты, медицинские изделия, продукты питания. Будь то отсутствие контроля за ввозом этих категорий товаров на рынок или ввоз поддельных товаров, разрешение параллельного импорта для этих категорий вызывает серьезные риски для жизни и здоровья потребителей.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Члены АЕБ считают, что параллельный импорт допустим только в краткосрочной перспективе и только для ограниченных категорий товаров.

Для решения вопросов прав потребителей можно рекомендовать внести изменения в статью 6 закона «О защите прав потребителей», в соответствии с которой ответственность перед потребителем несут изготовитель и продавец, что явно недостаточно в случае параллельного импорта. При этом АЕБ считает, что импортер должен нести ответственность за качество потребительской продукции и обязан выдавать гарантию для потребителей в случаях, когда производитель не имеет уполномоченной компании в России или когда продукция не предназначена для российского рынка, даже если дистрибьютор и/или сервисная компания в стране имеются, так как эти компании не обладают достаточными навыками и запасными частями для обслуживания и ремонта таких товаров. Более того, представляется целесообразным, чтобы иностранные параллельные импортеры в таких случаях должны были иметь российского представителя или офис/партнера в стране, уполномоченного осуществлять сервисное и техническое обслуживание. В противном случае российские потребители

товаров, ввезенных без согласия правообладателя, столкнутся с более низким уровнем защиты своих прав, чем потребители, которые приобрели товары, ввезенные официальными дистрибьюторами или производителем.

Что касается борьбы с контрафактом, АЕБ предлагает сохранить процедуру уведомления владельцев товарных знаков в случае, когда они зарегистрированы в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) и ввозятся организациями, не включенными в ТРОИС. Такой же подход был бы целесообразен и в отношении процедуры *“ex officio”*. Полагаем, что уведомление правообладателя без приостановления выпуска таких товаров позволит соблюсти баланс между необходимостью реализации альтернативных каналов поставок и правами параллельных импортеров, с одной стороны, и защитой рынка от контрафактной продукции и интересами владельцев товарных знаков — с другой. В противном случае тенденция к увеличению импорта контрафактной продукции наряду с ростом объемов альтернативно импортируемой продукции поставит под угрозу жизнь и здоровье потребителей, экономику страны и интересы владельцев товарных знаков. Следует отметить, что в прошлом, до разрешения параллельного импорта, импортеры часто использовали некорректное заполнение таможенных деклараций, уклонялись от уплаты таможенных платежей и так далее. Такая практика могла бы продолжаться и в отсутствие контроля над параллельными потоками товаров в современных условиях. Поэтому мы считаем, что процедура *“ex officio”* должна применяться и в дальнейшем.

Что касается рисков безопасности в отношении некоторых категорий товаров, АЕБ считает, что эти категории должны быть исключены из списка товаров и брендов, для которых вводится параллельный импорт. С одной стороны, правообладатели товарных знаков могут продолжать поставки (фармацевтические препараты, медицинские изделия), либо на рынке функционируют другие компании, которые успешно заменяют поставщиков, покинувших страну (компании, поставляющие продукты питания и напитки). С другой стороны, риски в этих отраслях слишком высоки, чтобы разрешить импорт без контроля владельцев товарных знаков. Принимая во внимание (1) отсутствие обязанности для параллельных импортеров открывать представительство в России или ЕАЭС, (2) отсутствие законодательно закрепленной ответственности для таких импортеров, (3) фактическую невозможность доказать вину импортеров в причинении вреда и нанесении ущерба здоровью потребителей при наличии цепочки компаний, осуществляющих международные поставки, и ограниченное сотрудничество с правоохранительными органами, АЕБ считает, что параллельный импорт не следует вводить, по крайней мере, для средств защиты растений, лекарственных средств, медицинских изделий, продуктов питания. Для других категорий товаров настоятельно рекомендуется сохранять все требования к качеству и безопасности при альтернативном импорте товаров.



# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Бизнес-сообщество высоко ценит усилия Правительства Российской Федерации и государств — членов Евразийского экономического союза, направленные на противодействие незаконному обороту промышленной продукции, и поддерживает предложения по оптимизации функционирования системы маркировки в новых экономических условиях.

Учитывая намерение Правительства внедрить сквозную маркировку всех товаров, производимых или продаваемых на территории Российской Федерации или импортируемых на ее территорию к 2024 году, и несмотря на эволюцию функционирования системы маркировки, бизнес-сообщество выражает озабоченность в отношении ограниченности мест для физического нанесения средств идентификации.

На начальном этапе развития системы маркировки импортеры имели возможность физического нанесения средств идентификации на продукцию за рубежом, либо на производстве, либо на коммерческих складах до пересечения границы РФ.

В процессе развития функционирования системы маркировки Правительство РФ установило дополнительную возможность нанесения средств идентификации на таможенных складах до таможенного выпуска товаров.

Требование в отношении нанесения средств идентификации до пересечения границы позволяет таможенной службе реализовывать функцию контроля за идентификационными знаками, используемыми для подтверждения легальности ввоза товара на таможенную территорию.

При этом импортеры вынуждены направить свои усилия на создание новой инфраструктуры и выделение дополнительного финансирования на реализацию обязательств по нанесению средств идентификации в соответствии с требованиями законодательства.

Многие импортеры из разных товарных групп столкнулись со сложностями внедрения маркировки на производстве, в том числе в связи с тем, что производственные линии международных компаний зачастую настроены на масштабное производство, удовлетворяющее потребности всех рынков одновременно, т.е. возникла проблема выделения производственных линий и их оборудования под российский рынок.

Некоторые импортеры столкнулись с тем, что для нанесения кодов маркировки на высокоскоростных линиях «стандартное» оборудование, которое предлагается интеграторами, не совместимо с технологией производства. Часто эта проблема выявляется после анализа производства и реализации технического решения. Экспериментальный поиск нужного оборудования приводит к перебоям и замедлению работы производственных линий.

Возможность нанесения средств идентификации на складах за рубежом требует от импортеров пересмотра логистических цепочек поставок, поисков решений для сортировки и выгрузки товаров, подлежащих маркировке и находящихся в одной поставке с товаром, не подлежащим маркировке. При этом импортеры сталкиваются с риском повреждения упаковки товаров при дополнительной выгрузке и погрузке и более высоким риском ошибок при нанесении кодов маркировки персоналом складов за рубежом.

Нанесение средств идентификации на таможенных складах также приводит к серьезному увеличению финансовых издержек при импорте товаров из-за высокой стоимости нанесения дополнительной маркировки на таможенных складах на территории РФ, значимому для бизнеса увеличению времени таможенной очистки ввозимых товаров и, соответственно, к увеличению сроков поставки.

Поддержание таможенного склада является значительной статьей расходов импортеров в дополнение

к финансовым затратам на разработку, доработку ИТ-инфраструктуры, интеграцию с ГИС МТ и существующими системами, интеграцию со складом, интеграцию с клиентами.

Стоит обратить внимание, что для маркировки определенных групп товаров требуется особая инфраструктура, которой не располагает каждый таможенный склад.

В 2022 году у компаний с особым статусом уполномоченного экономического оператора появилась возможность маркировать импортируемые товары средствами идентификации без разрешения таможенного органа при соответствии определенным требованиям. Однако получение статуса уполномоченного экономического оператора является возможностью для ограниченного количества импортеров.

По мере развития системы маркировки бизнес-сообщество продолжает выступать с предложением проработки возможности нанесения маркировки ввозимых товаров после их таможенной очистки на складах импортеров без ущерба для конечной цели маркировки — борьбы с нелегальным оборотом промышленных товаров.

Данное предложение приобретает еще большую актуальность в текущих экономических условиях, требующих от бизнеса быстрой адаптации.

Маркировка на складах импортеров предполагает, что коды маркировки на конкретные товары будут регистрироваться и указываться в таможенных декларациях до ввоза и выпуска товаров таможенными органами, что позволит таможенным органам осуществлять контроль за движением кодов маркировки. При этом физически средства идентификации будут наноситься на территории РФ после их выпуска таможенными органами на складах импортеров, где проводятся все необходимые операции с товаром до их предложения потребителям.

По мнению бизнес-сообщества, предлагаемый механизм обеспечивает прослеживаемость движения товаров и не снижает эффективность таможенного контроля, который может быть проведен по документам в момент таможенного оформления импортируемых товаров и физического после выпуска товаров. При этом импортер будет заинтересован в физическом нанесении средств идентификации на товары после их таможенного оформления, поскольку без этого они не будут приняты покупателем на территории Российской Федерации. А в случае

выявления факта несоблюдения условий маркировки товаров средствами идентификации, установленных законодательством в сфере маркировки товаров, контрольно-надзорными органами будут приниматься соответствующие меры в рамках имеющихся полномочий.

**С точки зрения распределения ответственностей между участниками оборота маркированной продукции, предлагаемая модель выглядит следующим образом:**

- › Импортер получает коды маркировки или агрегированный таможенный код (АТК) на товарную партию.
- › Отправитель вносит агрегированный таможенный код в товарно-сопроводительные документы.
- › Импортер заявляет коды маркировки и/или агрегированный таможенный код в декларации на товары.
- › Таможенный орган выпускает товарную партию.
- › Импортер на своем складе наносит заявленные коды маркировки на товары из товарной партии.

Безусловно, реализация данной модели требует тщательной проработки рисков с федеральными органами исполнительной власти и внесения некоторых изменений в нормативные акты, в частности, в соответствующие Постановления Правительства по товарным группам, а именно их дополнения следующей формулировкой:

«Допускается нанесение средств идентификации на ввозимую продукцию не позднее продажи или предложения продукции к продаже на территории Российской Федерации при условии получения кодов маркировки на ввозимую продукцию до подачи декларации товаров (ГТД) для таможенного оформления, нанесения кода идентификации групповой или транспортной упаковки на упаковку».

Бизнес-сообщество выступает с предложением протестировать данную модель в рамках эксперимента одной или нескольких товарных групп для выявления/проработки и устранения потенциальных рисков.

Вышеописанная оптимизация процесса маркировки предоставит возможность импортерам выбирать место нанесения маркировки с учетом особенностей ведения бизнеса и, соответственно, снизить нагрузку на бизнес — оптимизировать затраты, связанные с маркировкой товаров, ускорить процесс ввода товаров, поддерживать ассортимент и спрос российских потребителей на качественные безопасные товары,



**Оптимизация процесса маркировки предоставит возможность импортерам выбирать место нанесения маркировки с учетом особенностей ведения бизнеса.**

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ

## СОХРАНЕНИЕ СТАТУСА ВЫСОККВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ (ВКС)

В настоящее время рядом министерств Российской Федерации, включая МВД, Минтруд и Минэк, разрабатывается новая миграционная концепция, которая легла в основу законопроекта, регулирующего правовой статус иностранных граждан в РФ. Данный вопрос является одним из ключевых, которым занимается Миграционный комитет АЕБ. В течение 2022 года Миграционный комитет организовал серию встреч и лоббистских инициатив на самых высоких уровнях федеральной исполнительной власти: с Правительством Российской Федерации, Министерством экономического развития, МВД, Министерством здравоохранения, Министерством труда и социальной защиты, региональными органами исполнительной власти по обсуждению и внесению предложений по данному законопроекту.

Законопроект «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства» размещен на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID проекта 02/04/03-21/00113698).

### Положения, вызывающие обеспокоенность и предложения Комитета:

- › Устанавливается ограничение срока деловой визы 90 днями в календарном году, что противоречит общепринятым международным правилам — 90 дней в каждом 180-дневном периоде. **Предложение:** сохранить срок деловой визы 90 дней в каждом 180-дневном периоде.

- › Устанавливается перечень медицинских организаций, где смогут проходить медицинское освидетельствование иностранные граждане. Это ухудшает текущую ситуацию, так как будет возможно пройти такое освидетельствование только в медицинских учреждениях, установленных в перечне. **Предложение:** принять норму, разрешающую прохождение процедуры во всех лицензированных медицинских учреждениях.
- › Вводится норма, лишаящая права на долгосрочное пребывание в случае нахождения вне территории РФ более 6 месяцев суммарно в течение календарного года. **Предложение:** сохранить действующий порядок, когда непрерывное пребывание в течение 6 месяцев за пределами РФ может явиться основанием для лишения права на долгосрочное пребывание.
- › Устанавливается требование к иностранным гражданам, желающим осуществлять трудовую деятельность в РФ по уплате налога в виде фиксированного авансового платежа. При этом предусмотрена уплата авансового платежа в каждом регионе, где иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность. **Предложение:** во избежание многократной уплаты налога с одного и того же дохода от одного работодателя установить однократную уплату по месту регистрации работодателя. Также предлагается размер авансового платежа установить одинаковый для всех регионов.
- › В случае неуплаты авансового платежа в течение десяти рабочих дней с даты направления уведомления иностранный гражданин исключается из реестра иностранных работников. **Предложение:** во избежание необоснованного исключения из реестра (если в силу обстоятельств иностранный гражданин не получил уведомление или получил позже указанного срока), установить такой срок с даты получения уведомления через личный кабинет.

- Устанавливается требование предоставления уведомления об убытии иностранного гражданина из места пребывания принимающим лицом либо иностранным гражданином лично или в электронной форме, или через МФЦ. **Предложение:** сохранить действующий порядок, при котором снятие с миграционного учета происходит автоматически при выезде из РФ или по инициативе принимающей стороны, без установления требования к иностранному гражданину об уведомлении об убытии из места пребывания. Альтернативно, не снимать с миграционного учета при каждом выезде работающих в России иностранцев, как выезжающих за рубеж, так и перемещающихся по территории страны.

## ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Предусмотренное требование о выплате ВКС установленного законом уровня заработной платы (вознаграждения) ежеквартально в размере не менее 501 000 рублей (с принятием закона об увеличении уровня оплаты труда ВКС будет 750 000 руб. в квартал<sup>1</sup>) идет вразрез с действующим трудовым законодательством в случаях, когда ВКС отсутствует на работе по уважительной причине. В соответствии с миграционным законодательством, невыплата указанного уровня ежеквартальной суммы заработной платы (вознаграждения) в период болезни, нахождения в отпуске по беременности и родам, неоплачиваемом отпуске будет расцениваться как неисполнение работодателем требований по выплате ВКС заработной платы установленного уровня и повлечет штрафы и наказание в виде лишения возможности привлекать ВКС в течение двух лет. Также требует разъяснений природа таких выплат с точки зрения отнесения таких затрат на расходы для целей расчета налога на прибыль. Для урегулирования подобных вопросов, связанных с конфликтом миграционного, налогового и трудового права, необходимо выработать специальные, более гибкие подходы и закрепить их в действующем законодательстве.

## МЕДИЦИНСКИЕ ТЕСТЫ, ДАКТИЛОСКОПИЯ

Вступление в силу двух федеральных законов (от 01.07.2021 № 274-ФЗ и от 02.07.2021 № 357-ФЗ), существенно меняющих условия осуществления трудовой деятельности в России и устанавливающих новый порядок проведения медицинских осмотров для всех категорий иностранных работников, вызвало много вопросов со стороны бизнес-сообщества.

В результате работы Миграционного комитета АЕБ совместно с Правительством Москвы был расширен перечень клиник, включая частные лицензированные медицинские учреждения, где ВКС и члены их семей могут пройти медицинское освидетельствование. Также был изменен перечень анализов для взрослых (был исключен тест на COVID-19), а также установлена возрастная дифференциация прохождения лабораторных исследований для несовершеннолетних лиц.

Благодаря предпринятым усилиям со стороны АЕБ, в Федеральном законе от 14.07.2022 № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» теперь ВКС могут проходить последующее медицинское освидетельствование не каждый год, а при получении нового разрешения на работу, то есть по окончании трехлетнего периода. Вместе с тем категория членов семьи ВКС не подпала под положительные изменения, и в отношении них сохранилась обязанность ежегодного прохождения медицинского освидетельствования. В этой связи Миграционный комитет АЕБ провел встречу с Министерством экономического развития РФ, а также направил письмо в профильный комитет Государственной Думы с предложением, чтобы аналогичный срок прохождения медицинского освидетельствования применялся и к членам семьи ВКС.

Активное взаимодействие Миграционного комитета АЕБ с Правительством Москвы способствовало открытию дополнительных пунктов для ВКС в Москве, где можно пройти процедуру дактилоскопии и предоставить справки о прохождении медицинского освидетельствования.

Ситуация в миграционной сфере стремительно меняется, и в этой связи АЕБ продолжает представлять и отстаивать интересы иностранных граждан, работающих в России, и активно взаимодействовать с Правительством Российской Федерации, Минэкономразвития России, МВД России, Правительством Москвы и депутатами Госдумы для оперативного решения практических задач и развития миграционного законодательства.

<sup>1</sup> Законопроект ожидает рассмотрения во втором чтении в Государственной Думе РФ.



# ЗАКОНОПРОЕКТ О ВНЕШНЕЙ АДМИНИСТРАЦИИ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

24 мая 2022 года Государственной Думой РФ в первом чтении был принят законопроект № 104796-8<sup>1</sup>, касающийся введения внешней администрации по управлению организацией (далее – Законопроект).

Законопроект предполагается распространить на компании с иностранным участием, имеющие «существенное значение для обеспечения стабильности экономики и гражданского оборота», в случае наличия определенных условий (в частности, при фактическом «оставлении» компании ее менеджментом; совершении действий по «необоснованному» прекращению ведения бизнеса в РФ).

При наличии соответствующих оснований в компанию может быть введена внешняя администрация (по процедуре, предусмотренной Законопроектом) с последующим замещением активов компании, ликвидацией компании (через обычную процедуру или банкротство).

На момент подготовки публикации Законопроект не был рассмотрен в последующих чтениях, дальнейшая его судьба не ясна. Вместе с тем, бизнес-сообщество обеспокоено данным Законопроектом, так как в случае его принятия он может иметь принципиальное значение. При этом ряд положений Законопроекта вызывают вопросы.

**1.** Прежде всего, в Законопроекте отсутствует закрытый и четкий перечень критериев и правовых оснований для назначения внешней администрации.

Ряд предлагаемых Законопроектом положений содержит неопределенные, оценочные, широкие формулировки, при этом Законопроектом не устанавливается конкретный механизм для установления применимости/не применимости данных критериев и оснований.

## Примеры неопределенных и оценочных критериев и оснований для введения внешней администрации:

- › Критерий численности работников: «численность работников организации составляет не менее 25% численности работающего населения соответствующего населенного пункта» – при этом Законопроект не учитывает случаи осуществления компанией деятельности одновременно в нескольких населенных пунктах.
- › Критерий увеличения цен для потребителей: «прекращение деятельности (нарушение функционирования) организации может привести к дестабилизации, необоснованному увеличению розничных цен на товары (работы, услуги), производимые (выполняемые, оказываемые) данной организацией или иными организациями для потребителей в Российской Федерации или в субъекте Российской Федерации» – данный пункт Законопроекта не уточняет, каким образом будет устанавливаться вероятность роста цен на товары (в частности, необходимо ли будет проводить анализ рынка, как определять (и будут ли определяться) географические границы рынка и т.д.).

<sup>1</sup> <https://sozd.duma.gov.ru/bill/104796-8>

- › Критерий значимости производства: «организация участвует в цепочке значимых производств, и прекращение деятельности (нарушение функционирования) организации или ее структурных подразделений может привести к прекращению деятельности (нарушению функционирования) иных организаций, предусмотренных настоящей частью» – Законопроект не раскрывает порядок определения «значимости» цепочки производств, не закладывает механизм для установления вероятности того, что прекращение деятельности конкретной компании может привести к прекращению деятельности иных организаций.
- › Основание «необоснованного» прекращения деятельности компании: если «...осуществляются действия, которые могут привести к необоснованному прекращению деятельности, ликвидации или банкротству организации, причинению ущерба организации...» – Законопроект не поясняет, что собой представляет «ущерб», каков должен быть его размер; а также Законопроект не содержит критериев ограничения «необоснованного» прекращения деятельности от предпринимательского риска.

Таким образом, в случае принятия Законопроекта в текущей редакции возможно возникновение правовой неопределенности при его применении на практике.

Кроме того, Законопроект предполагает предоставление создаваемой межведомственной комиссии полномочий по введению внешней администрации в конкретную компанию даже в случае, если компания не отвечает устанавливаемым Законопроектом критериям. То есть Законопроект позволяет применить меры, предусмотренные Законопроектом, ко всем без исключения компаниям с иностранным участием. Данные положения могут стать основанием для злоупотреблений интересами любого юридического лица. Причем достаточные механизмы защиты от злоупотреблений, обжалования решений, действий, бездействий Законопроектом не предусмотрены.

Видится необходимым и важным в случае дальнейшего рассмотрения Законопроекта внести соответствующие уточнения и дополнения, установить закрытый перечень минимальных и четко определенных правовых оснований и критериев для назначения внешней администрации. Кроме того, важно предусмотреть в Законопроекте возможность обжалования решений о назначении внешней администрации по принципу территориальной подсудности в сроки и в инстанциях, которые установлены процессуальным законодательством Российской Федерации.

Данные меры будут способствовать созданию правовой определенности и станут гарантией сохранения бизнеса для компаний, планирующих продолжение деятельности на территории Российской Федерации.

## 2. Видится необходимым усовершенствовать процедуры, предлагаемые Законопроектом. В частности:

- › предусмотреть правовой механизм, позволяющий сохранить активы организации, осуществить разработку реабилитационных процедур, возможно, аналогичных тем, что применяются при банкротстве юридических лиц (наблюдение, финансовое оздоровление), которые привели бы к продолжению деятельности организации и сохранению рабочих мест для ее сотрудников;
- › установить досудебный порядок рассмотрения вопроса о назначении внешней администрации;
- › исключить из Законопроекта положение о преимущественном праве покупки компании внешним управляющим и тем самым устранить возможный конфликт интересов, который может возникнуть у внешнего управляющего при предоставлении ему такого права (так как при наличии данного права внешний управляющий может быть заинтересован в снижении стоимости компании, а не в эффективном управлении компанией);
- › уточнить положения Законопроекта в части соотношения механизмов замещения активов, с одной стороны, и ликвидации/банкротства организации – с другой;
- › регламентировать ответственность внешней администрации, предусмотреть порядок определения эффективности ее работы и др.

3. Кроме того, важно привести в соответствие положения Законопроекта, в частности (но не ограничиваясь), с АПК РФ и ГК РФ, устранить возможные коллизии: в части положений о доверительном управлении; по соблюдению обязательного претензионного порядка; сроков рассмотрения дела, вступления в силу решения суда первой инстанции, на обжалование решений суда и др.

В случае дальнейшего рассмотрения Законопроекта, представляется необходимым наладить активное сотрудничество, участие в дискуссиях и консультациях на всех уровнях и площадках для донесения позиции бизнеса, юридического сообщества до органов государственной власти, включенных в процесс принятия решений по Законопроекту в целом и по вышеобозначенным вопросам в частности.



**Важно установить закрытый перечень минимальных и четко определенных правовых оснований и критериев для назначения внешней администрации.**

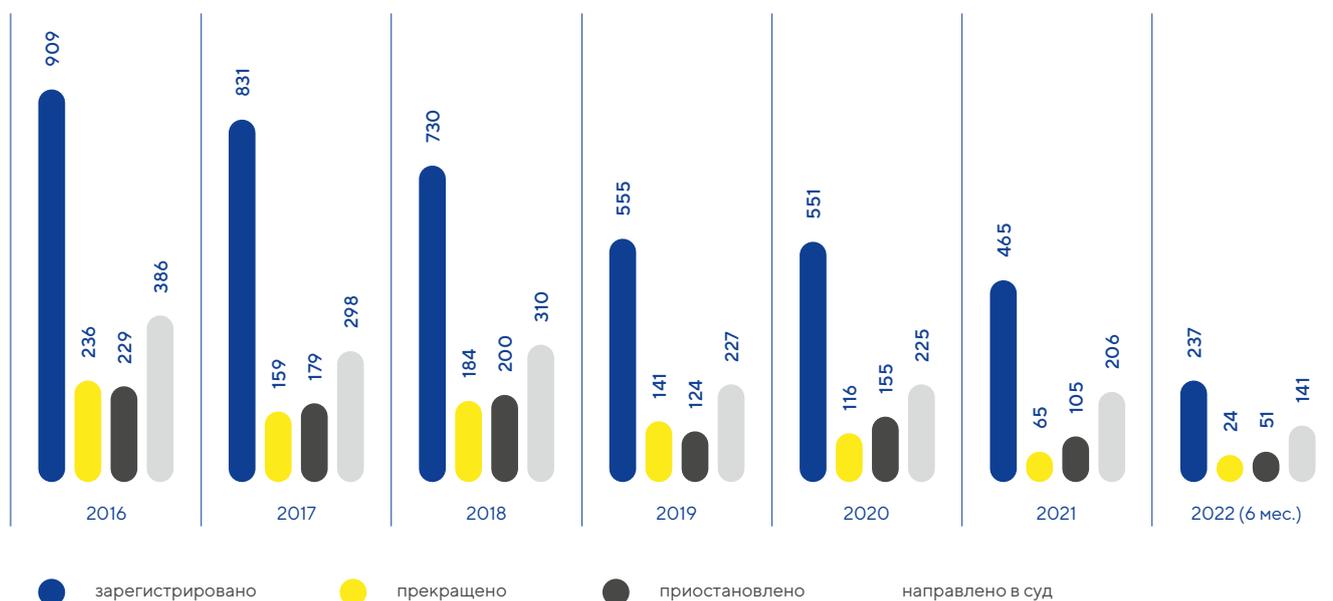


# ВОПРОС ВВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОБЛЮДЕНИЕ САНКЦИЙ

Злоупотребление полномочиями в негосударственных организациях, повлекшее причинение существенного вреда либо последствия для граждан, организаций, общества и (или) государства, признается в России преступным с момента введения в действие Уголовного кодекса Российской Федерации. Ответственность за такие противоправные действия предусмотрена частями 1 и 2 статьи 201 УК РФ.

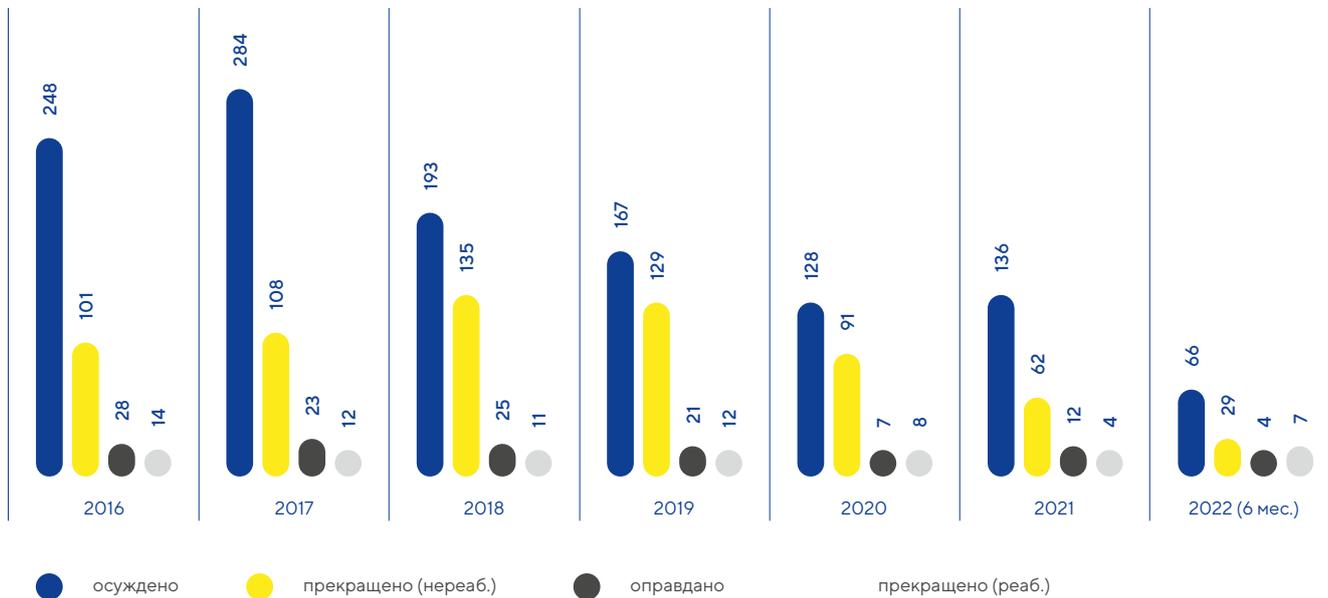
Следственная статистика за последние шесть с половиной лет свидетельствует об уменьшении числа выявленных случаев преступных злоупотреблений в негосударственных организациях. На этом фоне, в первом приближении, можно было бы говорить об улучшении качества следствия и прокурорского надзора, поскольку 80% и более уголовных дел по результатам расследования направляются в суд, а случаи приостановления и прекращения предварительного расследования постепенно сокращаются (Диаграмма 1).

Диаграмма 1. Следственная статистика



Между тем, судебная статистика уже не выглядит так перспективно. Ежегодно суды не признают виновными около 9% обвиняемых (Диаграмма 2).

Диаграмма 2. Судебная статистика



Широко известной данная норма стала в начале апреля 2022 года вследствие внесения в Государственную Думу Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 201 Уголовного кодекса Российской Федерации» (законопроект № 102053-8).

В частности, разработчики законопроекта предлагают дополнить часть 2 указанной статьи новым квалификационным признаком – совершение преступления



**«в целях исполнения решения иностранного государства, союза иностранных государств или международной организации о введении мер ограничительного характера против Российской Федерации».**

Чтобы понять опасность предлагаемых к внесению изменений и несовершенство юридической техники законопроекта, необходимо прежде понять базовую конструкцию данной нормы.

Так, статьей 201 УК РФ («Злоупотребление полномочиями») предусмотрена уголовная ответственность за использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло:

- › причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, злоупотребление полномочиями в коммерческой или иной организации вопреки ее законным интересам (часть 1 – преступление небольшой тяжести);
- › тяжкие последствия для тех же лиц (часть 2 – тяжкое преступление).

Состав данного преступления по конструкции объективной стороны является материальным, а следовательно, уголовная ответственность возникает только в случае, если противоправное деяние повлекло существенный вред или тяжкие последствия.



Понятие приведенных последствий является оценочным и подлежит выяснению в каждом конкретном случае, при этом:

- › Определение существенности вреда (часть 1) не вызывает проблем на практике. Помимо общих категорий, установление данного критерия возможно через размер причиненного материального ущерба.
- › Определение тяжких последствий (часть 2) на практике более формализовано и в соответствии с последними разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации заключается в причинении такого ущерба, который влечет прекращение деятельности организации или ее неплатежеспособность. При этом ранее презюмировалось, что тяжкие последствия могут также заключаться в нанесении материального ущерба в особо крупном размере.

Частым примером фабулы уголовных дел об анализируемых преступлениях является совершение руководителем компании заведомо невыгодных сделок (либо сделок без корпоративного одобрения), повлекших существенный вред как для самой компании, так и для ее участников, или вовсе для третьих лиц. В этой связи распространённым является мнение о том, что преступными являются исключительно действия менеджмента в отношении собственной компании, однако это не совсем

верно. Следуя диспозиции статьи и исходя из ее применения на практике, потерпевшими по уголовным делам о данных преступлениях могут быть также:

- › контрагенты компании, в которой виновное лицо выполняет управленческие функции;
- › граждане, государство и общество.

Ответственности по статье 201 УК РФ подлежит специальный субъект — лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации. Помимо очевидных субъектов (директор, член совета директоров и пр.), таким лицом может быть сотрудник, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющий в коммерческой организации организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Анализируемое преступление может быть совершено только с прямым или косвенным умыслом, то есть виновное лицо должно осознавать общественно опасный характер своего служебного поведения и предвидеть, что использование им управленческих полномочий повлечет (или может повлечь) существенный вред (либо тяжкие последствия), и желает (или сознательно допускает) наступление таких последствий.

КАК?	КТО	ЗАЧЕМ?	ЛИБО
использование управленческих полномочий в компании вопреки законным интересам компании	выполняющее управленческие функции лицо (ЕИО, член СД или иного КИО, член правления, председатель и т. п.)	в целях извлечения имущественных или неимущественных выгод и преимуществ для себя или третьих лиц	в целях нанесения вреда другим лицам

**Итог:** диспозиция части 1 статьи 201 УК РФ очень широкая и содержит ряд оценочных понятий, позволяющих правоохранительным органам толковать ту или иную ситуацию как образующую состав преступления. Фактически применение данной нормы реально ограничивается лишь специальным субъектом преступления (рядовой работник компании без специальных полномочий уголовную ответственность за злоупотребление полномочиями не несет, в первую очередь, поскольку таковые у него отсутствуют).

### В ЧЕМ ЖЕ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОПАСНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЙ, КОТОРЫЕ ПРЕДПОЛАГАЮТСЯ К ПРИНЯТИЮ?

Разработчики законопроекта не формируют новый состав преступления, а лишь дополняют существующую норму новым квалифицирующим признаком, указывающим на направленность умысла виновного лица, достигаая при этом следующего:

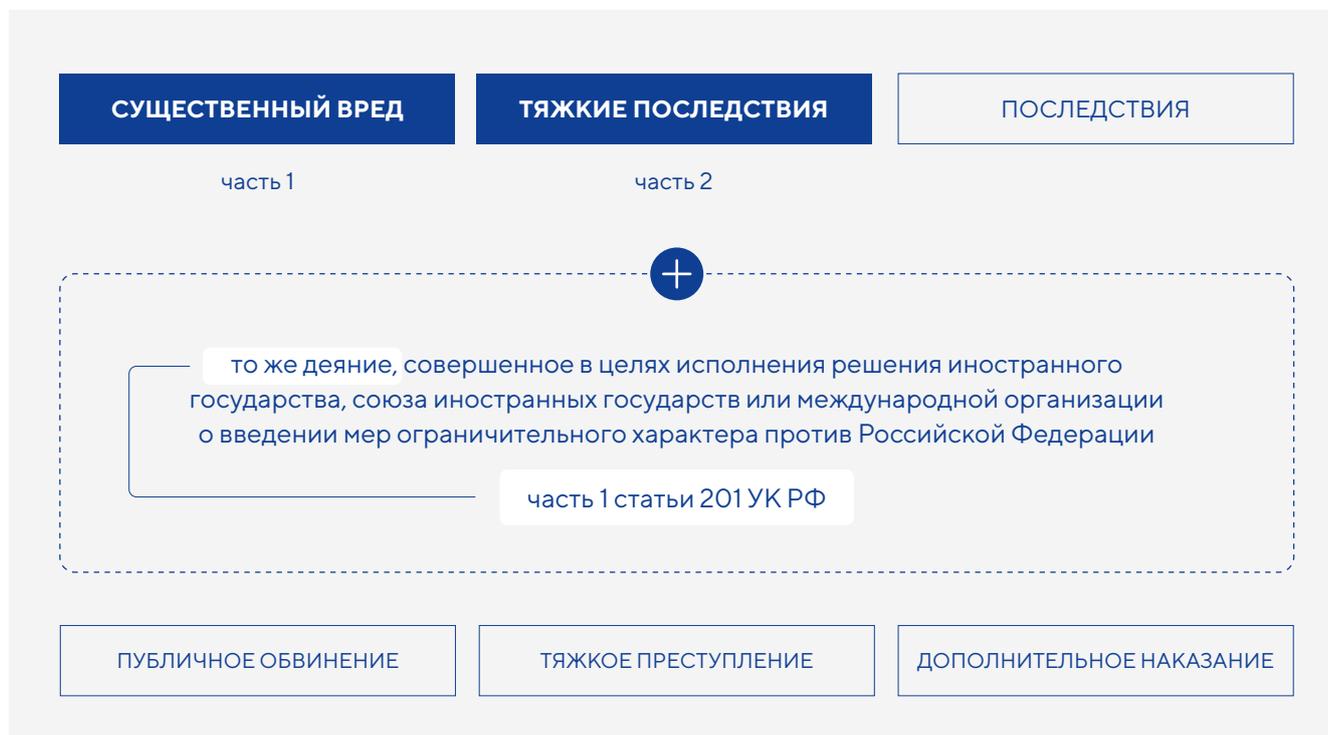
- › Повышается общественная опасность преступления (оно переводится в категорию тяжких), что, наряду с прочим, обуславливает расширенный спектр

оперативно-розыскных мероприятий и практическую возможность применения различных средств процессуального принуждения.

- Существенно изменяется санкция за совершение преступления (вплоть до реального лишения свободы на срок до 10 лет с лишением права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет).

- Обвинение становится публичным (государственные органы получают возможность инициировать расследование по собственной инициативе).



На фоне вышеприведенного представляется абсолютно верной следующая позиция Правительства Российской Федерации, выраженная в официальном отзыве на рассматриваемый законопроект:

- Удваивается цель противоправных действий (в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам и в целях исполнения решения иностранного государства, союза иностранных государств или международной организации о введении мер ограничительного характера против Российской Федерации).
- Происходит необоснованное повышение категории преступления до тяжкого с потенциально избыточным наказанием.

Возможно, что подобная обоснованная критика и стала причиной того, что рассмотрение законопроекта было отложено на неопределенный срок.

Поскольку в остальном диспозиция статьи остается прежней и любые действия, связанные с соблюдением международных санкций или нет, которые привели к указанным в статье негативным последствиям, при соблюдении иных указанных в статье условий могут быть рассмотрены как преступные применительно к статье 201 УК РФ.

В этой связи может быть использован следующий краткий шаг-план по выявлению рисков принятия управленческих решений, прямо или косвенно связанных с международными санкциями:

- Определение перечня лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности путем анализа корпоративных документов компании (субъект риска должен быть уполномочен совершать юридически значимые действия, способные порождать, изменять или прекращать правовые отношения).
- Определение потенциальных потерпевших путем выборки данных о контрактах, по которым компания не исполнила или не может исполнить свои обязательства вследствие введенных санкций.
- Определение примерного ущерба, который может быть причинен контрагенту вследствие неисполнения обязательств со стороны компании.
- Анализ порядка и условий, при которых прекращаются договорные обязательства с контрагентами вследствие введенных санкций, а также принимаемых мер по минимизации негативных последствий.

# ЗНАЧИМЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ

## ИЗБЫТОЧНОЕ НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ И ИСТРЕБОВАНИЕ СУЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕМА ДОКУМЕНТОВ У НАЛОГПЛАТЕЛЬЩИКОВ ВНЕ РАМОК ВЫЕЗДНЫХ И КАМЕРАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК

В своих публичных декларациях в последние годы Федеральная налоговая служба РФ заявляет о значительном сокращении числа выездных и камеральных налоговых проверок, о сокращении бремени налогового администрирования. По замыслу ФНС РФ проведение выездных налоговых проверок должно уступить место самостоятельной оценке рисков и добровольному уточнению налогоплательщиками своих налоговых обязательств, на что их должны ориентировать территориальные налоговые органы.

Однако на практике некоторые налогоплательщики по сути сталкиваются с проведением неограниченного во времени налогового контроля, поскольку зачастую используя полномочия, предоставленные ст. 93.1 Налогового кодекса РФ, территориальные налоговые инспекции активно запрашивают у налогоплательщиков существенный объем документов и информации как по отдельным сделкам, так и по деятельности налогоплательщика в целом за определенный период.

Нормативно установленная возможность запроса документов (информации) вне рамок проведения налоговых проверок носит ограниченный характер — если у налоговых органов возникает «обоснованная необходимость получения данных относительно конкретной сделки у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих документами (информацией) о ней». Однако на практике требования о предоставлении документов вне рамок проверки обосновываются лишь в самом общем виде, а объем запрашиваемых документов сопоставим с объемом предоставляемых налогоплательщиком в ходе выездной налоговой проверки. Истребуются не только договорные и первичные документы по конкретным сделкам, но и оформляемые в ходе сделки документы, не относящиеся к первичным

(исполнительная документация по строительству объектов, электронная переписка и т.п.), а также локальные документы по деятельности налогоплательщика (штатные расписания, должностные инструкции и т.п.).

Помимо запросов документов по собственной деятельности налогоплательщики регулярно получают требования о предоставлении документов в рамках встречных проверок контрагентов. Такие требования зачастую содержат большой объем запрашиваемых документов, в том числе не относящихся к первичным, по всем хозяйственным операциям с тем или иным контрагентом.

Объем предоставляемых документов по выставленным в адрес налогоплательщика требованиям на основании ст. 93.1 НК РФ может достигать нескольких тысяч листов. Крупный бизнес получает в месяц по несколько таких требований, что вызывает необходимость в длительном и многократном отвлечении ресурсов организации на их обработку, поиск и предоставление соответствующей информации и документов. Кроме того, мероприятия по истребованию документов и информации зачастую сопровождаются вызовами налогоплательщика для дачи пояснений, а также допросами сотрудников налогоплательщика.

Такой избыточный налоговый контроль приводит к нарушению принципа правовой определенности и добросовестного налогового администрирования и требует корректировки подходов.

## ИЗБЫТОЧНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ СТ. 54.1 НК РФ

Статья 54.1 НК РФ была принята в 2017 году как инструмент по борьбе с агрессивным налоговым планированием. Изначально данная норма активно применялась налоговыми органами по делам о недобросовестных поставщиках при анализе правомерности налоговых вычетов. Данная норма была призвана развить и кодифицировать подходы при оценке обоснованности налоговой выгоды, которые содержались в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 53 от 12.10.2006.

За небольшой срок применения статьи 54.1 НК РФ стало очевидным, что она является одной из наиболее конфликтных норм Налогового кодекса. Ни по одной категории налоговых дел так много споров не доходит до судов.

На практике в последнее время из инструмента по борьбе с «однодневками» эта норма, изначально направленная на борьбу с искусственными сделками, превратилась в универсальное основание для доначисления налогов. Налоговые органы стали широко применять указанную статью при отказе в вычетах по реальным сделкам, имеющим налоговые недочеты или неоднозначную правовую квалификацию. Вместо того чтобы использовать специальные нормы Налогового кодекса РФ, предназначенные для определения налоговых обязательств конкретной сделки/факта хозяйственной жизни (определение рыночной цены по контролируемым сделкам, применение коэффициента тонкой капитализации по внутригрупповым займам при определении предельной доли процентов, корректировка процентной ставки по займам до рыночной и пр.), налоговые органы отказывают в учете всех расходов/вычетов по сделке на основании положений ст. 54.1 НК РФ. Тем самым нивелируются специальные положения налогового законодательства, необоснованно расширяются пределы применения общей нормы (ст. 54.1 НК РФ).

На практике налогоплательщики сталкиваются с оспариванием деловой цели реальных сделок и/или операций — со ссылкой на 54.1 НК РФ налоговые органы отказывают в учете расходов, переqualифицируют выплаты в иные формы дохода (наиболее часто в отношении иностранных контрагентов) со ссылкой на то, что основной целью сделок или операций является неуплата (неполная уплата) налогов в РФ. Часто такой подход применяется к внутригрупповым сделкам, в том числе к внутригрупповым услугам, оказанным иностранным взаимозависимым лицом.

При таком подходе происходит перекося правоприменения от использования специальных норм к неограниченному использованию общей нормы, что, на наш взгляд, не отвечало целям законодателя при принятии статьи 54.1 Налогового кодекса РФ. При этом вменение налогоплательщику нарушения положений данной статьи в большинстве случаев влечет наложение повышенного штрафа в размере 40% от суммы доначисленных налогов и существенно снижает шансы налогоплательщиков на дальнейшее оспаривание доначислений, в том числе в суде. Полагаем, что требуется обсуждение и корректировка подходов налоговых органов к практическому применению статьи 54.1 НК РФ.

## **ДВОЙНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ: ВЗИМАНИЕ ИМПОРТНОГО НДС С СУММ НДС, УПЛАЧИВАЕМЫХ ИМПОРТЕРОМ (ЛИЦЕНЗИАТОМ) С РОЯЛТИ**

В 2021 году Счетная палата РФ сформировала для таможенных органов РФ ряд рекомендаций по проведению

проверок лицензионных структур. В частности, было поручено учитывать и использовать информацию о суммах НДС, уплачиваемых импортерами (лицензиатами) в качестве налоговых агентов иностранных лицензиаров в целях их включения в таможенную стоимость ввозимых товаров.

В конце 2021 года Минфин России в письме от 13.10.2021 № 27-01-21/82729 повторно выразил аналогичную позицию о необходимости включения сумм НДС с роялти, уплачиваемых импортерами (лицензиатами) в качестве налоговых агентов, в таможенную стоимость товаров как части роялти.

**Вместе с тем такая позиция не полностью соответствует выводам Технического комитета по таможенной оценке Всемирной таможенной организации, изложенным в Рекомендуемых мнениях 4.16 и 4.18. Так, в указанных документах приведен вывод о возможности включения сумм агентского налога на прибыль в таможенную стоимость товаров, но не НДС, в частности:**

- › Рекомендуемые мнения 4.16 и 4.18 содержат ссылки на конкретный прямой налог — “special tax on income” («специальный налог на прибыль») и “royalty income tax” («налог на прибыль с роялти»), а не косвенный налог — НДС.
- › На 47 сессии Технического комитета зафиксировано мнение о природе налога, о котором идет речь в Рекомендуемом мнении 4.18, а именно о прямом налоге, взимаемом с дохода. Указанная позиция ни одной стороной ВТАМО не была опровергнута.

Тем не менее таможенные органы РФ активно используют рекомендации Счетной палаты и позицию Минфина России, что приводит к нарушению законных прав и интересов участников ВЭД. Так, подобный подход приводит к ситуации двойного налогообложения в значении взимания импортного НДС с сумм агентского НДС как части роялти.

При этом арбитражными судами споры по данному вопросу разрешаются неоднозначно: как в пользу участников ВЭД (например, дела №№ А56-114310/2021, А40-3225/2022, А40-286907/2021, А40-4727/2022, А40-88352/2022, А35-1670/2022, А40-79711/2022, А40-33892/2022), так и в пользу таможенных органов (например, дела №№ А40-251204/2021, А56-90354/2021, А56-90356/2021, А08-804/2022, А40-11337/2022).

Члены АЕБ ранее выражали обеспокоенность развитием практики по вопросу включения сумм «агентского» НДС с роялти в таможенную стоимость товаров. Результатом работы стало принятие регулятором решения по организации серии совещаний по проблемам таможенной стоимости, в том числе по вопросу включения сумм «агентского» НДС в таможенную стоимость.



# ОГРАНИЧЕНИЯ В СФЕРЕ ФИНАНСОВЫХ СДЕЛОК



2022 год ознаменовался введением в Российской Федерации ряда специальных экономических мер для противодействия недружественным действиям Соединенных Штатов Америки, примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций (далее – «недружественные страны» или «недружественные организации», соответственно). В частности, на уровне законов и подзаконных нормативных актов были введены дополнительные меры валютного контроля, ограничены отдельные операции российских компаний с лицами из недружественных стран (организаций), в том числе с некоторыми компаниями из Евросоюза. Множественность указанных мер породила неопределенность в их правоприменении. Особенно это касается способа исполнения сделок кредитования и операций с финансовыми инструментами, на которые нацелен ряд Указов Президента РФ (№№ 79, 82, 95, 126 и 254). Для разъяснения правовой позиции регуляторов было выпущено несколько официальных разъяснений, однако окончательная определенность в отношении некоторых спорных положений этих нормативных актов до сих пор так и не наступила. Эта неопределенность затрагивает в том числе и российские компании, акции (доли участия) в которых принадлежат европейскому бизнесу. О некоторых аспектах применения этих мер и пойдет речь в данном документе.

## **РАСЧЕТЫ С ИНОСТРАННЫМИ БАНКАМИ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН ПО ОТДЕЛЬНЫМ СДЕЛКАМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ПРОИЗВОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ (ПФИ)**

Указом Президента РФ № 95 от 01.03.2022 установлен временный порядок исполнения резидентами обязательств по отдельным финансовым договорам, включая договоры займа и договоры, являющиеся ПФИ (далее – «финансовые договоры») перед иностранными кредиторами, указанными в пункте 1 данного Указа (далее – «недружественные иностранные кредиторы»), иными иностранными кредиторами (далее – «дружественные иностранные кредиторы») и российскими кредиторами.

Согласно данному порядку, при превышении размера обязательств по договорам величины, составляющей 10 млн рублей в каждый календарный месяц, исполнение в пользу недружественных иностранных кредиторов должно осуществляться в рублях с использованием банковских счетов типа «С».

Согласно пункту 10 данного Указа, Банку России предоставлены полномочия определять иной порядок исполнения должниками указанных выше обязательств.

19 июля 2022 года Совет Директоров Банка России, реализуя свои полномочия, предусмотренные Указом Президента РФ № 126 от 18.03.2022, принял решение, согласно которому поставочный валютный форвард и своп-договор, заключенные между резидентом и недружественным иностранным кредитором, являющимся банком, предусматривающие поставку одной иностранной валюты за другую иностранную валюту, осуществляется банками – нерезидентами на внутреннем валютном рынке России без ограничений при условии, что цена заключаемого договора (сделки) не будет отклоняться более, чем на 2% от рыночной цены, складывающейся на соответствующие аналогичные финансовые инструменты на организованных торгах на российском и/или международном валютном рынке (международных электронных торговых площадках и/или информационных системах).

Кроме того, указанным выше Решением Банк России определил признаки сделки, заключенной на международном рынке, в отношении которой, как мы понимаем, не действуют ограничения на приобретение нерезидентами из недружественных стран иностранной валюты у российских компаний (банков). Такими признаками являются: (1) место заключения сделки – иностранное государство и (2) место осуществления расчетов по сделке – счета, открытые в расположенных за пределами территории РФ банках или иных организациях финансового рынка.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос, подразумевает ли указанное выше Решение реализацию Банком России своих полномочий по установлению иного, чем установлен Указом Президента РФ № 95 от 01.03.2022,

порядка исполнения обязательств по поставочным валютным форвардным сделкам и своп-договорам, заключенным резидентами с иностранными банками? И если это так, то имеют ли резиденты право исполнять обязательства по таким договорам (сделкам) на внутреннем и международном валютном рынке посредством обмена одной иностранной валюты на другую иностранную валюту (как предусмотрено в указанном Решении) без использования счетов типа «С»? Считаем, что регулятор должен дать официальное разъяснение по данному вопросу.

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАМЕНЫ СТОРОНЫ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ ЧЕРЕЗ УСТУПКУ ДЕНЕЖНОГО ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗИДЕНТАМ ЛИЦАМИ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН В ОТНОШЕНИИ КРЕДИТОВ (ЗАЙМОВ) И ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**

Как мы отмечали выше, Указом Президента РФ № 95 от 01.03.2022 установлен особый порядок исполнения финансовых обязательств перед недружественными иностранными кредиторами в рублях с использованием счета типа «С». Подпунктом (а) пункта 6 данного Указа установлено, что финансовые обязательства перед дружественными иностранными кредиторами могут исполняться в рублях РФ, при этом не упоминается необходимость использования счета типа «С». Тот же порядок предусматривается подпунктом (б) пункта 6 данного Указа для расчетов с российскими кредиторами, ценные бумаги которых учитываются на счетах депо в российских депозитариях (т.е. без использования счета типа «С»). Подпунктом (в) пункта 6 данного Указа предусматривается исполнение обязательств по финансовым договорам в отношении ценных бумаг путем перечисления должником денежных средств на счет типа «С» иностранного номинального держателя. Также допускается исполнение обязательств в порядке, определенном специальным разрешением или ином порядке, определенном Банком России в отношении кредитных организаций и Министерства финансов РФ — в отношении других должников.

Насколько мы понимаем, Указ Президента РФ № 95 от 01.03.2022 нацелен на то, чтобы дать возможность российским должникам рассчитаться с недружественными иностранными кредиторами, минимизировав санкционные риски, возникающие при исполнении обязательств в пользу кредиторов из недружественных стран.

Согласно пункту 8 данного Указа, исполнение должниками обязательств по финансовым договорам перед резидентами, а также перед дружественными иностранными кредиторами, если право требования по таким обязательствам было уступлено им после 01.03.2022 недружественными иностранными кредиторами, осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Указом. Однако не понятно, о каком конкретно порядке идет речь. Понимая, что данный Указ

не предполагает ограничение расчетов между российскими компаниями по финансовым договорам (в том числе с использованием счетов типа «С»), мы приходим к выводу, что расчеты между новым кредитором — российской компанией и российским должником могут происходить в валюте обязательства по финансовому договору без использования счетов типа «С». Было бы полезно получить разъяснение Банка России по данному вопросу. Его отсутствие создает правовую неопределенность с точки зрения возможности для российских компаний приобретения прав к российским должникам у недружественных иностранных кредиторов для «расшивки» платежей и прекращения трансграничных финансовых обязательств.

### **ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД НАКОПЛЕННОГО КУПОННОГО ДОХОДА СО СЧЕТА ИНОСТРАННОГО НОМИНАЛЬНОГО ДЕРЖАТЕЛЯ ОФЗ В УПОЛНОМОЧЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ ДЕПОЗИТАРИЙ (НКО НРД)**

В связи с введением в отношении ряда российских финансовых компаний — депозитариев ограничений со стороны недружественных стран, для российских компаний стало невозможным распоряжаться ценными бумагами, учет прав на которые осуществлялся от их имени иностранными депозитариями — номинальными держателями.

Вступление в силу Федерального Закона № 319-ФЗ от 14.07.2022 позволило таким российским компаниям, в частности владельцам облигаций федерального займа (ОФЗ), обратиться в российский депозитарий с заявлением о принудительном переводе учета прав на такие ценные бумаги. Однако перевод накопленного купонного дохода по таким облигациям в российский депозитарий и процедура такого перевода данным Законом предусмотрена не была. Таким образом, ограничение на распоряжение купонным доходом, учитываемом у иностранного депозитария, не может быть преодолено в условиях текущего регулирования, и российские компании не могут распоряжаться принадлежащими им средствами, учитываемыми в иностранном депозитарии. Необходимо отметить, что часть этого купонного дохода российскими депозитариями была переведена на счет типа «С» в соответствии с Указом Президента РФ № 95 от 01.03.2022, поскольку получателем этой выплаты по ценным бумагам являлся номинальный держатель ценных бумаг — иностранный депозитарий из недружественной страны. Таким образом, эти выплаты «заморожены» на счете «С» иностранного депозитария, открытом в российском депозитарии, и не могут быть использованы как российскими организациями, так и компаниями из Евросоюза, ранее совершавшими операции с ОФЗ через иностранный депозитарий.

В связи с вышеизложенным, для целей преодоления санкционных ограничений, введенных недружественными странами, а также «расшивки» платежей

предлагаем внести изменения в Федеральный Закон № 319-ФЗ от 14.07.2022, дополнив его положением, согласно которому купонные выплаты, причитающиеся владельцам ценных бумаг, выпущенных российскими эмитентами, могут быть принудительно переведены со счета типа «С», открытого иностранному номинальному держателю (депозитарию) на счет владельца в российском депозитарии, в порядке, аналогичном для перевода ценных бумаг, предусмотренного статьей 5 указанного Закона.

### **ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД СРЕДСТВ, ПОСТУПИВШИХ НА СЧЕТА ТИПА «С» АГЕНТОВ КРЕДИТОРОВ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ НЕДРУЖЕСТВЕННЫМИ ИНОСТРАННЫМИ КРЕДИТОРАМИ, ПО ДОГОВОРАМ СИНДИЦИРОВАННОГО КРЕДИТА НА СЧЕТА РОССИЙСКИХ КРЕДИТОРОВ**

Аналогично ситуации с отсутствием нормативно-правовой базы для принудительного перевода накопленного купонного дохода в пользу российских владельцев ценных бумаг со счета типа «С» номинального держателя – иностранного депозитария из недружественной страны, также отсутствуют правовые основания для принудительного перевода средств, причитающихся российским кредиторам по договору синдицированного кредита со стороны агента из недружественной страны, который получил эти средства, в свою очередь, от российского должника на счет типа «С», открытый в соответствии с Указом Президента РФ № 95 от 01.03.2022. Отсутствие такой возможности не позволяет российским кредиторам использовать эти средства, «замороженные» на счете типа «С» агента, для целей финансирования других проектов, что создает для российских кредиторов и российской банковской системы в целом дополнительные риски финансового характера.

Указ Президента РФ № 430 от 05.07.2022 создал условия для направления должником средств, причитающихся с него по договорам синдицированного кредита российским кредиторам напрямую (минуя агента из недружественной страны). Однако он не решил проблему уже уплаченных средств, переведенных на счет типа «С» агента.

Учитывая вышеизложенное и для целей использования российскими кредиторами причитающихся им денежных средств, замороженных на счете типа «С» агента из недружественной страны, предлагаем издать нормативный правовой акт (в виде отдельного Закона или Указа Президента РФ), согласно которому денежные средства, причитающиеся российским кредиторам и зачисленные на счет типа «С» агента из недружественной страны по договору синдицированного кредита, могут быть принудительно переведены с такого счета типа «С» на банковские счета российских кредиторов.

### **ЗАПРЕТ НА ВЫПЛАТУ ДИВИДЕНДОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ ДЛЯ АКЦИОНЕРОВ ИЛИ УЧАСТНИКОВ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН**

В соответствии с действующими ограничениями, установленными Указом Президента РФ № 430 от 05.07.2022 и разъясненными в письме ЦБ РФ № 03-12-4/7594 от 09.08.2022, юридическое лицо не может беспрепятственно распределять прибыль (выплачивать дивиденды) российских компаний за рубеж в иностранной валюте в адрес нерезидентов из недружественных стран. Ранее Указом Президента РФ № 254 от 04.05.2022 был установлен временный порядок исполнения обязательств по выплате прибыли обществ с ограниченной ответственностью, хозяйственных товариществ, производственных кооперативов лицам из недружественных стран, который предполагает ограничения, предусмотренные Указом Президента РФ № 95 от 05.03.2022.

Ограничения на выплату дивидендов и распределение прибыли в пользу акционеров и участников из недружественных стран сильно ограничивают возможности и целесообразность ведения бизнеса в таком правовом режиме. Необходимо учитывать, что многие компании с акционерами или участниками из недружественных стран играют важную роль в экономике страны, в том числе и вносят вклад в производство и продажу социально значимых товаров. Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым рассмотреть вопрос с регуляторами о смягчении установленного запрета и выработки общего механизма, позволяющего осуществлять распределение прибыли в пользу нерезидентов из недружественных стран для организаций, продолжающих свою деятельность в Российской Федерации.



**Считаем необходимым рассмотреть вопрос о смягчении установленного запрета и выработки общего механизма, позволяющего осуществлять распределение прибыли в пользу нерезидентов из недружественных стран для организаций, продолжающих свою деятельность в России.**

# НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

Начиная с марта 2022 года, органами государственной власти Российской Федерации были разработаны многочисленные инициативы по принятию контрмер в ответ на экономические санкции в отношении российских физических и юридических лиц. Часть таких инициатив получила нормативное оформление и затронула вопросы управления и распоряжения интеллектуальной собственностью.

27 мая 2022 года был принят Указ Президента Российской Федерации № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями» (далее – «Указ»), устанавливающий порядок исполнения денежных обязательств в пользу иностранных и российских правообладателей путем перечисления денежных средств на специальный счет типа «О».

Указ применим к отдельным категориям как иностранных, так и российских правообладателей. Основаниями определения правообладателей, в отношении которых действует временный порядок исполнения обязательств, могут считаться поддержка осуществления санкционных мер в отношении Российской Федерации, российских физических и юридических лиц, запрет использования интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации после 23 февраля 2022 года и прекращение (приостановка) производства, поставки товаров, оказания услуг или выполнения работ по мотивам, не связанным с экономической целесообразностью, а также происхождение из «недружественного» Российской Федерации государства.

В соответствии с введенным временным порядком исполнения обязательств, денежные средства со специального счета типа «О» могут быть переведены по разрешению Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, что создает существенные трудности в коммерциализации интеллектуальной собственности на территории России.

Обязанность по открытию указанного счета на имя правообладателя возложена на должника. Личное присутствие и согласие правообладателя на открытие специального счета не требуется. В свою очередь, уполномоченный банк должен уведомить правообладателя об открытии счета при наличии контактных данных правообладателя, а правообладатель обязан сообщить обратившемуся к нему должнику реквизиты счета и выдать согласие на перечисление средств. При этом должник имеет право выбора – производить платежи без получения согласия правообладателя или приостановить осуществление платежей до получения согласия. При надлежащем выполнении требований Указа должник сохраняет право на использование интеллектуальной собственности на ранее применимых условиях.

Положения Указа распространяются на все виды правоотношений, предусматривающих исполнение денежных обязательств, связанных с использованием интеллектуальной собственности, вне зависимости от сроков возникновения и природы обязательства, вида договора (обязательства).

Важно также отметить и исполнение обязательств, возникших в связи с нарушением интеллектуальных прав. Нам известна судебная практика<sup>1</sup>, согласно которой исполнение судебного решения о взыскании денежных средств за распространение контрафактной продукции подлежит в порядке, определяемом Указом, то есть путем зачисления денежных средств на специальный счет типа «О». Несмотря на то, что Указ не влияет на возможность защиты интеллектуальных прав, присужденные денежные выплаты в виде убытков, компенсаций, неустоек и иных платежей должны перечисляться должником в рублях на специальный счет типа «О». Это обстоятельство, на наш взгляд, может существенным образом снизить мотивацию защиты интеллектуальной собственности в России.

Указ закрепляет случаи, исключающие его применение. Его положения не применяются к ряду правообладателей, надлежащим образом исполняющих свои обязанности по договорам, заключенным с должниками. В то же время этот акт не регламентирует вопросы «надлежащего» исполнения обязательств со стороны правообладателя и не устанавливает, что является подтверждением исполнения обязательства надлежащим образом.

Новый порядок исполнения обязательств затрагивает в первую очередь большое количество иностранных компаний, выстраивающих процессы защиты и управления интеллектуальной собственностью на территории Российской Федерации. В отсутствие регламентации значительного ряда вопросов, возникающих на практике в связи с применением Указа, создается неравенство между российскими и иностранными правообладателями, в то время как международные стандарты в сфере интеллектуальной собственности исходят из равного предоставления прав участникам оборота вне зависимости от страны их происхождения.

Отдельного внимания заслуживает ряд законодотворческих инициатив, способных ввести новое регулирование в отношении интеллектуальной собственности иностранных правообладателей.

В соответствии с законопроектом № 92282-8 об анти-санкционных поправках<sup>2</sup>, предлагалось установить запрет на одностороннее изменение или расторжение договоров, связанных с осуществлением и защитой прав на интеллектуальную собственность, а также продлить соглашения, в силу которых российские юридические или физические лица имели право использовать интеллектуальную собственность на период действия санкций в отношении российских физических и юридических лиц. Положения законопроекта предлагалось распространить на правоотношения, возникшие после 24 февраля 2022 года, а также на обязательства, срок исполнения по которым наступил после 23 февраля.

В настоящее время указанный законопроект, внесенный в марте 2022 года в Государственную Думу, продолжает рассматриваться в первом чтении. Мы полагаем, что вероятность его принятия невысока, тем не менее, серьезные опасения вызывают неопределенные формулировки в части действия предлагаемого законопроекта по кругу лиц и применительно к отдельным соглашениям, предусматривающим распоряжение интеллектуальной собственностью.

В соответствии с законопроектом № 184016-8<sup>3</sup>, предлагается ввести механизм принудительного лицензирования авторских и смежных прав, принадлежащих иностранному правообладателю, в случае, если в период осуществления санкций по его инициативе был расторгнут лицензионный договор либо предприняты действия, затрудняющие использование интеллектуальной собственности по лицензионному договору. Законопроектом также предусмотрена выдача принудительной лицензии и в том случае, если объект авторских или смежных прав не использовался на территории Российской Федерации.

На момент подготовки этого текста упомянутый законопроект находится на начальной стадии рассмотрения. Однако расширение возможностей принудительного лицензирования интеллектуальной собственности вызвало неоднозначную общественную реакцию, в том числе критическую — со стороны отдельных органов государственной власти.

Предложенный законопроектом механизм принудительного лицензирования противоречит положениям Гражданского кодекса РФ (поскольку по сути является необоснованным ограничением авторских и смежных прав) и международных договоров Российской Федерации в сфере авторских и смежных прав (поскольку подобное принудительное лицензирование не предусмотрено такими договорами), а также не учитывает сложившуюся практику и интересы участников рынка, уже имеющих договоры на использование лицензионных продуктов, и может привести к возникновению дисбаланса или даже разрушению отдельных секторов экономики, связанных с использованием объектов авторских и смежных прав. Кроме того, серьезную озабоченность вызывает недостаточная определенность законопроекта в отношении процедур и порядка получения принудительных лицензий, что может привести к злоупотреблениям использованием данным правом.

Важно отметить, что институт принудительного лицензирования является исключительным инструментом воздействия на рыночную монополию обладателя интеллектуальной собственности и в мировой практике имеет весьма ограниченный спектр применения. Принудительное лицензирование объектов авторских и смежных прав признается небольшим числом национальных правовых порядков и не отвечает мировым стандартам правовой охраны данных объектов интеллектуальной собственности.

<sup>1</sup> Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 09.06.2022 по делу № 33-6251/2022

<sup>2</sup> <https://sozd.duma.gov.ru/bill/92282-8>

<sup>3</sup> <https://sozd.duma.gov.ru/bill/184016-8>

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Комитет АЕБ по интеллектуальной собственности полагает, что благодаря различным нормативным мерам, принятым отдельными государственными органами, можно констатировать, что оборот интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации к настоящему моменту стабилизирован, а принятие дополнительных мер может оказаться избыточным.

В связи с этим Комитет выступает против введения механизма принудительного лицензирования авторских и смежных прав и иных законодотворческих инициатив, направленных на ограничение свободы распоряжения интеллектуальными правами и создания неравенства между российскими и иностранными правообладателями. На наш взгляд, введение принудительного лицензирования объектов авторских и смежных прав в том виде, в котором это предлагается сделать, противоречит как российским правовым основам, так и международным договорам Российской Федерации.

Ранее Комитет от лица компаний-участников АЕБ направлял в адрес Министерства экономического развития запросы с просьбой разъяснить отдельные положения Указа № 322. Тем не менее, существующие разъяснения, подготовленные Министерством, не отражают ряд вопросов, возникающих у представителей европейского бизнес-сообщества, в связи с чем предлагается продолжать активное сотрудничество и кооперацию по вопросам получения разъяснений о практике применения Указа № 322 как со стороны органов государственной власти, так и уполномоченных банков, задействованных в процессе исполнения денежных обязательств перед некоторыми правообладателями.

Если полученные разъяснения не смогут обеспечить прозрачность регулирования отношений по обращению интеллектуальной собственности иностранных правообладателей в Российской Федерации, рекомендуется подготовить консолидированную позицию компаний-участников АЕБ по внесению изменений в Указ № 322.

# ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

## ВОПРОСЫ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

В ноябре 2020 года и в августе 2022 года ГКРЧ вынесла решения, согласно которым все сети 4G и 5G, начиная с 2023 года, должны строиться на отечественном оборудовании, внесенном в реестр Минпромторга России. Особое беспокойство вызывает решение для сетей 4G, т.к. это тот вид связи, которым мы пользуемся сейчас.

Остается неясным, как будут выстраиваться телекоммуникационные сети при фактическом отсутствии серийного производства российского оборудования.

Еще в начале 2022 года телеком-операторы значительно обновили сетевое оборудование, а также ввезли импортное оборудование на свои склады, рассчитывая преодолеть санкционное давление. Но чтобы установить и запустить в работу ранее ввезенное оборудование, нужны специальные коды активации, которые обычно предоставляет производитель. Вероятно, что после окончания 2022 года иностранные производители такие коды предоставлять не будут. Это же относится и к оборудованию, завезенному по режиму параллельного импорта. Несанкционированный взлом кодов активации трудно реализуем в масштабах крупных партий, а также ведет к некорректной работе оборудования.

После прекращения поставок нового импортного оборудования в Россию с февраля 2022 года, операторы сотовой связи начали перераспределять оборудование из мест с меньшей нагрузкой в места с большей нагрузкой на сеть. Но при установке оборудования в новое место, даже если само оборудование не новое, все равно необходимо провести с Роскомнадзором формальную процедуру сдачи оборудования в эксплуатацию с указанием всех серийных номеров. И в любом случае, если в 2023 году решение ГКРЧ вступает в силу, то установить импортное оборудование на вышки будет невозможно.

Учитывая, что телеком-оборудование российского производства отсутствует в нужных объемах, ситуация выглядит довольно тревожной как для операторов связи, так и для конечных пользователей. АЕБ обращалась в Минпромторг и Минцифры с просьбой перенести сроки вступления решения в силу с 2023 года на более позднее время. Другие игроки рынка также обращают внимание властей на проблему, и благодаря совместным усилиям есть основания ожидать, что в конце 2022 года будут приняты соответствующие решения для стабилизации ситуации.

Другим проблемным вопросом является вывоз ряда товаров из Российской Федерации: Постановлением Правительства РФ от 09.03.2022 № 312 (ред. от 06.10.2022) «О введении на временной основе разрешительного порядка вывоза отдельных видов товаров за пределы территории Российской Федерации» фактически запрещается вывоз некоторых видов оборудования, включая телеком-оборудование (код ТН ВЭД 8517) до конца 2022 года, и, вероятно, режим будет продлен на весь 2023 год. Все, что попало в список по данному Постановлению, может быть вывезено только при наличии специального разрешения от Минцифры и только в страны ЕАЭС. Для производителей и операторов связи это означает, что сломанное оборудование теперь не может быть вывезено из России на ремонт. При этом сервисных центров на территории России и ЕАЭС нет. Порядок вывоза определяет, что транзитом через страны ЕАЭС оборудование вывезти в европейские страны тоже нельзя. Компании могут проводить мелкий ремонт своими силами, но более сложный ремонт оборудования сейчас остановился.

Также остается нерешенным вопрос временного ввоза оборудования, например, для целей демонстрации или для испытаний. Продлевать разрешение на временный ввоз можно, но не дольше, чем до двух лет с момента ввоза. Для некоторого оборудования этот срок уже подходит. При этом законодательство Таможенного союза требует, чтобы временно ввезенное оборудование было вывезено в положенные сроки, а российское законодательство сейчас фактически такой вывоз запрещает.

Сохраняет свою актуальность и вопрос выделения частот для развертывания сетей связи 5G. Наиболее распространенным частотным диапазоном для внедрения сетей

5G по всему миру является диапазон 3400-3800 МГц. Широкая доступность этого диапазона во многих странах делает его приоритетным при разработке пользовательских устройств: в первую очередь, смартфонов. В Российской Федерации диапазон 3400-3800 МГц занят в основном военными и спутниковыми системами связи, которые не планируется переводить на другие частоты в ближайшее время. Диапазон 4800-4990 МГц, который обсуждается в России и в некоторых странах, пока имеет гораздо более низкую популярность и, соответственно, гораздо меньше разработок соответствующего оборудования, не говоря уже о его серийном производстве. Поэтому стоимость такого оборудования будет существенно выше, чем для оборудования диапазона 3,5 ГГц, более распространенного в мире для сетей 5G.

## **АККРЕДИТАЦИЯ ИТ-КОМПАНИЙ В РОССИИ В 2022 ГОДУ: НОВЫЕ ПРАВИЛА**

Наличие аккредитации у ИТ-компании является ключевым условием для получения государственных мер поддержки ИТ-отрасли, включая налоговые льготы, грантовую поддержку, социальные льготы для работников и иные меры.

30 сентября 2022 года Правительство РФ утвердило новые правила и критерии государственной аккредитации ИТ-компаний<sup>1</sup>. Ранее процедура аккредитации ИТ-компаний<sup>2</sup> в России была достаточно простой и быстрой. Для подачи заявления через портал «Госуслуги» требовалось лишь наличие соответствующего ОКВЭД в сфере информационных технологий.

Однако регулятором, Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минцифры РФ), было принято решение пересмотреть существующие правила государственной аккредитации ИТ-компаний.

**Действующая процедура представляет дифференцированный подход к определению правил государственной аккредитации ИТ-компаний. Общие критерии для ИТ-аккредитации включают следующее:**

- ▶ Наличие соответствующего кода ОКВЭД в сфере информационных технологий.
- ▶ Среднемесячный размер выплат и иных вознаграждений работникам по трудовым договорам должен быть не ниже размера среднемесячной начисленной заработной платы в РФ или субъекте РФ.
- ▶ Минимальная доля дохода от деятельности в сфере ИТ должна составлять более 30% всех доходов компании.
- ▶ На официальном сайте компании должна размещаться информация о деятельности компании в сфере ИТ и создаваемых ИТ-продуктах.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2022 № 1729 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий»

<sup>2</sup> Среди правил государственной ИТ-аккредитации отсутствует требование об обязательной доле участия российских лиц в ИТ-компаниях, что позволяет получать такую аккредитацию российскими дочерними компаниями иностранных ИТ-компаний.

- › Необходимо предоставить Минцифры РФ согласие на раскрытие сведений, составляющих налоговую тайну.

Новый подход сужает круг аккредитованных ИТ-компаний только теми организациями, где один из основных приносящих доход видов деятельности действительно относится к ИТ-отрасли. При этом, со слов представителей регулятора, в крупных компаниях, где доход от ИТ-деятельности не превышает 30%, допускается создание обособленного дочернего общества, специализирующегося в сфере информационных технологий.

Для менее крупных ИТ-компаний, которые не желают или не могут соответствовать отдельным общим критериям государственной аккредитации, включая требование о минимальной доле дохода от ИТ-деятельности и требование о среднем ежемесячном уровне заработной платы работников, предусмотрены также дополнительные специальные критерии для получения ИТ-аккредитации при условии соблюдения основных критериев.

Например, компании не требуется предоставлять подтверждение, что среднемесячный размер заработной платы работников соответствует показателям в РФ или регионе, если компания является правообладателем ПО или баз данных, включенных в единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных, а также если компания получает доход от реализации прав на такое ПО и базы данных в течение года, предшествующего году подачи заявления о предоставлении государственной аккредитации<sup>3</sup>.

Специальные критерии также представлены для ИТ-стартапов. Такие компании освобождаются от требования о подтверждении минимальной доли дохода в сфере ИТ, если компания создана менее чем за 3 года до даты подачи заявления о предоставлении государственной аккредитации, ее доход с момента ее создания не превышает 1 000 000 рублей, и такая компания включена в региональный реестр стартапов.

Таким образом, компаниям теперь следует уделять больше внимания подготовке к государственной ИТ-аккредитации, включая предварительную оценку соответствия новым критериям, подготовку документов, подтверждающих минимальную долю дохода в сфере ИТ, заработную плату работников и соответствие другим применимым критериям.

## В РОССИИ ИЗМЕНИЛИСЬ ПРАВИЛА ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

В России произошли самые масштабные изменения в Закон о персональных данных с 2015 года, когда вступили в силу требования о локализации персональных данных. Большинство изменений вступили в силу с 1 сентября 2022 года. Новая процедура

трансграничной передачи персональных данных, а также некоторые другие положения вступают в силу с 1 марта 2023 года.

Ниже представлен краткий обзор наиболее важных изменений.

### ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Поправки существенно расширяют применение Закона о персональных данных.

Ранее Закон о персональных данных не предусматривал прямо экстерриториальное применение, но по практике уполномоченного органа по защите персональных данных (Роскомнадзор) он применялся к иностранным компаниям в связи с работой их интернет-сервисов, направленных на пользователей из России.

Теперь Закон о персональных данных будет применяться к обработке персональных данных российских граждан иностранными лицами в случае, если такая обработка персональных данных осуществляется на основании (i) договора с субъектом персональных данных или (ii) согласия на обработку персональных данных.

Мы рекомендуем иностранным компаниям, осуществляющим обработку персональных данных россиян, провести переоценку применимости Закона о персональных данных.

### ТРАНСГРАНИЧНАЯ ПЕРЕДАЧА

С 1 марта 2023 года операторы персональных данных будут обязаны уведомлять Роскомнадзор о планируемой трансграничной передаче персональных данных. При этом о текущих трансграничных передачах операторы должны сообщить регулятору до 1 марта 2023 года.

Перед подачей уведомления оператор должен провести оценку соблюдения получателем требований к обработке персональных данных. Для проведения такой оценки оператор должен получить от иностранных получателей персональных данных информацию о (i) мерах, предпринимаемых ими для защиты персональных данных, и (ii) законодательстве в стране получателя персональных данных (в случае, если персональные данные передаются в страну, которая не обеспечивает адекватную защиту прав субъектов персональных данных<sup>4</sup>).

Операторам не нужно представлять результаты проведенной оценки в Роскомнадзор (в уведомлении должна быть указана только дата проведения оценки). Однако

<sup>3</sup> Указанный порядок получения ИТ-аккредитации не подойдет дочерним компаниям иностранных ИТ-компаний в силу невозможности включения ПО в единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных.

<sup>4</sup> Перечень стран, обеспечивающих адекватную защиту, официально опубликован и включает (i) страны-участники Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (CETS No. 108) и (ii) страны, одобренные Роскомнадзором в дополнение к участникам Конвенции.



в определенных случаях Роскомнадзор может запросить информацию о проведенной оценке при рассмотрении уведомления.

По общему правилу Роскомнадзор рассматривает уведомление о трансграничной передаче в течение 10 рабочих дней. Операторы могут передавать персональные данные в страны, обеспечивающие адекватную защиту прав субъектов персональных данных, сразу после отправки уведомления. Передача персональных данных в страны, не обеспечивающие адекватную защиту, запрещена до истечения 10-дневного срока (за некоторыми исключениями).

Роскомнадзор может запретить или ограничить передачу, если сочтет это необходимым для защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан. Кроме того, по представлению других российских органов Роскомнадзор может запретить или ограничить трансграничную передачу по другим причинам.

Если Роскомнадзор запретил или ограничил трансграничную передачу, а данные уже были переданы, оператор должен обеспечить прекращение обработки и удаление всех полученных иностранным получателем данных.

**Рекомендуем операторам, передающим персональные данные за пределы России:**

- › провести аудит текущих трансграничных передач;
- › разработать процедуру оценки соблюдения получателем требований к обработке персональных данных;
- › актуализировать шаблоны договоров на передачу/обработку данных, закрепив в них обязанности получателей по предоставлению информации и удалению персональных данных в случае запрета/ограничения Роскомнадзором трансграничной передачи;
- › подать уведомление в Роскомнадзор.

**УТЕЧКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

Поправками предусмотрена двухэтапная процедура уведомления Роскомнадзора об утечках персональных данных.

В течение 24 часов с момента выявления утечки персональных данных оператор должен предоставить в Роскомнадзор первичную информацию об утечке (ее предполагаемых причинах, причиненном вреде, мерах по устранению последствий и т.д.).

В течение 72 часов с момента выявления утечки персональных данных нужно направить второе уведомление, включающее информацию о результатах внутреннего расследования по факту утечки.

Помимо этого, операторы персональных данных обязаны взаимодействовать с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации (ГосСОПКА) для информирования государственных органов о выявленных утечках персональных данных. Порядок взаимодействия разрабатывается Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Операторам стоит рассмотреть вопрос о разработке внутренних процедур реагирования на инциденты (или обновить существующие процедуры), чтобы обеспечить соответствие новым требованиям.

**ПОЛИТИКИ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ДОГОВОРЫ ОБ ОБРАБОТКЕ ДАННЫХ**

Поправки существенно ужесточили требования к содержанию и структуре документов (локальных актов), определяющих порядок обработки персональных данных. Важно отметить, что Роскомнадзор недавно разъяснил, что эти требования распространяются также и на политику конфиденциальности, размещаемую на сайтах и онлайн-сервисах.

Также поправки дополнили список обязательных положений соглашений о поручении обработки персональных данных.

Компаниям рекомендуется проверить и при необходимости обновить свои политики и положения об обработке персональных данных, а также шаблоны соглашений о поручении обработки персональных данных.



**Компаниям рекомендуется проверить и при необходимости обновить свои политики и положения об обработке персональных данных.**



# ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: С ЧЕМ БИЗНЕС СТАЛКИВАЕТСЯ В РОССИИ

Защита прав потребителей является сейчас актуальной темой, обсуждаемой на государственном уровне и в бизнесе. На протяжении многих лет ответственность бизнеса возрастала, чему способствовали как внесение изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», правоприменительная практика, так и поведение потребителей.

Известно, что последние годы бизнес наблюдал всплеск такого поведения потребителей и общественных объединений, при котором ставится целью не защита прав и интересов, а получение определенной выгоды и дохода. При этом используются легальные механизмы, заложенные в Законе, такие как, например, 1% неустойки в день от стоимости товара. Такое явление получило название «потребительский экстремизм». Несмотря на то, что это явление, скорее, исключение, чем правило, даже небольшой процент потребителей, злоупотребляющих своими правами, приносит значительные убытки бизнесу, особенно в тех сферах, где стоимость товара является высокой.

В ситуации введенных ограничительных мер по всему миру проблема злоупотребления своими правами со стороны потребителей приобрела новые масштабы. Помимо этого, пусть и не во всю силу, но заработал механизм подачи групповых исков против компаний. Ответственные организации также активизировались с подачей исков в защиту неопределенного круга лиц.

Можно выделить следующие основные «болевы точки» во взаимодействии бизнеса с потребителями и правоприменительной системой.

## НЕПЕРЕДАЧА ТОВАРА НА ПРОВЕРКУ КАЧЕСТВА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ, НЕВОЗВРАТ ТОВАРА ПОСЛЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИИ И ДАЖЕ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА

Закон «О защите прав потребителей» не устанавливает обязательного характера досудебного урегулирования споров, при этом устанавливает право компании провести проверку качества, иногда называемую экспертизой. В рамках такой проверки устанавливается обоснованность претензий покупателя в отношении качества товара, изучается характер заявленного недостатка и т.п. Данная мера была включена для того, чтобы как можно больше претензий потребителей разрешалось компаниями во внесудебном порядке, тем самым снижая нагрузку на судебную систему. Однако отсутствие обязанности предъявить товар на проверку качества приводит к тому, что спор попадает сразу в суд.

При этом во время судебного разбирательства потребитель может пользоваться товаром, если только не будут наложены соответствующие обеспечительные меры. Такие меры налагаются судами крайне редко, что может приводить к утрате товара и последующему возобновлению судебных тяжб.

## ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ РАЗМЕР ВЗЫСКИВАЕМЫХ ШТРАФНЫХ САНКЦИЙ И НЕУСТОЙКА НА БУДУЩЕЕ

Именно значительные размеры взыскиваемых штрафных санкций, которые включают неустойку и штраф, являются привлекательными для потребителей. Согласно Закону «О защите прав потребителей», в пользу потребителя взыскивается неустойка в размере 1% в день от стоимости товара за весь период просрочки и штраф

в размере 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя. Если в защиту потребителя выступила общественная организация, она получает 25% от суммы взыскиваемого в пользу потребителей штрафа.

По просьбе компании суд может снизить сумму неустойки и штрафа, если признает такую просьбу обоснованной, и только в крайних случаях. На практике суммы неустойки и штрафа, присужденные в пользу потребителей в отношении некачественного товара, даже после снижения их судом могут составлять 300–400% от изначальной стоимости товара.

Суд может присудить взыскание неустойки в размере 1% в день от стоимости товара с даты вступления решения в силу до момента исполнения решения — так называемая «неустойка на будущее». В этом случае сумма к выплате увеличивается многократно. Ведь ни судебный пристав-исполнитель, ни банк не вправе снижать, как суд, размер неустойки, а рассчитывает ее по ставке Закона.

В результате это приводит к тому, что недобросовестные потребители намеренно не предоставляют свои банковские реквизиты долгое время, поскольку получить исполнительный лист они вправе в течение 3 лет с даты вступления решения в силу и в итоге получить гораздо большую сумму, чем присудил суд.

При этом важно, что неустойка взыскивается не со стоимости товара, которую заплатил потребитель, а с новой цены товара с учетом разницы в покупной цене и ценой нового соответствующего товара, о чем пойдет речь ниже.

## РАЗНИЦА В ЦЕНЕ

В действующей редакции п. 4 ст. 24 Закона «О защите прав потребителей» предусматривается, что при возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или на момент вынесения судом решения. Иными словами, если потребитель купил товар за 1 млн руб., к моменту вынесения решения в его пользу

стоимость товара увеличилась до 1.5 млн руб., то в пользу потребителя взыскивается 1 млн руб. + 0.5 млн руб. = 1.5 млн руб.

Вместе с тем Закон не содержит разъяснения, что именно является «соответствующим товаром» и каким образом определяется его цена. В частности, отсутствуют четкие критерии для определения, какой именно товар считать соответствующим товару, приобретенному потребителем изначально бывшим в употреблении. На практике данный вопрос решается назначением судебной экспертизы, но и это не приводит к более точному применению положения. Скорее наоборот. В ситуации ограниченного выбора и повышения цен на все товары эксперт на свое усмотрение выбирает «соответствующий» товар, который может обладать улучшенными характеристиками, иной комплектацией, быть иного модельного ряда и т.п., и, соответственно, стоить гораздо дороже. В итоге с бизнеса взыскиваются огромные суммы разницы в цене.

## ПРОЦЕНТЫ ЗА КРЕДИТ

Согласно п. 6 ст. 24 Закона, в случае возврата товара ненадлежащего качества, приобретенного потребителем за счет потребительского кредита (займа), продавец обязан возратить потребителю уплаченную за товар денежную сумму, а также возместить уплаченные потребителем проценты и иные платежи по договору потребительского кредита (займа). Данная норма применялась довольно последовательно в отношении продавца, как субъекта ответственности.

Вместе с тем, согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в «Обзоре судебной практики по делам о защите прав потребителей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2022), данная норма может быть применима и к изготовителю. Бизнесу следует учитывать это положение при оценке потенциальных убытков.

Мы полагаем, что существующему Закону требуется качественная проработка. Он должен стать основой для равноправных взаимоотношений представителей бизнеса и потребителей в целях соблюдения прав и интересов обеих сторон.



**Мы полагаем, что существующему Закону требуется качественная проработка. Он должен стать основой для равноправных взаимоотношений представителей бизнеса и потребителей в целях соблюдения прав и интересов обеих сторон.**

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН И ТОРГОВЫХ НАЦЕНОК

Можно с сожалением отметить, что тема государственного регулирования цен и торговых наценок закрепились в повестке дня политических и законодательных дискуссий.

На фоне пандемии Правительство России в декабре 2020 года пошло на существенное понижение порога для возможного государственного регулирования розничных цен на социально-значимые товары. Параллельно в 2020–2021 гг. была предпринята попытка ограничения отпускных заводских и розничных цен на сахар-песок и подсолнечное масло через псевдодобровольные соглашения профильных министерств с производителями данной продукции и предприятиями торговли.

В 2020 году в Государственной Думе появилось сразу несколько законодательных инициатив (в основном путем внесения изменений в Федеральный закон «Об основных принципах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ). Еще один законопроект был внесен 25 февраля 2022 года. В настоящее время в планах законодательной деятельности парламента остаются три инициативы (№№ 942566–7, 942591–7, 77579–8), хотя на две из них уже есть отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации.

Причины возникновения подобных инициатив со стороны государственных органов и политических партий очевидны. Речь идет о стремлении обеспечить доступность продовольственных товаров в условиях снижения реальных доходов и покупательной способности населения: сначала в связи с пандемией, а затем и под воздействием санкционного давления.

**Но вместе с тем очевидно и то, что административное вмешательство государства в осуществление предпринимательской деятельности, в том числе в ценообразование, как правило, приводит к нежелательным итогам – например, возникновению дефицита регулируемых**

**товаров. Применение государственного регулирования цен и/или торговых наценок для решения проблемы сдерживания инфляции на потребительском рынке России является принципиально неверным и контрпродуктивным методом – ввиду того, что такой подход:**

- ▶ нарушает рыночные механизмы ценообразования в торговле, основанные на ценах поставщиков и реальной стоимости торговых услуг;
- ▶ значительно усложняет взаимодействие между поставщиком и продавцом, повышая степень конфликтности в этих отношениях;
- ▶ приводит к сокращению числа ценовых промоакций в торговле, что не может отвечать интересам потребителей;
- ▶ приводит к усилению ценовой конкуренции между крупными торговыми компаниями и малым бизнесом, что негативно отражается на МСП в торговле;
- ▶ в любом случае дает лишь краткосрочный эффект, поскольку не затрагивает коренных причин инфляционных процессов, связанных с развитием конъюнктуры отечественного и международных рынков.

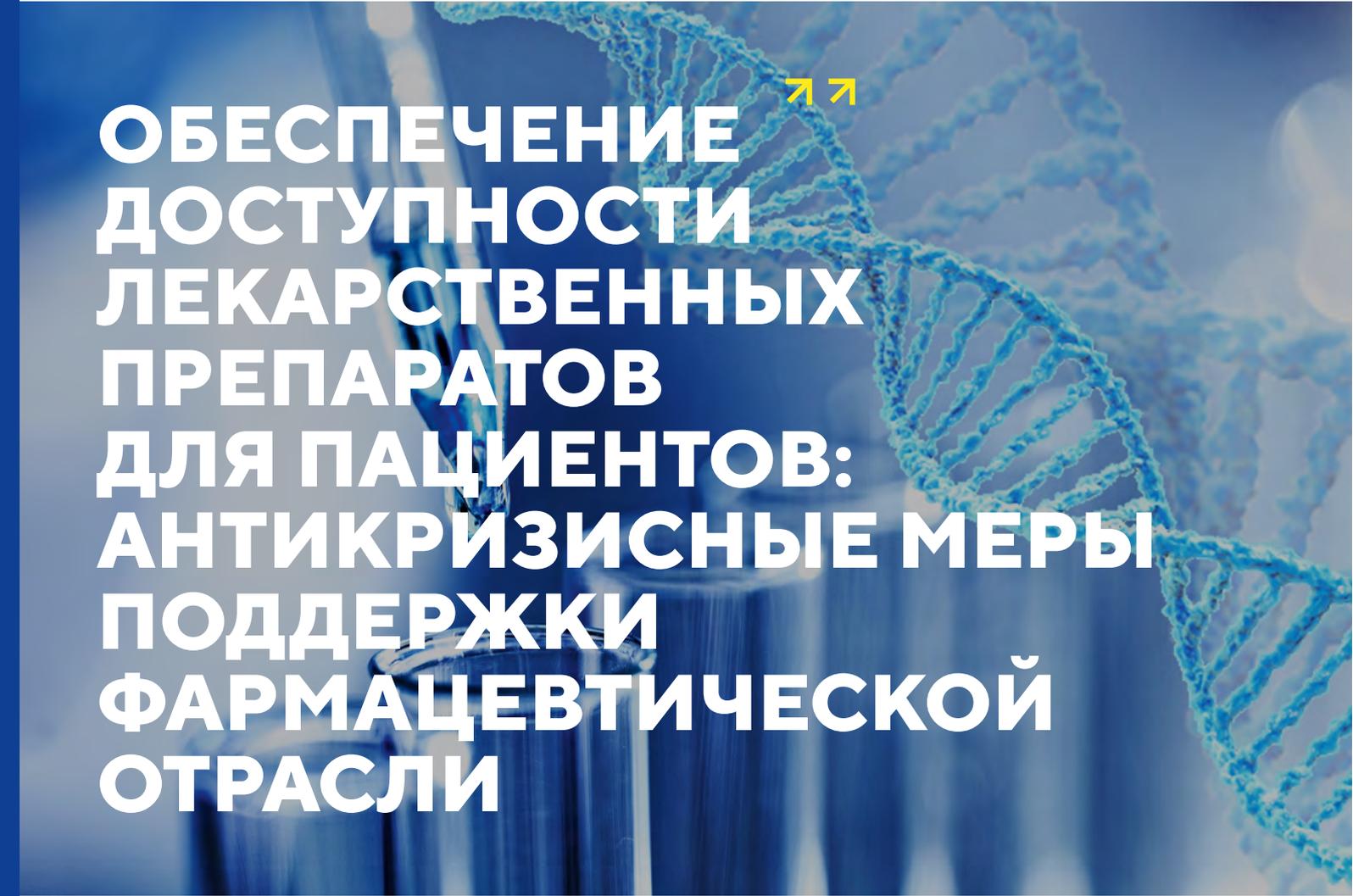
Уверены, что стабилизировать ситуацию на потребительском рынке возможно исключительно при сохранении рыночных механизмов, отказавшись от государственного регулирования потребительских цен и торговых наценок (и от заключения квазирыночных ценовых соглашений в том числе). В этой связи можно только приветствовать неоднократные заявления высшего руководства страны о приверженности рыночному подходу. Речь также должна идти о добросовестном взаимодействии участников рынка, которое должно поддерживаться понятностью и предсказуемостью торговой политики государства.

Решать социальные проблемы, связанные с инфляцией, можно и нужно через государственное содействие развитию свободной и честной конкуренции как среди



поставщиков, так и среди предприятий торговли, а также с помощью целенаправленных мер по повышению платежеспособного потребительского спроса — например, через адресную помощь малоимущим группам населения.

Дополнительным инструментом может стать дальнейшее наращивание господдержки для производителей и поставщиков продуктов питания в целях снижения ими отпускных цен.



# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ ДЛЯ ПАЦИЕНТОВ: АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

В 2022 году иностранные компании-производители лекарственных препаратов (далее — ЛП), а также компании-поставщики и дистрибьютеры оказались в условиях беспрецедентно сложной геополитической обстановки, крайне негативно сказывающейся на поставках сырья, логистике, международных платежах по внешнеторговым контрактам, а именно: резкий скачок курсов валют и их волатильность, удорожание логистики, рост стоимости производства ЛП, активной фармацевтической субстанции, регистрационных процедур, а также ажиотажный спрос среди пациентов.

Компании фармацевтической отрасли прикладывают все усилия для бесперебойного производства и обеспечения доступом к необходимым ЛП пациентов в РФ, и несмотря на двустороннее санкционное давление, международные компании, задействованные в сфере здравоохранения, вновь подтверждают свою приверженность пациентам в РФ.

Активная работа фарминдустрии — компаний-членов АЕБ — и системное взаимодействие с представителями государственной власти, вовлеченность ключевых ФОИВов позволили минимизировать риски, связанные с ограничением доступности ЛП для пациентов РФ.

Для адаптации компаний к турбулентным условиям российской экономики потребовалась работа по ряду направлений, ключевыми из которых стала имплементация ускоренного механизма регистрации ЛП, совершенствование механизмов ценообразования на препараты из перечня ЖНВЛП и работа над вопросами интеллектуальной собственности в фармотрасли.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТУРЫ И ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ

Для минимизации последствий в связи с ограничениями на экспорт сырья, компонентов и вспомогательных веществ из ЕС в Россию (5-й и 6-й пакеты санкций), а также в связи с отказами ряда международных поставщиков от поставок материалов для производства в России, стало крайне важным установление дефектуры ЛП, что дает возможность внесения изменений в регистрационное досье ЛП по ускоренной процедуре.

Правительством РФ было издано Постановление от 23 марта 2022 года № 440 «Об утверждении особенностей внесения изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на зарегистрированный лекарственный препарат для медицинского применения, в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры лекарственных препаратов в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера», которым предусмотрено внесение изменений в документы, содержащиеся в регдосье на зарегистрированный ЛП для медицинского применения, в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры ЛП в связи с введением в отношении РФ ограничительных мер экономического характера.

Постановлением № 440 предусмотрено внесение изменений в регдосье ЛП для медицинского применения, в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры ЛП без проведения экспертизы, в части изменений, связанных с заменой различных поставщиков оборудования, веществ, используемых при производстве фармацевтической субстанции или ЛП, изменений, связанных с увеличением размера серии, изменений, составляющих компоненты упаковки, а также включение нового производителя фармсубстанции при условии, что такой производитель включен в Государственный реестр лекарственных средств.

Кроме того, Правительством РФ издано Постановление от 5 мая 2022 года № 593 «Об особенностях обращения лекарственных средств для медицинского применения при возникновении дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера».

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В дополнение к существующим мерам для сохранения нормальной деятельности фармкомпаний, считаем

важным обеспечить участие представителя производителя или импортера ЛП, который рассматривается в качестве дефицитного в заседании комиссии, для объективного рассмотрения вопроса. Также предлагаем ввести систему консультирования с держателями регистрационных удостоверений на ЛП, находящиеся в риске дефектуры, с целью поиска решения по устранению дефектуры на раннем этапе без необходимости привлечения других механизмов и в рамках подготовки к проведению заседаний межведомственной комиссии.

Кроме того, в целях повышения прозрачности деятельности межведомственной комиссии, предлагаем опубликовывать на сайте Минздрава России результаты заседаний комиссии без указания конкретных МНН, торговых наименований или принимавших участие представителей производителей, если таковые были приглашены.

Также считаем важным продление механизма действия Постановления № 593 на 2023 год с возможностью дальнейшей пролонгации при необходимости.

## ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ. ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ ЦЕНЫ

Ключевым вопросом и для пациентов, и для фармкомпаний в 2022 году остается ценообразование. С одной стороны, с ростом цен на лекарства снижается их доступность, что приводит к социальной напряженности. С другой — существующие ограничения на повышение цен на ЛП, включенные в перечень ЖНВЛП, приводят к тому, что текущие зарегистрированные цены не покрывают затраты фармкомпаний на производство и логистику и в конечном итоге приводят к их физической дефектуре.

Постановление Правительства № 441 от 23 марта 2022 года внесло существенные изменения в процедуру перерегистрации предельных отпускных цен в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры ЛП в связи с ценообразованием на них.

Следующим важным изменением стало снижение значения индекса отклонения поступления ЛП в гражданский оборот с 30% до 5% (10%). Данное изменение дало возможность более чувствительно оценивать план ввода ЛП в гражданский оборот, а также любые отклонения, ведущие к риску возникновения дефектуры.

Постановлением Правительства № 556 от 8 апреля 2021 года «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам государственного регулирования предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов» были внесены правки в особенности госрегулирования предельных отпускных цен производителей на ЛП, включенные в перечень ЖНВЛП, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 31 октября 2020 года № 1771 «Об утверждении особенностей государственного регулирования предельных отпускных цен производителей на лекарственные

препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации», расширившие возможности перерегистрации предельной отпускной цены на ЛП.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › В связи с невозможностью существенно проиндексировать цены, иностранные производители вынуждены накапливать фактический уровень инфляции, а затем пробовать повысить цены по Постановлению № 1771 или уводить ЛП с рынка.
- › Предложение — разрешить иностранным производителям ежегодно индексировать цены на ЛП на уровень инфляции без привязки к изменению курса валют, но не выше уровня цен в референтных для России странах.
- › Для повышения устойчивости внутреннего рынка адаптировать текущий механизм индексации цены, учитывая не средневзвешенную цену продаж ЛП за период, а предельную отпускную цену зарегистрированного ЛП в перечне ЖНВЛП. Это бы способствовало снижению риска дефектуры ЛП.

## ЗАЩИТА ПАТЕНТНЫХ ПРАВ ФАРМПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Фармацевтический бизнес — это прежде всего технологии и инновации, поэтому бизнес, со своей стороны, нуждается в мерах, направленных на сохранение инвестиций в интеллектуальную собственность. Вопросы соблюдения патентных прав являются залогом дальнейшего прихода инвестиций в Россию, гарантом появления инновационных препаратов, которые являются драйвером развития здравоохранения.

В первом квартале 2022 года важным вопросом стало обсуждение возможности легализации параллельного импорта, с начала марта данная дискуссия перешла в практическую плоскость: были последовательно приняты Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 и Приказ Минпромторга РФ от 19.04.2022 № 1532 (зарегистрирован в Минюсте РФ 06.05.2022, с того времени приказ терпел несколько интерпретаций). ЛП систематически не включались в перечень товаров, разрешенных к параллельному импорту прежде всего в силу наличия специфического отраслевого регулирования, опосредующего процедуры ввоза и продажи товаров. Однако одна из последних редакций содержит позиции ЛП, на которые легализован параллельный импорт.

Индустрия поддерживает подход регулятора, при котором ЛП не включают в этот механизм.

В настоящий момент компании также тревожит, что в публичном пространстве все чаще идет обсуждение возможности нивелировать в ряде случаев патентные права в целях локализации производства препаратов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Сохранить текущий подход к ЛП — неприменение механизма параллельного импорта, включение только в исключительных случаях.
- › Придерживаться взвешенного подхода к вопросу принудительного лицензирования — применять в исключительных случаях.
- › Продолжить работу над реестром обладающих фармакологической активностью действующих веществ, охраняемых патентами на изобретение.

## ОСОБЕННОСТИ ЛОГИСТИКИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ

Наряду с другими индустриями, компании фармацевтической отрасли хоть и в меньшей степени, но столкнулись с необходимостью более тщательной организации логистики сырья, материалов, комплектующих для производства ЛП на территории РФ.

Необходимо принимать во внимание особенности транспортировки ЛП. В частности, Правилами надлежащей дистрибьюторской практики в рамках ЕАЭС установлены требования по транспортировке и хранению лекарственных средств (субстанций и препаратов). Так, перегрузка возможна только в специально оборудованных и сертифицированных складских помещениях. Перецепка заняла бы определенное время, что увеличило бы время доставки ЛС, а также их стоимость за счет дополнительных логистических операций. При этом перецепка зачастую невозможна, ввиду видов транспортных средств, используемых при транспортировке ЛП.

Кроме того, следует принять во внимание, что существенное количество жизненно важных лекарственных средств требует специальных условий перевозки, например, соблюдение специального температурного режима и санитарного состояния в течение всего пути следования.

Индустрия приветствовала опубликование Постановления Правительства Беларуси № 837 от 07.12.2022 «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь № 247 от 22.04.2022 «О перемещении транспортных средств», в соответствии с которым перечень исключений был дополнен Государственным реестром лекарственных средств Российской Федерации.

Важным стало исключение фармацевтической продукции из ограничений Постановления Правительства РФ № 1728 от 30.09.2022 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации № 681 от 29.09.2022 «О некоторых вопросах осуществления международных автомобильных перевозок грузов».

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › В целях минимизации рисков здоровья граждан РФ необходимо придерживаться текущего подхода,

исключающего фармацевтическую продукцию из товаров, подлежащих перецепке или иным изменениям транспортировки, потенциально влекущим за собой нарушение требований транспортировки и хранения ЛП.

## ИННОВАЦИОННЫЕ КОНТРАКТЫ

Текущее регулирование вопросов погружения ЛП в госпрограммы в большей степени ориентировано на ценовую конкуренцию, что эффективно работает в сегменте так называемых «зрелых препаратов», в котором на каждое МНН лекарства имеется два и более аналогов ЛП. Однако такой подход, например, не учитывает особенности инновационных препаратов, имеющих терапевтические преимущества по сравнению с имеющимися в распоряжении системы здравоохранения.

По законодательству о контрактной системе Правительство РФ вправе устанавливать особенности отдельных закупок. Долгосрочный подход к планированию закупок инновационных ЛП должен включать

закрепление специальных моделей закупки порядка ведения переговоров по ним в рамках ФЗ-44 — таких, как долгосрочные контракты, которые уже реализуются, но в недостаточном объеме, либо предусматривающие разделение риска (risk sharing) и разделение расходов (cost sharing), позволяющие увеличить доступность инновационных видов терапии для пациентов и оптимизировать государственные бюджетные расходы на лекарственное обеспечение.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Реализация указанных инновационных моделей требует внедрения особого механизма закупочных процедур. В числе прочего такой механизм может включать процедуру переговоров между производителем и госзаказчиком с возможностью использования более гибких процедур подачи ценовых предложений. Данная мера позволит достигнуть снижения стоимости терапии инновационными ЛП за счет предоставления уникальных ценовых предложений.



# ЭКСПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ ИНОСТРАННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В 2022 году международные компании-производители медицинских изделий, а также компании-поставщики оказались в условиях беспрецедентно сложной геополитической обстановки, крайне негативно сказывающейся на ведении их операционной деятельности,

произошло изменение цепей поставок, были пересмотрены логистические маршруты, бизнес столкнулся с резким скачком курсов валют, возникли сложности с международными платежами по внешнеторговым контрактам.

На фоне сложившейся беспрецедентно сложной геополитической ситуации к февралю 2022 года экспортные возможности компаний были существенно ограничены.

С принятием Постановления Правительства № 311 от 9 марта 2022 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 года № 100 («О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности»)» для международных производителей медицинских изделий кардинальным образом усложнилась задача вывоза медицинских изделий, дефектных, запасных, комплектующих частей для медицинских изделий.

## АКТУАЛЬНЫМИ СТАЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

- ▶ вывоз дефектных запасных частей для медицинских изделий за пределы Российской Федерации;
- ▶ вывоз целиковых (целых) медицинских изделий, разбор которых требует специальных условий, предусмотренных производителем, запасных частей/комплектующих медицинских изделий и инструментов, необходимых для технического обслуживания медицинских изделий, за пределы Российской Федерации для проведения их гарантийного/постгарантийного технического обслуживания, включая ремонт;
- ▶ вывоз запасных частей медицинских изделий за пределы Российской Федерации для проведения гарантийного/постгарантийного технического обслуживания, включая ремонт медицинских изделий, находящихся в странах ЕАЭС;
- ▶ вывоз образцов медицинских изделий, ввезенных для целей регистрации, после проведенных испытаний за пределы Российской Федерации;
- ▶ вывоз медицинских изделий для целей проведения исследований по неблагоприятным событиям, связанным с медицинским изделием, за пределы Российской Федерации.

Перечисленные выше пункты имеют важное значение для своевременного обновления инсталляционной базы производителей и бесперебойного предоставления качественных медицинских услуг населению Российской Федерации.

Запрет на экспорт выше обозначенных товаров распространяется на огромное количество позиций согласно кодам ТНВЭД ЕАЭС.

## ЭТАПЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 311 ОТ 9 МАРТА 2022 ГОДА

В рамках решения остро стоящей на повестке международных производителей медицинских изделий задачи по нормализации сложившейся ситуации были приняты многочисленные попытки выработать жизнеспособный механизм, удовлетворяющий потребности

всех заинтересованных сторон, путем внесения изменений в формулировки Постановления Правительства Российской Федерации, были проведены встречи с представителями ключевых ФОИВов, компании представили гарантийные письма о намерениях продолжать бизнес в России.

С марта 2022 года Постановление Правительства Российской Федерации № 311 претерпело несколько редакций, произошла либерализация перечня, и часть позиций по перечню кодов ТНВЭД была выведена из-под ограничений.

Значимым шагом навстречу компаниям-производителям стало Постановление Правительства Российской Федерации от 11.05.2022 № 850, обеспечивающее разрешительный порядок в части товаров, вывозимых из Российской Федерации в целях завершения таможенных процедур временного ввоза, что по истечении нескольких месяцев отсутствия стало крайне актуально для международных компаний. Максимальный предельный срок режима временного ввоза – 2 года. Дальнейшее нахождение указанной продукции на территории Российской Федерации нарушает таможенное законодательство по применению режима временного ввоза и несет за собой административные и иные последствия.

Постановление Правительства от 11.05.2022 № 850 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» устанавливало, что «на товары, вывозимые из Российской Федерации в целях завершения таможенных процедур временного ввоза (допуска), помещаемые под таможенные процедуры реэкспорта, в случае, когда данные товары были временно ввезены в Российскую Федерацию в целях проведения государственными научными метрологическими институтами Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии научно-технических работ по передаче размера единиц от государственных эталонов Российской Федерации, проведения работ по калибровке и (или) поверке иностранных и (или) российских средств измерений, проведения научных исследований стандартных образцов (средств) измерений, проведения международных сличений, и при условии, что данные цели подтверждены внешнеторговым контрактом с указанием идентификационных номеров товаров, а сами товары могут быть идентифицированы как при ввозе в Российскую Федерацию, так и при их обратном вывозе, в случае подтверждения целевого назначения Министерством промышленности и торговли Российской Федерации».

При этом необходимо отметить, что предложенные Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2022 № 850 условия режима временного ввоза не позволили в полной мере компаниям-поставщикам продлить без обратного вывоза существующий режим временного ввоза.

В рамках первого подхода к организации разрешительной процедуры для вывоза медицинских изделий, их запасных частей и комплектующих, Постановлением

Правительства Российской Федерации от 17 марта 2022 года № 390 было установлено, что «по решению Правительства Российской Федерации, на основании предложений федеральных органов исполнительной власти, согласованных с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации, могут предоставляться временные разрешения на вывоз определенных товаров, включенных в перечень, предусмотренный приложением к настоящему постановлению». Первая малочисленная партия заявлений иностранных производителей по данному механизму была апробирована в августе 2022 года.

Для получения разрешительного акта Правительства Российской Федерации компании предоставляли детализированную документацию по очень широкому перечню документов, который дополнялся по запросу ФОИВов в ходе процедуры рассмотрения обращения компаний.

Для упрощения данной чрезвычайно длительной процедуры, включая снижение административной нагрузки на ФОИВы и Аппарат Правительства Российской Федерации, в октябре 2022 года разрешительная процедура вновь претерпела некоторые изменения. Теперь при сохранении большого количества документов, которые подают компании к рассмотрению, при сохранении количества согласующих ФОИВов, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.10.2022 №1775 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», решение о выдаче временного разрешения на вывоз могут выдавать «по решению Председателя Правительства Российской Федерации, или Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, или Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, или Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Министра промышленности и торговли Российской Федерации (в соответствии с распределением обязанностей) на основании предложений федеральных органов исполнительной власти, согласованных с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральной таможенной службой, а также при

необходимости с иными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2022 № 1959 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» временный запрет на вывоз из России некоторых товаров и оборудования, включая медицинские изделия, их запасные части и комплектующие, продлевается еще на год – до 31 декабря 2023 года включительно. В связи с пролонгацией срока действия временных ограничений, компании продолжают свои усилия по приведению сложившейся процедуры разрешительного порядка к стандартизации и ускорению получения разрешения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Несмотря на открытый диалог и вовлеченность представителей Департамента радиоэлектронной промышленности и Департамента международного лицензирования, действующая сегодня процедура подачи заявления на получение разрешения на вывоз медицинских изделий, их запасных частей и комплектующих, относящихся к радиоэлектронной продукции, в Минпромторг России крайне длительная и не имеет на данный момент желаемых результатов, гарантирующих максимально эффективное участие международных производителей медицинских изделий в обеспечении устойчивости системы здравоохранения Российской Федерации.

С учетом определения пула компаний, продолжающих деятельность в Российской Федерации, принимая во внимание совместно проделанную работу производителями и регуляторами, в 2022 году для отработки на практике одобренного Правительством Российской Федерации механизма получения разрешений на вывоз вышеуказанной продукции, представляется крайне целесообразным стандартизировать данную процедуру (официально утвердить список документов, определить конкретные/максимальные сроки рассмотрения обращения производителей) с целью создания более прозрачной и понятной разрешительной процедуры.



**Действующая процедура подачи заявления на получение разрешения на вывоз медицинских изделий, их запасных частей и комплектующих не имеет желаемых результатов, гарантирующих эффективное участие международных производителей медицинских изделий в обеспечении устойчивости системы здравоохранения России.**



# РЕФОРМА ИНСТИТУТА РАСШИРЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РОССИИ

На протяжении последних лет продолжается реформа законодательства о расширенной ответственности производителя (РОП). В обсуждаемых вариантах изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусмотрено несколько принципиальных нововведений, которые требуют взвешенного подхода при их реализации и тесного обсуждения с бизнес-сообществом.

**Планируется ввести «базовые ставки» экологического сбора и повышающие коэффициенты для упаковки.** Концепцией РОП, утвержденной в 2020 году Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко от 28.10.2020 № 12888п-П1 (далее – Концепция РОП), не предусматривается введение такого понятия, как «базовая ставка» экосбора. Ставки экологического сбора на различные материалы должны определяться как с учетом расходов на осуществление сбора, транспортировки, обработки и утилизации отходов, так и с учетом возможности получения вторичных материальных ресурсов и вторичного сырья. Чем ценнее получается вторичный материальный ресурс и сырье, тем ниже ставка экологического сбора. Кроме того, базовая ставка экосбора уже устанавливается с учетом средних расходов на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию отходов от использования товаров, то есть по сути включает в себя все расходы, сопряженные с обращением с отходами товаров любых экологических характеристик, в связи с чем применение дополнительных повышающих коэффициентов является необоснованным.

**Повышение нормативов утилизации для упаковки до 100% с 2025 года.** Несомненно, по мере развития системы РОП нормативы утилизации должны расти, но введение одновременно 100% нормативов утилизации

негативно скажется как на стоимости конечной продукции, так и на самой системе утилизации, так как единственной возможностью выполнить нормативы утилизации при текущем наличии утилизационных мощностей станет уплата экологического сбора. Планомерное повышение нормативов утилизации для упаковки на 10% в год является разумной альтернативой поэтапного реформирования и развития законодательства об утилизации.

**Введение контрольных механизмов за утилизаторами.** Реформа законодательства предусматривает создание реестра добросовестных утилизаторов и введения для них юридической ответственности за результаты утилизации, что, несомненно, позволит повысить прозрачность предоставляемых услуг по утилизации. При этом стоит отметить, что правила включения в реестр не должны носить дискриминационный порядок, и сама услуга должна оказываться в разумные сроки и не содержать условий, препятствующих доступу на рынок утилизации малому и среднему бизнесу.

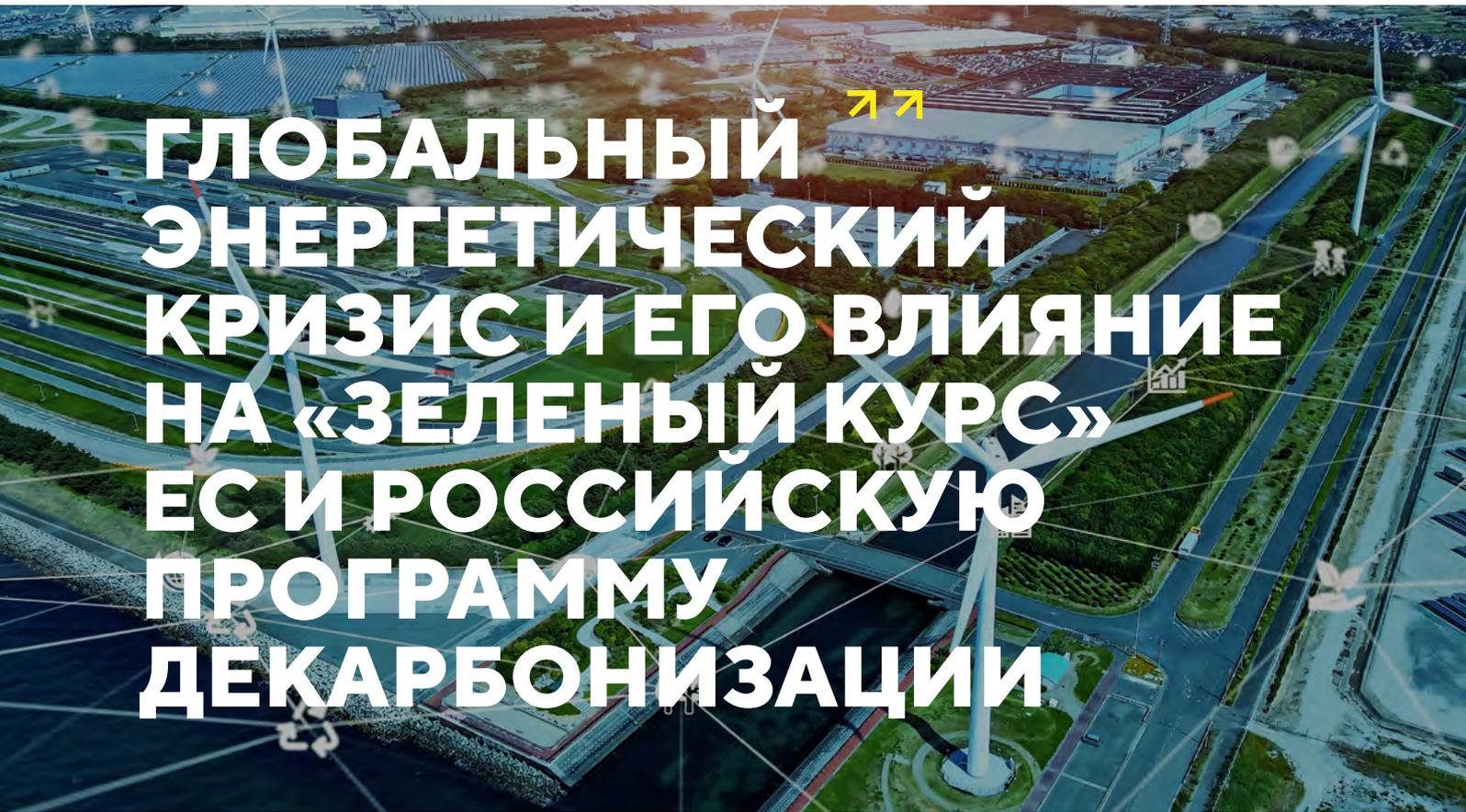
**Утилизаторы будут уплачивать экологический сбор при выявлении случаев недобросовестной утилизации.** Планируется, что при выявлении недостоверной информации в актах утилизации, предоставленных Росприроднадзору, на утилизатора будет наложен штраф в размере экологического сбора, однако отсутствуют правила, будет ли в таких ситуациях субъект РОП, который заказывал услугу по утилизации, также обязан уплатить экологический сбор (помимо утилизатора), и может ли субъект РОП в этом случае быть привлечен к административной ответственности по действующим статьям КоАП 8.5.1 и 8.41.1. Если помимо утилизатора в указанных ситуациях ответственность будет нести еще и субъект

РОП, это представляется неправомерным, так как возникает двойная ответственность.

**Для импортеров не из стран ЕАЭС вводится процедура оплаты экосбора при ввозе товара на территорию РФ, а в случае планов самостоятельного исполнения РОП необходимо предоставить банковскую гарантию и договор поручительства, заключаемого с переработчиком.** Для производителей ЕАЭС, а также при ввозе продукции из стран ЕАЭС таких ограничений не установлено. Эти дополнительные административные и финансовые ограничения в отношении импортеров из стран, не являющихся членами ЕАЭС, создают необоснованные барьеры, которые могут привести к сокращению импорта товаров и росту цен на них; дополнительной нагрузке на государственные надзорные органы. Полагаем целесообразным введение единообразных процедур для местных производителей и импортеров и полагаем нецелесообразным введение механизма банковской гарантии.

**Учет расходов на создание собственной инфраструктуры по сбору и утилизации отходов при расчете экологического сбора.** Необходимо предусмотреть порядок уменьшения экологического сбора в случае осуществления производителем (импортером) мероприятий по созданию инфраструктуры по сбору, накоплению, обработке и утилизации отходов от использования товаров, в соответствии с которой расходы могут быть вычтены из экологического сбора. Такой подход будет стимулировать создание точек сбора отходов и развитие утилизационных мощностей.

АЕБ продолжает тесное взаимодействие с органами власти и другими ассоциациями для обеспечения постоянного диалога и учета позиции индустрии при внесении изменений в законодательство об утилизации.



# ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА «ЗЕЛЕНый КУРС» ЕС И РОССИЙСКУЮ ПРОГРАММУ ДЕКАРБОНИЗАЦИИ

В 2019-2021 гг. мы все были свидетелями взрывного роста «зеленой» повестки. На фоне принятия ЕС «Зеленой сделки» многие страны и международные корпорации

стали активно актуализировать действующие *стратегии низкоуглеродного развития* и принимать новые, более смелые.

Вопросы сокращения уровней выброса парниковых газов (ПГ) стали не менее важными в стратегиях многих компаний, чем финансовые показатели и операционная деятельность. В крупнейших отраслях экономики, ответственных за львиную долю выбросов ПГ, заговорили о снижении выбросов не только в Охвате 1, но и также 2 и 3. Данный подход вызвал кумулятивный эффект в промышленности, ставший драйвером привлечения к проблеме парниковых газов не только мэйджоров в своих секторах, но и СМП по всей цепочке поставок.

Данная тенденция сохранялась не только на уровне Европейского союза, но и других стран — лидеров по эмиссии углекислого газа. Россия не стала исключением. За 2020–2021 гг. в стране была подготовлена вся необходимая законодательная база для развития «зеленой» экономики, принята таксономия «зеленых» и климатических проектов, стратегия низкоуглеродного развития, основы региональной системы обмена углеродными единицами.

При этом наступивший 2022 год стал испытанием на прочность для глобальной «зеленой» повестки. Еще с осени 2021 года рост цен на рынках энергоносителей начал провоцировать возврат к менее экологически безопасным энергоносителям. По данным организации Global Carbon Project, выбросы углекислого газа в 2022 году достигнут рекордного годового уровня, причиной которого станет рост потребления угля, нефти и газа, а также вследствие восстановления мировой экономики после пандемии.

Сегодня Европа задействует колоссальные финансовые ресурсы для поддержания населения и промышленности на фоне роста цен на электроэнергию. Данные расходы ЕС в 2022 году уже оценили в 0,5 трлн евро. Не секрет, что часть этих средств могла бы быть использована на продвижение устойчивого перехода. Но волатильность на рынке традиционных энергоносителей и непредсказуемость развития дальнейшего сценария вносит свои корректировки. Государственные субсидии на начальном этапе развития «зеленых» технологий были основой, придававшей импульс росту. Инвестиции в энергопереход в 2021 году выросли до 755 млрд долл., что на 27% больше, чем в 2020 году. Сектор возобновляемых источников энергии (ВИЭ) являлся основным с точки зрения «зеленых» инвестиций (366 млрд долл. в 2021 году). Но при этом важно не забывать, что по мнению многих экспертов энергетического рынка, именно недоинвестирование в нефтегазовую разведку и добычу на фоне рекордного роста вложений в ВИЭ стало одной из причин энергокризиса, который мы переживаем и сегодня.

Конечно, глобальное стремление к декарбонизации экономики и устойчивому развитию объяснимо и оправдано. С принятием Парижского соглашения мир решительно встал на путь борьбы с глобальным изменением климата и снижением углеродоемкости наших экономик. И даже

несмотря на сложности, ни одна из стран мира, взявших на себя климатические обязательства, не отказалась от них.

По данным BloombergNEF, глобальные инвестиции в ВИЭ и «смежные» сектора за первые шесть месяцев 2022 года составили 226 млрд долл., что является рекордным показателем за первое полугодие за все время (на 11% выше, чем за аналогичный период 2021 года).

В США продолжается «бум» проектов ВИЭ по моделям корпоративных договоров поставки энергии (corporate power purchase agreements), в том числе с использованием накопителей энергии. Ключевым стимулом для инвестиций в такие проекты является право инвесторов в ВИЭ на получение налоговых вычетов (investment tax credits and production tax credits). В августе 2022 года в США был принят закон о сокращении инфляции (Inflation Reduction Act). Этот закон в том числе предусматривает расширение сферы применения таких вычетов для проектов в области водорода — что должно способствовать дополнительному притоку инвестиций в эту отрасль<sup>1</sup>.

Конечно же, энергетический кризис и геополитические тренды оказывают свое влияние, в том числе на стоимость «зеленых» проектов. За последний год в мире наблюдался резкий рост цен на сталь, медь, алюминий и другие металлы. Многие компоненты, необходимые для создания солнечных панелей, батарей, ветряных станций значительно дорожают, оказывая свое экономическое влияние на реализацию проектов в сфере ВИЭ.

В условиях роста инфляции и дополнительной нагрузки на бюджет ряда стран, в 2022 году под давлением находится также сфера «устойчивых» облигаций (в т. ч. «зеленых»). Если в прошлом году их глобальная эмиссия побилла очередной рекорд и превысила 1.1 трлн долл., то в первом полугодии 2022 года не превысила 417 млрд долл. (-27% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года). Лидерами по выпуску «зеленых» облигаций остаются ЕС, Китай и Германия.

Вопросы климата и устойчивого развития являются глобальными вызовами и требуют совместного подхода к их решению. В этой связи сложно представить достижение общепланетарной углеродной нейтральности в 2050–2060 гг. в условиях, когда один или несколько ключевых эмитентов парниковых газов остаются вне доступа к передовым климатическим технологиям и альянсам.

Помимо европейских стран, сегодня самое активное участие в климатической повестке принимают Россия, Китай, Индия, страны Ближнего Востока и многие другие.

Так, в марте 2022 года в Китае установленная мощность солнечной генерации составляла 318 ГВт, ветровой — 337 ГВт. Общая установленная мощность ВИЭ составила 1088 ГВт, что в несколько раз превышает всю

<sup>1</sup> [https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/environment-climate-change\\_1/united-states-the-clean-hydrogen-strategy-and-roadmap](https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/environment-climate-change_1/united-states-the-clean-hydrogen-strategy-and-roadmap)

установленную мощность российской электроэнергетики. Некоторые эксперты отмечают, что Китай достигнет с опережением цели в 1200 МВт ВИЭ, изначально поставленной к 2030 году<sup>2</sup>.

Знаковым событием стало объявление Суверенным фондом Саудовской Аравии о продаже с аукциона 1,4 миллиона тонн углеродных единиц на первом на Ближнем Востоке аукционе по компенсации выбросов углерода. По данным консалтинговой фирмы McKinsey, в зависимости от разных ценовых сценариев, к 2030 году рынок углеродных единиц может составить вплоть до 50 млрд долл.

В 2021 году Россия приняла ряд нормативных актов и документов стратегического планирования в области углеродного регулирования, ВИЭ, водородной энергетики, электротранспорта и «зеленого» финансирования.

В 2022 году Россия продолжила работу по этим направлениям, несмотря на сложные внешнеполитические и макроэкономические условия. В частности, на настоящий момент приняты ключевые нормативные акты для (i) реализации климатических проектов с регистрацией в российском реестре углеродных единиц на федеральном уровне и (ii) запуска системы квотирования выбросов и оборота единиц выполнения квоты в Сахалинской области — с перспективой масштабирования Сахалинского эксперимента на другие субъекты РФ.

Спектр проектов, которые могут быть структурированы как климатические, очень широк. Например, такие проекты могут быть направлены на модернизацию производственных мощностей, инфраструктурных объектов, рекультивацию свалок, переход с угля на газ или ВИЭ, электрификацию корпоративного автопарка.

Реализация климатических проектов на территории России может внести вклад в достижение национальных целей развития и других стратегических целей России, например, в части модернизации и расширения железнодорожной и морской инфраструктуры, реализации т.н. «проектов-маяков» и «вытягивающих производств» — если такие проекты приводят к предотвращению или сокращению выбросов.

Участие европейских и других международных компаний в таких проектах на территории России осложнено ограничительными мерами, принятыми в ЕС, Великобритании, Швейцарии, США и других юрисдикциях, прежде всего в части ограничений на новые инвестиции, предоставление определенных технологий, управленческое и техническое консультирование.

В то же время проработка крупных и сложных проектов занимает существенное время. Международный бизнес может изучать варианты структурирования и реализации отдельных типов проектов — исходя как из текущих условий, так и с перспективой на смягчение действующих сегодня ограничений.

Ключевые вопросы международного сотрудничества в контексте глобальной борьбы с изменением климата обсуждались на прошедшей 6–20 ноября (должна была завершиться 18 ноября, но была продлена) в Египте 27-й конференции Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК) ООН. Несмотря на то, что по сравнению с предыдущей конференцией в Глазго, результаты работ в Шарм-эш-Шейхе не принесли столь прорывных результатов, участники мероприятия, в том числе и делегация из РФ, продемонстрировали приверженность «зеленой» повестке и пришли к давно назревавшему решению о создании компенсационного фонда для помощи бедным странам, пострадавшим от климатических изменений. Помимо этого, считаем крайне важным для дальнейшего развития глобального рынка углеродных единиц тот факт, что стороны продолжили диалог по механизмам углеродной торговли по статье 6.



**Международный бизнес может изучать варианты структурирования и реализации отдельных типов проектов — исходя как из текущих условий, так и с перспективой на смягчение действующих сегодня ограничений.**

<sup>2</sup> <https://renen.ru/kitaj-dobavil-25-4-gvt-moshhnostej-vie-v-pervom-kvartale-2022-g/>

# ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ В ПЕРИОД ОГРАНИЧЕНИЙ

## ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ ДОКУМЕНТОВ О СООТВЕТСТВИИ

В силу объективных обстоятельств некоторые российские юридические лица планируют изменения в своем наименовании, в том числе сопровождаемые реорганизацией. Часто такие юридические лица являются уполномоченными иностранными изготовителями и/или импортерами продукции и выступают в рамках процедур подтверждения соответствия, вводимых в обращение на территории Российской Федерации серийно производимой продукции в качестве заявителей.

В настоящее время право ЕАЭС не содержит требований об обязательной замене документов, удостоверяющих соответствие продукции обязательным требованиям (сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, свидетельств о государственной регистрации и др.) в случае изменения наименования заявителя. Такое требование установлено только в нормативных правовых актах Российской Федерации и исключительно в отношении деклараций о соответствии. Кроме того, изменение наименования заявителя не определено в праве ЕАЭС и нормативных правовых актах Российской Федерации в качестве основания для признания таких документов недействительными, а также для приостановления или прекращения их действия.

Вместе с тем после изменения наименования заявителя его новое наименование не будет совпадать с его прежним наименованием, указанным в документах, которые удостоверяют соответствие продукции обязательным требованиям. С нашей точки зрения, существует риск, что такая ситуация может быть некорректно истолкована при таможенном оформлении импортируемой продукции как «выявление недостоверных сведений о заявителе», что, в свою очередь, по формальному, неверно интерпретированному основанию может повлечь за собой принятие решения о непризнании представленных сертификатов соответствия распространяющимися на импортируемую продукцию,

либо о прекращении действия таких сертификатов соответствия.

По вопросу необходимости замены сертификатов соответствия в случае смены наименования юридического лица заявителя имеются информационные письма от Минэкономразвития и Евразийской экономической комиссии, которые считают, что в таком случае допускается выпуск новых сертификатов соответствия по установленной процедуре, не предусматривающей в настоящее время упрощенный порядок. При этом и Минэкономразвития, и ЕЭК выразили готовность рассмотреть предложения участников рынка и совершенствовать законодательную базу, в том числе в части положений, касающихся смены наименования заявителя.

**С целью совершенствования нормативно-правового регулирования в области подтверждения (оценки) соответствия продукции, а также содействия деятельности российских хозяйствующих субъектов, в условиях кризиса предлагается внести изменения в нормативные правовые акты РФ и ЕАЭС, в том числе:**

- › дополнить Правила приостановления, возобновления и прекращения действия сертификатов соответствия, признания их недействительными, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2021 № 936, перечнем случаев, когда сертификат соответствия не должен признаваться недействительным, в частности, в случае смены наименования заявителя;
- › внести в Типовые схемы оценки соответствия, утвержденные Решением Совета ЕЭК от 18.04.2018 № 44, изменения в части введения процедуры упрощенного выпуска сертификата соответствия в случае смены наименования заявителя.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

Правила подтверждения серийно производимой продукции предусматривают для многих видов изделий проведение анализа состояния производства, испытания образцов в аккредитованных испытательных лабораториях и ежегодный инспекционный контроль, который может быть реализован в форме анализа состояния производства и/или контрольных испытаний. Федеральная государственная информационная система (ФГИС) Федеральной службы по аккредитации является первоисточником сведений о документах в области подтверждения соответствия, а также содержит механизм контроля за выполнением процедур оценки соответствия, включающих, помимо прочего, форматно-логический контроль, автоматический контроль за прохождением инспекционного контроля и проверку уникальности результатов проведенных испытаний для каждого проекта по подтверждению соответствия продукции.

Режим пандемии оказал существенное влияние на возможность осуществления обязательных процедур оценки соответствия добросовестными участниками рынка в условиях ограничений трансграничных перемещений экспертов-аудиторов. Для создания условий по сохранению непрерывности ведения бизнеса были приняты Временные меры, применяемые при сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденные Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.12.2020 № 127, включающие новые возможности по удаленной оценке стабильности производств аккредитованными экспертными организациями. В 2022 году в условиях введения рядом государств санкционного режима в отношении участников рынка, транспортно-логистической отрасли, а также граждан Российской Федерации, выполнение обязательных процедур оценки соответствия серийной продукции существенно усложнилось, что, среди прочего, оказало влияние на доступность многих видов продукции на рынке Российской Федерации. Перед участниками рынка стоят непростые задачи поддержания актуальности сертификатов соответствия, обеспечения возможности вывода на рынок новых продуктов в условиях недоступности образцов для испытаний и зарубежных производственных площадок для проведения аудита. Помимо этого, организации, выполняющие функции иностранных изготовителей, сталкиваются со сложностями при выполнении требований закона о защите прав потребителей, предусматривающих в определенных случаях замену продукции с выявленными существенными недостатками, а также гарантийный и постгарантийный ремонт с использованием импортируемых запасных частей.

**Следующие предложения могли бы способствовать снижению административных барьеров для участников рынка:**

- › Создание процедуры проведения удаленного аудита состояния производства с применением видеоконференцсвязи, которая учитывала бы требования

регламента конфиденциальности собираемой и передаваемой по каналам связи информации, регламента осуществления аудио- и видеозаписи на объектах аудита, была бы технически реализуемой. Практически это означает возможность демонстрации участков производства, которая не приведет к раскрытию коммерческой тайны изготовителя, а требование проведения непрерывной видеотрансляции было бы адаптировано к техническим возможностям систем передачи и хранения данных.

- › Сложности, связанные с перебоями в работе международных курьерских служб и транспортных компаний, могли бы быть нивелированы с точки зрения процедуры подтверждения соответствия возможностью рассмотрения результатов испытаний, проведенных признанными международными организациями, участвующими наравне с российскими институтами в международных соглашениях о признании результатов испытаний, например, таких как МЭК СЭ (IECEE).

## РЕЕСТР УПОЛНОМОЧЕННЫХ ИЗГОТОВИТЕЛЕМ ЛИЦ

В настоящее время проходит активное обсуждение проект Решения ЕЭК «О порядке включения уполномоченных изготовителем лиц в единый реестр уполномоченных изготовителем лиц ЕАЭС, а также его формирования и ведения» (далее – Порядок). Участники рынка выражают озабоченность рисками появления ограничений в части сертификации серийно производимой продукции, которые могут возникнуть в случае некорректного толкования и формального следования нормативным положениям, а также недостаточной проверки полномочий лиц, заявляющих свой статус от имени иностранных изготовителей. При разработке нормативного регулирования Единого реестра уполномоченных изготовителем лиц ЕАЭС, с нашей точки зрения, следует предусмотреть:

- › существенный переходный период в связи с необходимостью приведения в соответствие с Порядком текущих договоров с иностранными изготовителями, содержание которых ранее не было урегулировано;
- › возможность регистрации и одновременной деятельности в каждом члене ЕАЭС нескольких уполномоченных одним изготовителем лиц;
- › механизм подтверждения полномочий уполномоченных изготовителем лиц со стороны иностранного изготовителя с целью недопущения проникновения в реестр организаций, не имеющих отношения к иностранным изготовителям, но выдающих себя за уполномоченных ими лиц;
- › исключение ответственности уполномоченных изготовителем лиц за продукцию иностранных изготовителей, введенную в обращение в ЕАЭС иными импортирующими организациями, так как статус уполномоченного изготовителем лица предусматривает как исполнение обязанностей иностранного изготовителя, так и введение продукции в обращение.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ 2022 ГОДА



### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 2 ОТ 21.01.2022

- › срок карантина сокращен с 14 до 7 дней для лиц, контактировавших с заболевшими COVID-19.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 42 ОТ 25.01.2022

- › результаты экспресс-теста на антиген к COVID-19 будут доступны в личном кабинете физического лица на едином портале госуслуг в виде QR-кода;
- › организации, осуществляющие исследования на наличие антител к возбудителю COVID-19 (любым из методов), на наличие антигена возбудителя COVID-19, будут передавать сведения о положительных результатах лабораторных исследований в Роспотребнадзор без согласия физического лица.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 65 ОТ 28.01.2022 «О ПОРЯДКЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «ОДНО ОКНО» В СФЕРЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

- › определен порядок взаимодействия участников внешнеторговой деятельности через систему «Одно окно» с органами государственной власти, с органами и агентами валютного контроля и иными организациями в электронной форме;
- › установлены структура, режим работы системы, порядок доступа к ней, права и обязанности ее пользователей, перечень, сроки и порядок предоставления документов и информации участниками ВЭД через нее.

### РЕКОМЕНДАЦИЯ КОЛЛЕГИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ № 5 ОТ 08.02.2022 «О ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)» В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

- › под «качеством товаров (работ, услуг)» понимается совокупность характеристик, обеспечивающих соответствие товаров (работ, услуг) требованиям актов органов ЕАЭС, требованиям законодательства государств ЕАЭС, условиям гражданско-правового договора, а при его отсутствии — целям, в которых товары (работы, услуги) обычно используются, а также представленной в установленном порядке или заявленной в рекламе, на упаковке, маркировке, этикетке информации о характеристиках, в том числе о соответствии стандартам.

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 249-Р ОТ 15.02.2022

- › расширен перечень современных технологий для заключения специальных инвестиционных контрактов;
- › в обновленный перечень вошли в том числе технология производства синтетического жидкого топлива из ненефтяного сырья, технология производства линейного полиэтилена низкой плотности и высокой плотности, технология производства экскаваторов-погрузчиков с функциями удаленного мониторинга и управления машинами в режиме реального времени, технология производства сварных труб нефтяного сортамента, а также технология производства древесно-стружечных плит.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 11-ФЗ ОТ 16.02.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ» И СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- › малый бизнес выведен из-под действия ряда антимонопольных правил;
- › если выручка компании за последний календарный год составила максимум 800 млн руб., антимонопольный орган не сможет признать ее положение доминирующим.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 302 ОТ 06.03.2022 «О ВВЕДЕНИИ ВРЕМЕННОГО ЗАПРЕТА НА ВЫВОЗ ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ, РАНЕЕ ВВЕЗЕННЫХ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ С ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, ПРИНЯВШИХ РЕШЕНИЕ О ВВЕДЕНИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА»

- › касается медицинских изделий, которые были доставлены из государств, присоединившихся к санкциям, и сейчас находятся на складах импортеров или проходят таможенные процедуры;
- › упрощена процедура закупок медицинских изделий, что позволит избежать их дефицита;
- › медицинские организации смогут приобретать еще больше таких изделий по упрощенной схеме — через электронный запрос котировок, что позволит значительно сократить сроки закупок.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 57-ФЗ ОТ 14.03.2022  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ  
2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ» В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ  
КОНТРАКТОВ»**

- › максимальный срок действия специальных инвестиционных контрактов (СПИК 1.0) для инвесторов, попавших под меры ограничительного характера, увеличен до 12 лет;
- › Правительство РФ наделено в 2022 году правом устанавливать дополнительные особенности изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов, заключенных до принятия Федерального закона от 2 августа 2019 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (СПИК 1.0).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 355 ОТ 14.03.2022  
«О КРИТЕРИЯХ ОТНЕСЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ  
И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
К РЕГУЛИРУЕМЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ»**

- › крупные промышленные предприятия с выбросами парниковых газов, эквивалентными более 150 тыс. т. углекислого газа в год, теперь будут относиться к регулируемым государством организациям и предоставлять углеродную отчетность.

**РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЕЭК № 37 ОТ 17.03.2022**

- › освобождены от взимания ввозной таможенной пошлины некоторые товары, ввозимые в целях реализации мер, направленных на повышение устойчивости экономик государств – членов ЕАЭС;
- › приводятся перечни продовольственных товаров и товаров, используемых для производства и реализации продовольственной продукции, фармацевтической продукции, электронной продукции, товаров, используемых в целях развития цифровых технологий, и иных видов;
- › тарифная льгота предоставляется при условии представления в таможенный орган подтверждения целевого назначения ввозимых товаров, которое выдается уполномоченным органом исполнительной власти государства-члена.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ  
№ 506 ОТ 29.03.2022 «О ТОВАРАХ (ГРУППАХ  
ТОВАРОВ), В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ НЕ МОГУТ  
ПРИМЕНЯТЬСЯ ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ О ЗАЩИТЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ  
НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ТАКИХ  
ТОВАРАХ, И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ,  
КОТОРЫМИ ТАКИЕ ТОВАРЫ МАРКИРОВАНЫ»**

- › Правительство легализовало параллельный импорт для удовлетворения спроса на востребованные зарубежные товары;
- › перечень оригинальных товаров будет формировать Минпромторг на основании предложений федеральных ведомств.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ  
№ 511 ОТ 30.03.2022 «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ  
ОТНОШЕНИЙ И ИНЫХ НЕПОСРЕДСТВЕННО  
СВЯЗАННЫХ С НИМИ ОТНОШЕНИЙ В 2022 ГОДУ»**

- › предприятия, приостановившие работу, смогут временно перевести своих сотрудников в другие организации;
- › перевод может быть осуществлен работодателем с письменного согласия работника;
- › работник может заключить с другим работодателем срочный трудовой договор с возможностью его продления по соглашению сторон не позднее, чем до 31 декабря 2022 года;
- › Постановление действует по 31 декабря 2022 года.

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 183 ОТ 04.04.2022  
«ОБ ОТВЕТНЫХ МЕРАХ ВИЗОВОГО ХАРАКТЕРА  
В СВЯЗИ С НЕДРУЖЕСТВЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ  
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ»**

- › приостанавливается действие некоторых пунктов соглашений об упрощенном порядке выдачи виз с Еврозоюзом, Норвегией, Данией, Исландией, Швейцарией и Лихтенштейном (касающихся членов официальных делегаций и журналистов, членов национальных и региональных правительств и парламентов, конституционных и верховных судов);
- › МИД России дано поручение во взаимодействии с ФОИВами ввести персональные ограничения на въезд в РФ и пребывание в РФ для иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих недружественные действия.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 629 ОТ 09.04.2022 «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2022 ГОДУ»**

- › находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки будут предоставляться россиянам или российским юрлицам в аренду без проведения торгов в целях осуществления деятельности по производству продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций.

### **РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЕЭК № 50 ОТ 15.04.2022**

- › перенесен срок вступления в силу техрегламента ТР ЕАЭС 048/2019 «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств» с 1 сентября 2022 года на 1 сентября 2025 года;
- › техрегламент 048 относится к «электрическим» актам, предусматривает оформление разрешительных документов на продукцию, указанную в приложении 1 (в частности, на холодильники, стиральные машины, лампы электрические, компьютеры).

### **ПРИКАЗ МИНПРОМТОРГА РОССИИ ОТ № 1532 ОТ 19.04.2022 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ТОВАРОВ (ГРУПП ТОВАРОВ), В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ ПОДПУНКТА 6 СТАТЬИ 1359 И СТАТЬИ 1487 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ УСЛОВИИ ВВЕДЕНИЯ УКАЗАННЫХ ТОВАРОВ (ГРУПП ТОВАРОВ) В ОБОРОТ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ (ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯМИ), А ТАКЖЕ С ИХ СОГЛАСИЯ»**

- › перечень товаров (товарных групп), в отношении которых легализован параллельный импорт;
- › в перечень товаров включена продукция, необходимая для функционирования производственных мощностей, а также широкий круг товаров потребительского сектора.

### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 125-ФЗ ОТ 01.05.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О МЕРАХ ВОЗДЕЙСТВИЯ (ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ) НА НЕДРУЖЕСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И ИНЫХ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ»**

- › кредитным организациям запрещено предоставлять компетентным органам иностранных государств

(включая суды) запрошенные последними сведения о клиентах и совершаемых ими операциях, о представителях клиентов, выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах, за исключением случаев, предусмотренных отдельными законами;

- › о получении запросов кредитная организация обязана сообщить Банку России, который затем направит информацию в уполномоченный орган для того, чтобы определить, можно ли выполнить запросы.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 871 ОТ 13.05.2022**

- › отечественные предприятия автопрома, заключившие специальный инвестиционный контракт, смогут получить отсрочку по уплате утилизационного сбора;
- › ранее указанная льгота предоставлялась лишь российским автоконцернам со штатом более 5 тыс. человек.

### **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 322 ОТ 27.05.2022 «О ВРЕМЕННОМ ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД НЕКОТОРЫМИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ»**

- › Указ касается исполнения обязательств через рублевый спецсчет типа «О» за использование интеллектуальной собственности правообладателей, которые, в частности, связаны с недружественными странами, публично поддержали иностранные санкции, запретили по неэкономическим причинам использовать в РФ такую собственность после 23 февраля;
- › правообладатель может письменно согласиться на перечисление денег через счет типа «О». Пока он этого не сделает, должник вправе не платить. В таком случае его не будут считать нарушителем обязательств, в том числе по уплате неустоек и прочих финансовых санкций.

### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 213-ФЗ ОТ 28.06.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 18 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

- › использование результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в товарах, указанных в перечне товаров, разрешенных для параллельного импорта, и средствах индивидуализации, которыми такие товары маркируются, не будет считаться нарушением.

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 255-ФЗ ОТ 14.07.2022 «О КОНТРОЛЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ИНОСТРАННЫМ ВЛИЯНИЕМ»

- › обобщаются действующие нормы законодательства РФ об иноагентах, а также вводятся новые положения;
- › вступает в силу с 1 декабря 2022 года;
- › иностранным агентом считается любое лицо (помимо ограниченного списка лиц, указанных в законе/подпадающих под исключение), которое получило поддержку или находится под иностранным влиянием в иных формах и осуществляет политическую деятельность, целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности РФ или распространяет предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы;
- › создается единый реестр физических лиц, аффилированных с иностранными агентами.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1267 ОТ 14.07.2022

- › с 15 июля 2022 года отменены ограничения на пересечение сухопутной границы РФ, установленные в связи с распространением коронавируса (утратило силу Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2020 № 635-р, которое вводило ограничения на въезд в Россию для иностранных граждан и лиц без гражданства, а также приостанавливало оформление и выдачу виз и приглашений).

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 357-ФЗ ОТ 14.07.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- › уточнены сроки прохождения повторного медицинского освидетельствования для иностранных граждан (ВКС не нужно проходить медицинское освидетельствование ежегодно, только при продлении действия разрешения на работу).

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 251-ФЗ ОТ 14.07.2022

- › иностранные граждане с 1 января 2023 года могут оформить полис ОМС;
- › застрахованными по программе ОМС будут считаться иностранцы, временно пребывающие на территории страны, а также высококвалифицированные специалисты из-за рубежа, проживающие в России на постоянной основе.

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 328-ФЗ ОТ 14.07.2022

- › касается налогообложения прибыли участников специальных инвестиционных контрактов;
- › субъекты РФ смогут самостоятельно устанавливать пониженную налоговую ставку по налогу на прибыль;
- › право на установление пониженной ставки по налогу субъекты РФ приобретут с 1 января 2026 года.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1269 ОТ 15.07.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ИХ СООТВЕТСТВИЯ»

- › упрощение ввоза автомобилей в Россию по параллельному импорту;
- › прежде для ввоза автомобилей из-за рубежа юрлицам необходимо было получать одобрение типа транспортного средства, которое выдавалось органами сертификации только с разрешения правообладателя.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1351 ОТ 29.07.2022

- › внесены изменения в правила маркировки товаров легкой промышленности;
- › вступает в силу с 1 марта 2023 года;
- › изменения коснулись понятийного аппарата, особенностей процедур ввоза, передачи и введения в оборот товаров.

## УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 520 ОТ 05.08.2022 «О ПРИМЕНЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕР В ФИНАНСОВОЙ И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРАХ В СВЯЗИ С НЕДРУЖЕСТВЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ НЕКОТОРЫХ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

- › до 31 декабря 2022 года запрещается совершение сделок с ценными бумагами российских юридических лиц и долями в российских юридических лицах, принадлежащими иностранным лицам, связанным с недружественными государствами;
- › запрет распространяется также на сделки с акциями акционерных обществ, включенных в перечень стратегических предприятий, с долями участия, принадлежащими участникам Соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-1», с акциями хозяйственных обществ, являющихся производителями оборудования для организаций ТЭК.

### **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 529 ОТ 08.08.2022 «О ВРЕМЕННОМ ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРАМ БАНКОВСКОГО СЧЕТА (ВКЛАДА), ВЫРАЖЕННЫХ В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ, И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОБЛИГАЦИЯМ, ВЫПУЩЕННЫМ ИНОСТРАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ»**

- › банки, чьи средства в иностранной валюте были заморожены за рубежом, могут приостанавливать операции с бизнесом в этой валюте;
- › в случае введения санкций компании могут открывать спецсчета типа «Д» для исполнения обязательства перед нерезидентами по еврооблигациям.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1522 ОТ 31.08.2022**

- › до сентября 2023 года продлевается упрощенная процедура подтверждения соответствия продукции при ввозе из-за рубежа или выпуске в обращение на территории страны.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1570 ОТ 06.09.2022 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКИМ КРЕДИТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ИМИ ДОХОДОВ ПО КРЕДИТАМ, ВЫДАННЫМ РОССИЙСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И (ИЛИ) ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»**

- › установлены условия промышленной ипотеки;
- › поддержка предполагает предоставление кредита по льготной процентной ставке на приобретение объектов недвижимого имущества для промышленного производства.

### **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 618 ОТ 08.09.2022 «ОБ ОСОБОМ ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ (ИСПОЛНЕНИЯ) ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СДЕЛОК (ОПЕРАЦИЙ) МЕЖДУ НЕКОТОРЫМИ ЛИЦАМИ»**

- › Указ, разрешающий попавшим под санкции российским банкам, исполнять в рублях обязательства по валютным депозитам российских компаний;
- › иностранные компании из недружественных стран могут проводить сделки, меняющие размер доли в уставном капитале российской компании, только с согласия Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

### **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 647 ОТ 21.09.2022 «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

- › с 21 сентября 2022 года в стране объявлена частичная мобилизация, и проводится призыв граждан РФ на военную службу;
- › Минобороны определит для каждого региона количество призываемых и сроки призыва;
- › работникам организаций оборонно-промышленного комплекса предоставляется отсрочка от призыва по мобилизации.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1670 ОТ 22.09.2022 «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПЕРЕВОЗОК В ПУНКТАХ ПРОПУСКА ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

- › до 1 февраля 2023 года продлевается временная отмена весогабаритного контроля для грузового транспорта, который ввозит в страну лекарства, продукты питания и предметы первой необходимости.

### **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 681 ОТ 29.09.2022 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ»**

- › Правительству предоставляется право вводить запрет на осуществление грузоперевозок в Россию компаниями из недружественных стран.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 1728 ОТ 30.09.2022**

- › о запрете на перевозку грузов в Россию компаниями из стран, которые ввели транспортные ограничения против России (страны ЕС, Великобритания, Норвегия и Украина);
- › запрет касается двусторонних, транзитных перевозок, а также перевозок с территории или на территорию третьего государства.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1743 ОТ 01.10.2022

- › в 2023 году не будут проводиться плановые проверки в отношении предприятий и организаций, деятельность которых не отнесена к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, а также объекты которых не являются опасными производственными объектами.

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 382-ФЗ ОТ 07.10.2022 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- › таможенные органы вправе проводить предварительное расследование преступлений, связанных с выводом капитала за рубеж.

## УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 725 ОТ 11.10.2022 «О ПРОДЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕР В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- › действие продуктового эмбарго продлено до 31 декабря 2023 года.

## УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 737 ОТ 15.10.2022 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ (ИСПОЛНЕНИЯ) ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СДЕЛОК (ОПЕРАЦИЙ)»

- › ограничены сделки (операции) с участием лиц из недружественных стран, в результате которых прямо и (или) косвенно устанавливаются, изменяются или прекращаются права владения, пользования и (или) распоряжения более чем 1% акций, долей (вкладов), составляющих уставный капитал российских кредитной, страховой организаций, НПФ, микрофинансовой компании либо управляющей компании акционерного инвестиционного фонда, ПИФ или НПФ, либо более чем 1 процентом голосов, принадлежащих на такие акции, доли (вклады);
- › требуется разрешение Правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями;
- › ЦБ РФ уполномочен выдавать разрешения на вывоз из России наличной валюты и (или) денежных инструментов в инвалюте в сумме, превышающей эквивалент 10 тыс. долл. США.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА РФ № 22 ОТ 17.10.2022

- › с 21 октября отменены ПЦР-тесты для непривитых и не переболевших коронавирусом россиян, возвращающихся в страну;
- › отменяется обязанность предъявлять отрицательный ПЦР-тест для прибывающих в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства;
- › введено проведение выборочного тестирования (по эпидемиологическим показаниям — сплошного тестирования из стран, где отмечено ухудшение эпидемиологической ситуации) на COVID-19 в пунктах пропуска через госграницу РФ, а не только в аэропортах.

## УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 773 ОТ 26.10.2022

- › до конца 2023 года продлевается запрет и ограничения на ввоз в Россию и вывоз из нее продукции и (или) сырья по соответствующим перечням, определяемым Правительством РФ.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 372-РП ОТ 09.11.2022

- › утвержден список из 191 производителя оборудования и сервисных услуг для топливно-энергетического комплекса (ТЭК), сделки с иностранными долями в которых становятся невозможны;
- › запрет вводится в рамках Указа Президента № 520 от 05.08.2022.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

# КОМИТЕТЫ И РАБОЧИЕ ГРУППЫ АЕБ



# ОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

## КОМИТЕТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ДИРК ЗЕЛИГ**, Генеральный директор, «КЛААС Восток»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## АВИАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЭРИК АНКОНЕТТИ**, Генеральный директор по региону Россия и СНГ, Air France

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ АВТОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АЛЕКСЕЙ КАЛИЦЕВ**, Управляющий директор, «Хендэ Мотор СНГ»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ЯН ЭЙКЕ ВИТТ**, Управляющий директор, Volkswagen Group Rus

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПОСТАВЩИКОВ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АЛЕКСЕЙ БЕЛЯЕВ**, Директор по стратегическим проектам, «Лаборатория умного вождения»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**АНДРЕЙ КОССОВ**, Директор филиала, Johnson Matthey

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## БАНКОВСКИЙ КОМИТЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**МИХАИЛ ЧАЙКИН**, Генеральный директор, «ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ)»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ КОММЕРЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЯН АЙХИНГЕР**, Генеральный директор, MAN Truck & Bus RUS

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ И СПЕЦТЕХНИКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ДМИТРИЙ СЕРБИН**, Директор Департамента регулирования взаимоотношений с государственными структурами, «Комацу СНГ»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ПРОИЗВОДСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВИТАЛИЙ БОГАЧЕНКО**, Директор по корпоративным отношениям и устойчивому развитию, Holcim Russia

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**КОНСТАНТИН БЕЛЬДЮШКИН**, Директор, «Сингента»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ПАВЕЛ ЗИБАРЕВ**, Генеральный директор, «КРОПЭКС»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГЕТИКЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЭРНЕСТО ФЕРЛЕНГИ**, член Правления АЕБ, Председатель Координационного комитета проекта «Зеленая инициатива»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**АНДРЕАС БЁЛЬДТ**, Глава представительства, OMV Russia GmbH

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ТАТЬЯНА ТКАЧЕНКО**, Директор по взаимодействию с госорганами, «Данон Россия»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И ФАРМАЦЕВТИКЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЯНА КОТУХОВА**, Директор по работе с органами государственной власти и внешним коммуникациям по странам ЕАЭС, Servier

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>





## КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ХЮБЕРТ ДЕ ХААН**, Генеральный директор,  
«БСХ Бытовые Приборы»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ПАВЕЛ РУДЯКОВ**, Старший менеджер по техническому  
регулированию, «Самсунг Электроникс»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ГОСТИНИЧНОМУ ДЕЛУ И ТУРИЗМУ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО СТРАХОВАНИЮ И ПЕНСИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АЛЕКСАНДР ЛОРЕНЦ**, Советник генерального  
директора, НПФ «Достойное БУДУЩЕЕ»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯМ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**МАРИЯ ОСТАШЕНКО**, Партнер, «Алруд»

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ГЛЕБ ВЕРШИНIN**, Директор по взаимодействию  
с органами государственной власти, SAP

**АЛМАЗ ХИСАМОВ**, Директор по информационной  
безопасности, General Electric

**АЛЕКСАНДРА ШМИГИРИЛОВА**, Руководитель отдела  
нормативно-правового регулирования и подтверждения  
соответствия, Ericsson

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО МАШИНОСТРОЕНИЮ И ИНЖИНИРИНГУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВЛАДИСЛАВ ШЕПЕТОВСКИЙ**,  
Глава представительства, VR Group Ltd (Finnish Railways)

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АЛЕКСЕЙ ГРИГОРЬЕВ**, Директор по корпоративной внешней политике, «МЕТРО Россия»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕМЯН

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВЛАДИМИР ДРУЖИНА**, Региональный директор Бизнес-подразделения «Кукуруза и масличные культуры» по Восточной Европе, «КВС РУС»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ДЕНИС ЖУРАВСКИЙ**, Директор по государственно-частному партнерству в России, «Сингента»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



# МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

## КОМИТЕТ ПО КОМПЛАЕНС И ЭТИКЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ПОЛИНА ПРЕСНЯКОВА**, Директор по правовым вопросам и ответственный за этику ведения бизнеса по России и странам ЕАЭС, Servier

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ТАМОЖЕННЕ И ТРАНСПОРТУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ВИЛЬГЕЛЬМИНА ШАВШИНА**, Партнер, Глава практики по международной торговле и таможенному регулированию, Налоговые и юридические услуги, «Б1»

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ВАДИМ ЗАХАРЕНКО**, Глава Постоянного представительства IRU в Евразии

**АЛЕКСАНДР ПЕРРОТЕ**, Менеджер проектов таможенного оформления, Leroy Merlin Vostok

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>





## КОМИТЕТ ПО ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ТРУДОВЫМ РЕСУРСАМ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ИРИНА АКСЕНОВА**, Заместитель генерального директора по работе с ключевыми клиентами, Coleman Group

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АНТОН БАНКОВСКИЙ**, Партнер, SEAMLESS Legal

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**ПАВЕЛ САДОВСКИЙ**, Партнер, «ЕПАМ»  
**ДМИТРИЙ СЕМЕНОВ**, Юрист, «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АННА КЛИМОВА-ЗЕМЛЯНСКАЯ**, Директор по правовым вопросам, Россия и СНГ, Merck

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО МИГРАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЛЮДМИЛА ШИРЯЕВА**, Директор по взаимодействию с государственными органами, Налоговые и юридические услуги, «Б1»

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**КАЗБЕК САСИЕВ**, Юрист, Nextons  
**АНДРЕЙ СЛЕПОВ**, Партнер, Advant Beiten  
**АЛЕКСЕЙ ФИЛИПЕНКОВ**, Партнер, Visa Delight

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО КОММУНИКАЦИЯМ И СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**МАРИНА ТАТАРСКАЯ**, Директор по институциональным вопросам и корпоративным коммуникациям в России и странах СНГ, «Ферреро Россия»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## КОМИТЕТ ПО ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРОДУКЦИИ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**СЕРГЕЙ ГУСЕВ**, Менеджер по взаимодействию с органами власти, E. Company

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ**, Руководитель отдела технического регулирования и стандартизации, «Катерпиллар Евразия»

**АЛЕКСЕЙ СОЛДАТОВ**, Менеджер по техническому регулированию, «БСХ Бытовые Приборы»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>>



## КОМИТЕТ ПО НЕДВИЖИМОСТИ

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**АНТОН АЛЕКСЕЕВ**, Советник, «ЕПАМ»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>>



## КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ТРУДА, ЗДОРОВЬЯ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И БЕЗОПАСНОСТИ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**ВАЛЕРИЙ КУЧЕРОВ**, Партнер, Глобальный директор, ERM

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>>



## КОМИТЕТ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**АНДРЕАС БИТЦИ**, Управляющий директор, quality partners.

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**ОКСАНА БОГДАНОВА**, Советник, «Таксолоджи»

**НИКИТА НИКИТИН**, Клиентский партнер, «Агентство Маслов»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>>



## КОМИТЕТ ПО НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**НИНА ГУЛИС**, Партнер, «Кэпт»

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**АНДРЕЙ ВАКАР**, Налоговый менеджер, ZF Russia

**КСЕНИЯ ЛИТВИНОВА**, Партнер, «Пепеляев Групп»

**АЛЕКСЕЙ ЛЮДВИК**, Главный бухгалтер, Volkswagen Group Rus

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>>



# РАБОЧИЕ ГРУППЫ

## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ЛАКОКРАСОЧНОЙ ИНДУСТРИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЗАХАР КАРПИКОВ**, Генеральный директор, Hempel в России и СНГ

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОТОПИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АНДРЕЙ ДАШУНИН**, Генеральный директор, Vaillant Group Rus

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**НИКИТА НИЗКОУС**, Руководитель службы по взаимодействию с органами государственной власти, «Хенкель Россия»

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ОБОРОТУ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ОЛЕГ БАРВИН**, Директор по правовым вопросам и внешнекорпоративным связям «БАТ» субрегиона Россия, Центральная Азия и Беларусь

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЕКАТЕРИНА ЧЕПУРИНА**, Заместитель директора по научным и регуляторным вопросам – зона Европы, L'Oreal

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**АНАСТАСИЯ ОСИПОВА**, Ответственная за таможенные операции, Michelin

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИЯМ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**АРМЕН БАДАЛОВ**, Первый заместитель генерального директора по продажам и внешним связям, «Систэм Электрик»

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

**СТАНИСЛАС АНРИОН**, Генеральный директор, Ksetek

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ИМПОРТУ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ДЕНИС ХАБАРОВ**, Партнер практик «Интеллектуальная собственность» и «Технологии, медиа, телекоммуникации», «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ЕКАТЕРИНА СУЧАЛКО**, Менеджер по регистрации и нормативно-правовому соответствию коммерческой деятельности, Россия и СНГ, «Мерк»

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



## РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

**ПАВЕЛ РУДЯКОВ**, Старший менеджер по техническому регулированию, «Самсунг Электроникс»

СТРАНИЦА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ >>>



# РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

## СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**АНТОН РАССАДИН**, Руководитель отдела корпоративных коммуникаций, Bosch Group

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**АНДРЕАС БИТЦИ**, Управляющий директор, quality partners.

**ЕЛЕНА НОВОСЕЛОВА**, Заместитель генерального директора по региональному развитию, Россия и СНГ, Coleman Group

**ВИЛЬГЕЛЬМИНА ШАВШИНА**, Партнер, Глава практики по международной торговле и таможенному регулированию, «Б1»

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



## ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**ОЛЕГ ЖАРКО**, Региональный директор по корпоративным вопросам и взаимодействию с государственными органами, Руководитель «Бизнес-сервис центра Данон», «Данон Россия»

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

**ЛЮБОВЬ ПОПОВА**, Председатель Общественной палаты Краснодарского края, Советник, Vegas Lex

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>



# «ЗЕЛЕНАЯ ИНИЦИАТИВА» АЕБ

## КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ПРОЕКТА «ЗЕЛЕНАЯ ИНИЦИАТИВА»

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

**ЭРНЕСТО ФЕРЛЕНГИ**, член Правления АЕБ

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ РАБОЧИХ ГРУПП:**

**ФЛОРИАН ВИЛЛЕРСХАУЗЕН**, Рабочая группа «Зеленые финансы»; Директор по развитию, Creon Capital S.a.r.l

**РОМАН ИШМУХАМЕТОВ**, Рабочая группа по углеродному менеджменту; Старший юрист, «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

**ЮРИЙ МАНЖИЛЕВСКИЙ**, Рабочая группа «Энергетика будущего»; Менеджер климат-позитивной программы, Ingka Rus

СТРАНИЦА КОМИТЕТА >>





