



The Association of European Businesses

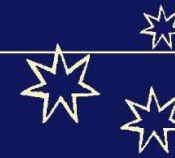
Briefing by Igor Bunin

General Director

Center of Political Technologies

Quality Information | Effective Lobbying | Valuable Networking

www.aebrus.ru



Начало избирательного цикла

Начало избирательного цикла: судьба диархии и партийные расклады

И.М.Бунин

доктор политических наук

Президент фонда «Центр политических технологий»

Начало избирательного цикла: мегатренды

- **Запрос «подданных»** на ощущение стабильности за счет сохранения или расширения социальных гарантий (согласно исследованию Центра политтехнологий, 55% граждан выбирают «уравниловку» и нарастающие объемы социальной поддержки и 59,3% за сохранения нынешней пенсионной системы)
- **Обострение идеи справедливости**, находящая свое отражение как в программах политических партий, так и в действиях конкретных людей – примерами могут служить рост значимости антикоррупционной тематики (феномен Алексея Навального и других «разоблачителей»), протесты против «мигалок». (82,8% респондентов выступают за решительные перемены)
- **Запрос на политические изменения** (88% выступают за расширение возможностей граждан влиять на власть) противостоит сохранению стабильности как безусловного приоритета, которое во многом дискредитировано в результате кризиса
- **Националистические настроения**, обострившиеся в среде молодежи (33,5% выступают за утверждение привилегированного статуса русских).
- **Эмиграция** (согласно, опросу ВЦИОМа, проведенного в сентябре 2011 года, 21% респондентов хотят уехать на ПМЖ за границу, в 1991 году твердо хотели бы уехать - 5%)

Путин-Медведев: новое - это хорошо забытое старое

Возвращение Путина на пост президента – это решение, которого многие ожидали, равно как и многие опасались.

- Для части элиты, особенно ориентированной на Медведева, новость стала подтверждением, что реализуется своего рода сценарий «третьего срока»: в этом случае президентство Медведева оказывается промежуточным этапом в операции по возвращению Путина к власти.
- Для консерваторов, которые изначально были ориентированы на Путина, его переизбрание – закономерный и ожидаемый процесс, а проводимые Медведевым реформы – опасны с точки зрения потенциальной дестабилизации.

Когда было принято решение о возвращении Путина?

***Окончательное решение о возвращении Путина могло быть
принято в конце августа - начале сентября.***

Два фактора:

- 1. Нестабильность на мировых рынках и риски для российской финансово-экономической системы. Очевидно, что при переизбрании Медведева, уже на 6 лет, политические риски дестабилизации были бы выше, нежели в случае возвращения Путина. На фоне ожидаемой «новой волны» приоритет поддержания максимальной политической стабильности мог оказаться главным. Стране предстоят непростые социальные реформы, а экономические прогнозы весьма пессимистичны.*
- 2. Некоторая самостоятельность Медведева, которая особенно ярко проявилась в конце года, когда у президента и премьера выявились разногласия по ряду острых вопросов («дело ЮКОСа», отношение к оппозиции и др.). В последний раз расхождения лидеров вышли в публичное пространство в марте – по ливийскому вопросу. Но уже в мае Медведев отказался от какой-либо полемики с Путиным на пресс-конференции, вызвавшей разочарование СМИ. Летом он не возражал против скандального отказа в УДО Платону Лебедеву. Похоже, что Медведев внутренне готовился к уходу с поста президента.*

Тандемократия завершилась

1. Возможности Медведева во главе правительства несопоставимы с влиянием, которое имеет сейчас Путин.
2. На посту главы правительства Медведеву будет гораздо сложнее реализовывать свою модернизационную повестку дня.

Путину придется сделать некий крен в пользу модернизационной повестки, так как ему важно будет продемонстрировать не только преемственность курса, но и общность приоритетов с бывшим президентом. Например, во время первого дня работы съезда Путин посетил секцию «Гражданское общество: партнерство и справедливость». Он поднял тему прав человека и поговорил о диалоге власти с обществом, с уважением отозвался о правозащитниках, которых ранее часто обвинял в антироссийской агентурной деятельности. Наконец, он практически напрямую заимствовал тематику Медведева – по судебной реформе. Такая осторожно либеральная и гармонирующая с медведевской риторика и расстановка приоритетов – явный сигнал о готовности будущего президента перенять большую часть медведевской повестки дня.

Путин-Медведев: от перемены мест слагаемых сумма...

- ✓ Приход политически более слабого Медведева в институционально слабое кресло главы правительства и возвращение политически сильного Путина в институционально доминирующую в системе позицию президента означает возврат к принципу, согласно которому глава государства является доминирующим центром принятия решений.
- ✓ Это вовсе не означает полного отказа от модернизационной повестки дня или сворачивание «перезагрузки» в российско-американских отношениях: как внешняя, так и внутренняя политика России будет, в целом, носить преемственный характер.

Проблемы лидерства Медведева в списке «Единой России»

- ✓ Необходимость перестраивать избирательную стратегию партии, «заточенную» под Путина.
- ✓ Более слабые электоральные позиции Медведева.
- ✓ Недовольство ряда чиновников, которые трудно совместимы с Медведевым в правительстве. Но из них прямо высказался только Кудрин. Остальные (в том числе Сечин) молчат.

«Фактор Кудрина»

- ✓ На пленарном заседании Госдумы 21 сентября Кудрин вновь заявил, что властям в ближайшем будущем придется выбирать из двух зол — либо повысить планку возраста для выхода россиян на пенсию, либо компенсировать недостающие средства за счет повышения налогов.
- ✓ Объявление о том, что Медведев возглавит правительство, могло быть расценено Кудриным как негативная реакция на его предложения, попытку власти «обойти» выдвинутую им дилемму.
- ✓ Съезд «Единой России» и принятые на нем в качестве предвыборной программы речи премьера и президента только усугубляют проблему роста госрасходов, что не могло устраивать Кудрина и, видимо (наряду с кандидатурой Медведева), стимулировало его демарш.

Почему Путин не вступился за Кудрина?

- Речь и так шла о нескольких месяцах пребывания Кудрина на министерском посту
- Упорство Путина могло привести к политическому кризису, однозначно невыгодному «Единой России», во главе избирательного списка которой находится Медведев. Дискредитация президента нанесла бы ущерб рейтингу партии, в успехе которой на выборах заинтересован не только Медведев, но и Путин.

В мае 2012 года Медведев может столкнуться с проблемой согласования с президентом своих кандидатов на министерские посты. Идя в правительство, Медведев полагает получить если не карт-бланш, то, по крайней мере, значительные возможности в формировании кабинета, которых он сейчас лишен (Кудрин – первый министр, уволенный по его требованию). Теперь такие возможности могут уменьшиться. А после президентских выборов правительство Медведева – сразу же или с некоторым временным лагом – должно будет заняться разрешением дилеммы, предложенной Кудриным. Если с промедлением – то уже в другой, еще более непростой ситуации, чем сейчас.

Партийные расклады

- По данным ВЦИОМ, **три партии гарантированно проходят в Думу и одна имеет все шансы преодолеть барьер («Справедливая Россия»).**
- По состоянию на 24 сентября, «Единая Россия» имеет **41%** от всех избирателей, КПРФ – **13%**, ЛДПР – **9%**, «Справедливая Россия» - **4%**. «Правое дело» - 1,38% (до ухода Прохорова -2%), у «Яблока» и «Патриотов России» в сумме около **1,25%**. Затрудняются ответить **10%**, не стали бы участвовать в выборах **18%**.
- Ради снижения конкуренции весной был удален с поста спикера Совета Федерации Сергей Миронов. «Справедливая Россия» отбирала на региональных выборах часть голосов у «партии власти». А в сентябре был смещен с поста лидера «Правого дела» Михаил Прохоров, который был сторонником экспансии своей партии на периферию «единороссовского» электората. На днях против «Справедливой России» начал борьбу Д. Рогозин, обвинив руководство партии в рейдерском захвате «Родины».

«Единая Россия»

- Путин традиционно делает почти эксклюзивную ставку на «Единую Россию»
- Создание Общероссийского народного фронта (ОНФ) стало шагом, направленным на максимизацию результатов «партии власти» - в условиях, когда у самой «Единой России» сложился образ «забронзовевшей» партии чиновников.
- Праймериз фронта привели к дополнительной раскрутке не только ОНФ, но и «Единой России», постоянно присутствовавшей в связи с этим в информационном пространстве.
- Лидерство Медведева в списке партии создает дополнительные проблемы

«Единая Россия»: позиция власти

Основные задачи власти в контексте «Единой России»

- максимизация результата «Единой России» - с учетом высокой планки, заданной предыдущей думской избирательной кампанией
- желательный для Медведева положительный имидж избирательной кампании. Но для того, чтобы добиться пусть относительно «приличных» выборов, надо хотя бы частично пойти навстречу наиболее рейтинговым оппозиционным партиям – КПРФ и ЛДПР.

Индикатором «приличности» выборов для российских властей становится мнение парламентской оппозиции, заинтересованной в некоторых послаблениях.

КПРФ

- *Привычное твердое второе место и инерционная кампания*

КПРФ традиционно воспринимается избирателями как наиболее оппозиционная партия из зарегистрированных – это связано как с резкой риторикой, свойственной коммунистам, так и с жестким отрицанием ими не только конкретных мероприятий власти, но и всего политического курса последних двух десятилетий.

ЛДПР

- ***Партия будет активнее, чем раньше, использовать националистическую риторику, используя лозунг «За русских».***
- **Жириновский предельно прагматичен – он не включил в избирательный список ни одного политика из этого лагеря (это не нужно ни Кремлю, ни самому Жириновскому, заинтересованному в создании монолитной фракции), ограничившись символической фигурой Буданова-младшего, ранее политикой не занимавшегося. Также в список вошли адвокат Хасис (соучастницы убийства адвоката Маркелова и журналистки Бабуровой) и обвиняемый британцами в убийстве Литвиненко Луговой, который, впрочем, получил более скромное место в списке, чем в 2007 году.**

Кто будет третьим?

У КПРФ и ЛДПР есть возможность получить «на двоих» до 30% голосов (возможно, несколько меньше).

- ✓ До крушения проекта Прохорова представлялось, что шансы «эсеров» перейти 7%-ный барьер уменьшаются => *сейчас ситуация изменилась*
- ✓ «Эсеры» стремятся *пройти по грани между лояльностью и оппозиционностью* (характерны дебаты о привлечении в список Владимира Рыжкова), что соответствует настроениям их умеренно-протестного электората.

Nota Bene: Результат «Справедливой России» зависит - от эффективности избирательной кампании и от того, насколько им будут (или не будут) мешать в ходе кампании. Часть избирателей может прийти к «эсерам» как к наиболее «комфортной» партии – это электорат «последнего дня». Обычно неопределившиеся избиратели в своем большинстве присоединяются к большинству (в данном случае – к «Единой России»), но рост протестных настроений *дает сейчас серьезный шанс оппозиции побороться за его симпатии.*

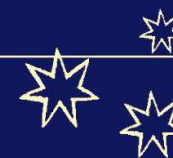
Остальные партии

- ✓ **«Яблоко»** за последнее десятилетие претерпело сильный моральный износ, и возвращение к фигуре Григория Явлинского – последний шанс партии. НО: существуют проблемы на региональном уровне и борется за либеральный электорат, на который также претендуют «правые» и «эсеры»
- ✓ С проблемой недостаточной подконтрольности Кремлю и экспансии на поле «Единой России» связано изгнание Прохорова из **«Правого дела»**. Первые же попытки Прохорова снизить подконтрольность Кремлю – подготовка «недостаточно согласованного» партийного манифеста, привлечение в список такой популистской фигуры, как Евгений Ройзман – были восприняты во власти как недружественные действия. *Похоже, что «Правое дело» как политический проект заканчивается – его могут использовать еще в ходе нынешней кампании, но дальше вряд ли – слишком много скандалов с ним связано.* (первая тройка в списке «Правого дела» – А. Дунаев, А. Богданов, А. Чакветадзе)
- ✓ Вопрос о роли **«Патриотов России»** в избирательной кампании связан лишь с тем, против кого будет использоваться этот спойлер, то есть кого она будет больше ругать – коммунистов или «эсеров».

Выводы

- ✓ Путин становится «человеком №1» в системе не только реально, но и формально.
- ✓ Позиции Медведева как будущего премьера изначально ослаблены.
- ✓ Будущий парламент, как и нынешний, **останется четырехпартийным**, причем партии займут на финише кампании те же места, что и четыре года назад – если не случится чего-либо экстраординарного.

Nota Bene: При ограниченности числа участников выборов и доминировании одной партии это ведет к дальнейшему снижению политической легитимности голосования, в том числе в глазах наиболее социально активных групп населения. Предлагаемые президентом Медведевым меры по исправлению ситуации – снижение избирательного барьера до 5% с 2016 года, планы власти по введению уведомительного принципа регистрации партий – могут быть действенными только в случае последовательного внедрения в политическую жизнь универсалистских конкурентных правил, перехода от партийной системы с «нишевыми» партиями к настоящей многопартийности.



Спасибо за внимание!