



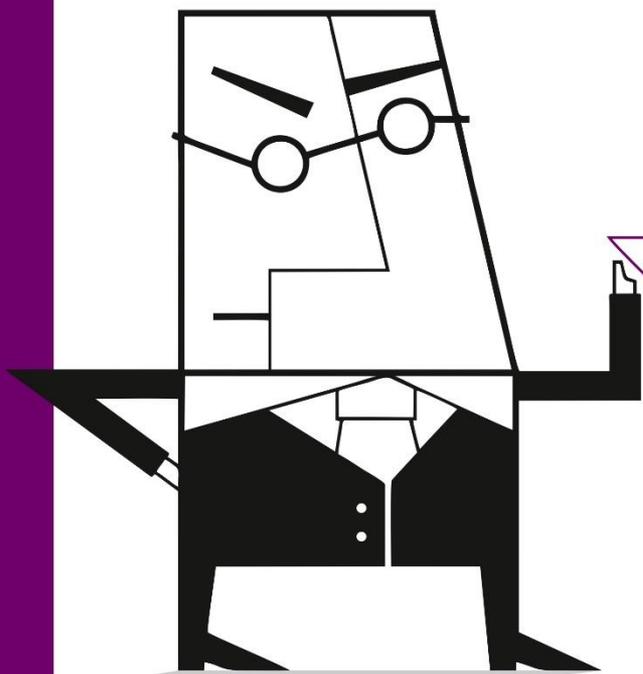
Уроки судебных дел:
классификация товаров по
ТН ВЭД

Александр Косов

Партнер, адвокат, к.ю.н.

21 февраля 2018 г.

www.pgplaw.ru



Содержание

- 01 | Административная ответственность за неправильное указание кода ТН ВЭД
- 02 | ОПИ vs. Решений ЕЭК о классификации
- 03 | Сила Пояснений к ТН ВЭД

- 2. Заявление... при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их классификационном коде по единой ТН ВЭД ЕАЭС, сопряженное с заявлением при описании товаров неполных, недостоверных сведений об их количестве, свойствах и характеристиках, влияющих на их классификацию,... если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, - ...

Часть 2 статьи 16.2 КоАП РФ

- Частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда... к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации

*Пункт 30 Постановления Пленума
Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18*

1. Административная ответственность

- Описание товара заявлено Обществом в полном соответствии с документами и информацией, предоставленными поставщиком. Исходя из этого, Обществом заявлен код 4811 41 900 0: «Бумага самоклеящаяся с покрытием и постоянным модифицированным акриловым клеем... для производства этикеток...»
- Таможня - 7607 20 100 0: «алюминиевая фольга толщиной 0,013 мм на самоклеящейся бумажной основе, закрепленной на силиконизированной бумажной подложке...»
- Таможня привлекла Общество к ответственности по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ
- Обществом неправильно указан код и описание, но каких-либо иных обстоятельств, которые свидетельствовали бы о недекларировании товаров, не установлено. Поэтому данное деяние подлежит перекавалификации по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ.

*Постановление Верховного Суда РФ
от 13.03.2017 № 78-АД17-7*

- ЕЭК принимают решения о классификации отдельных видов товаров в виде решений Комиссии и разъяснения о классификации отдельных видов товаров в виде рекомендаций Комиссии (в зависимости от наличия или отсутствия разногласий между государствами-членами Союза)

П. 1 и 6 статьи 22 ТК ЕАЭС

- Суду надлежит руководствоваться Основными правилами интерпретации ТН ВЭД, а также принятыми... решениями (разъяснениями) Комиссии... по классификации отдельных видов товаров, **если такие решения и разъяснения относятся к спорному товару**

*Пункт 20 Постановления Пленума
Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18*

- Участники внешнеэкономической деятельности вправе ожидать, что осуществляемая в соответствии с ТН ВЭД классификация товаров, имеющая значение, в том числе, для определения размера таможенных платежей, будет носить объективный, предсказуемый и прозрачный характер и не будет зависеть от усмотрения таможенных органов
- Общество ввезло кронштейны, являющихся комплектующими изделиями для крепления деталей самолета
- Несостоятельной является также ссылка судов на Решение ЕЭК от 18.07.2014 № 122 «О классификации кронштейнов из недрагоценных металлов...», поскольку оно принято в отношении товаров иного вида - кронштейнов, предназначенных для крепления бытовой техники к стене. Данное Решение могло учитываться при рассмотрении настоящего спора при условии, что оно является относимым к спорным товарам

*Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2017
по делу № А73-8193/2016*

- Однако совместное действие нескольких материалов (компонентов) не означает, что их роль в функциональности многокомпонентного товара является равнозначной
- Результаты таможенной экспертизы свидетельствуют о том, что применительно к ввезенным Обществом подгузникам именно целлюлоза является тем материалом, который придает основное свойство этим товарам - впитывание жидкости. Суперабсорбент выполняет вспомогательную функцию, повышая впитывающую способность основного впитывающего слоя
- Несостоятельной является ссылка судов и таможенного органа на абзац третий пункта 1 решения ЕЭК от 16.09.2014 № 156, поскольку с учетом результатов таможенной экспертизы содержащийся в данном решения вывод о классификации подгузников в соответствии с ОПИ 3 (в) не мог быть признан относимым к ввезенным обществом товарам

*Определение Верховного Суда РФ от 25.12.2017
по делу № А40-126986/2016*

- Пояснения к ТН ВЭД приведены в Рекомендации Коллегии ЕЭК от 07.11.2017 № 21
- Рекомендательный характер Пояснений к ТН ВЭД не может рассматриваться как возможность немотивированного отклонения от этих правил

*Решение Суда ЕврАзЭС от 20.05.2014
по делу № 2-4/7-2014*

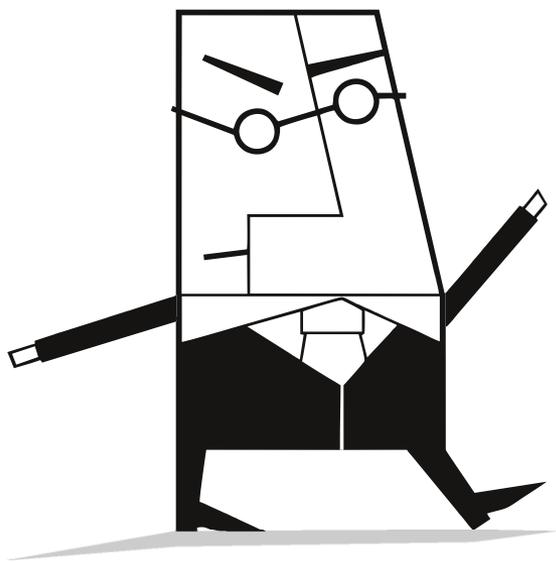
- Пояснения к ТН ВЭД не могут устанавливать дополнительных требований (классификационных признаков), отсутствующих в ТН ВЭД

Постановление АС ЦО от 26.10.2017
по делу № А62-5766/2014

- Общество ввезло и задекларировало товар - профили фасонные из ПВХ для производства кухни», присвоив ему код ТН ВЭД 3916 20 000 0: «...профили фасонные, с обработанной или необработанной поверхностью, но не подвергшиеся иной обработке, из пластмасс: - из полимеров винилхлорида».
- Таможня классифицировала по коду 3926 90 970 9 - «Изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 - 3914:- прочие: -- прочие: --- прочие: ---- прочие»
- Суть спора:
 - не подвергшиеся иной обработке = произведено за одну технологическую операцию по всей длине?

Постановление АС ЦО от 26.10.2017
по делу № А62-5766/2014

Контактная информация



- **Россия**

Москва, Санкт-Петербург, Красноярск,
Южно-Сахалинск, Владивосток

- **Китай**

Пекин, Шанхай, Гуанчжоу

- **Корея**

Сеул

 www.pgplaw.ru

 info@pgplaw.ru

 +7 (495) 967-00-07

 +7 (495) 967-00-08