

**Углеродный рынок и проекты по
снижению выбросов
парниковых газов -
новый контекст привносимый
Копенгагенским соглашением
и смежными мерами**

29 сентября 2009 г.,

Ассоциация европейского бизнеса

Алексей Кокорин akokorin@wwf.ru

WWF России

Георгий Сафонов gsafonov@mail.ru

ГУ - ВШЭ

Какая задача стоит перед новым соглашением?

2050 Позиционирование обязательств как шага на пути достижения **глобальной стратегической цели на 2050 г.** 50% снижение глобальных выбросов и 80% снижение выбросов развитых стран (принято на G8, Россия 50% от 1990 г.). *Преамбула соглашения*

2020 или **2013-2020** Принятие **развитыми странами** (в т.ч. США) обязательств по снижению выбросов в едином **численном** формате. Как можно ближе к рекомендованным МГЭИК минус 25% от 1990. **Все страны дали предложения, по мин. -11%, по мах. -21-22%.** *(окончательно - Копенгаген, дек. 2009)*

2020 **Финансовые институты и механизмы** с привлечением частного бизнеса и инновационными решениями; объем средств на снижение выбросов, передачу технологий и адаптацию **в развивающихся странах** к 2020 году порядка 100 млрд. долларов в год. Пока только ОПР (гос. деньги наиболее развитых стран) ~6-45 млрд. **(G20 ?)**

2020 Принятие **развивающимися странами** обязательств в "формате НАМА" (а также REDD) с унифицированной процедурой проверки MRV **(Бангкок, октябрь 2009)**

Принцип принятия обязательств развивающимися странами и планы ограничения и снижения выбросов (NAMA)



Прогресс есть, но лишь минимально необходимый для успеха в Копенгагене

обзор см. www.wwf.ru/climate

Работа над переговорными текстами в РКИК ООН AWG LCA (в рамках конвенции), AWG KP (в рамках Киотского протокола ?)

По сути продвинуться не удалось. Ни на какие взаимные уступки и продвижения к компромиссам страны не пошли . результат - 180 стр. неработоспособного текста ?

Политические усилия вне работы над переговорными текстами (MEF, UNGA, G20).

Политический уровень решения финансовых вопросов: в "обычном" формате ОПР и/или в виде Многостороннего углеродного фонда (его сопряжение с РКИК ООН ?)

Страны Восьмерки заявили о готовности к 2050 г. снизить выбросы парниковых газов в 5 раз (!!) – на 80%

ЕС, США, Япония, Австралия, Южная Корея, Китай всерьез прорабатывают национальные меры. Создание национальных и региональных рынков квот - "углерода".

40 стран, разработавших национальные планы климатических действий

Бангладеш, сентябрь 2008	Bangladesh CCstrategy and AP (draft)
Бразилия, декабрь 2008	National Plan on Climate Change (PNMC)
Великобритания, июль 2009	The UK Low Carbon Transition Plan
Гайана, май 2008	Transforming Economy While CC
ЕС, январь 2008	EU Energy and Climate Package
Китай, июнь 2007	National CC Program (UNGA update !)
Коста Рика, июль 2007	Peace with Nature
Индия, июль 2008	National AP on CC (NAPCC)
Индонезия, ноябрь 2007	National AP addressing CC
Мексика, март 2009	National Strategy on CC, Special Program
США, май 2009	U.S. Climate Bill (Waxman-Markey)
ЮАР, июль 2008	Long Term Mitigation Scenarios (LTMS) Climate Change Policy Framework
Ю. Корея, август 2008	‘Low Carbon, Green Growth’, National Basic Energy Plan 2030 and Plan Combating CC
Япония, июль 2008	AP for achieving a low carbon society

Россия, апрель -май 2009 г.	Климатическая Доктрина (не план), не подписана ??
План по повышению ЭЭ из 49 пунктов (в идеале это CC план)	

Борьба с утечками углерода - переносом производства в другие страны (или товарами, не обложенными в стране производства углеродными ограничениями)

Россия и другие страны СНГ могут рассматриваться бизнесом как своего рода «углеродные убежища»??. Лучше быть вне Копенгагенского соглашения?? Ситуация обратная. Именно на странах, не участвующих в «Копенгагене», вероятно, наиболее жесткая апробация «углеродного протекционизма», особенно если эти страны не члены ВТО.

Примеры уже есть.

"Buy American" (Кризисная мера с вероятным углеродным продолжением). Ответ Китая - те же меры.

Решение ЕС об обложении всех авиарейсов в ЕС платежом за выбросы CO₂ с 2012 г. ЕС: Товары из "климатически недружественных стран"

США: закон Ваксмана - Марки - президент может вводить Carbon Adjustment Tax (*Обама не поддерживает так как конфликты*); специальный фонд может делать компенсационные выплаты американским производителям (*Pew Center ~1% производителей*)

Игнорировать новое соглашение не сможет ни одна страна, если она экспортирует, хотя бы какую-нибудь продукцию

Конфликт между развитыми и развивающимися странами

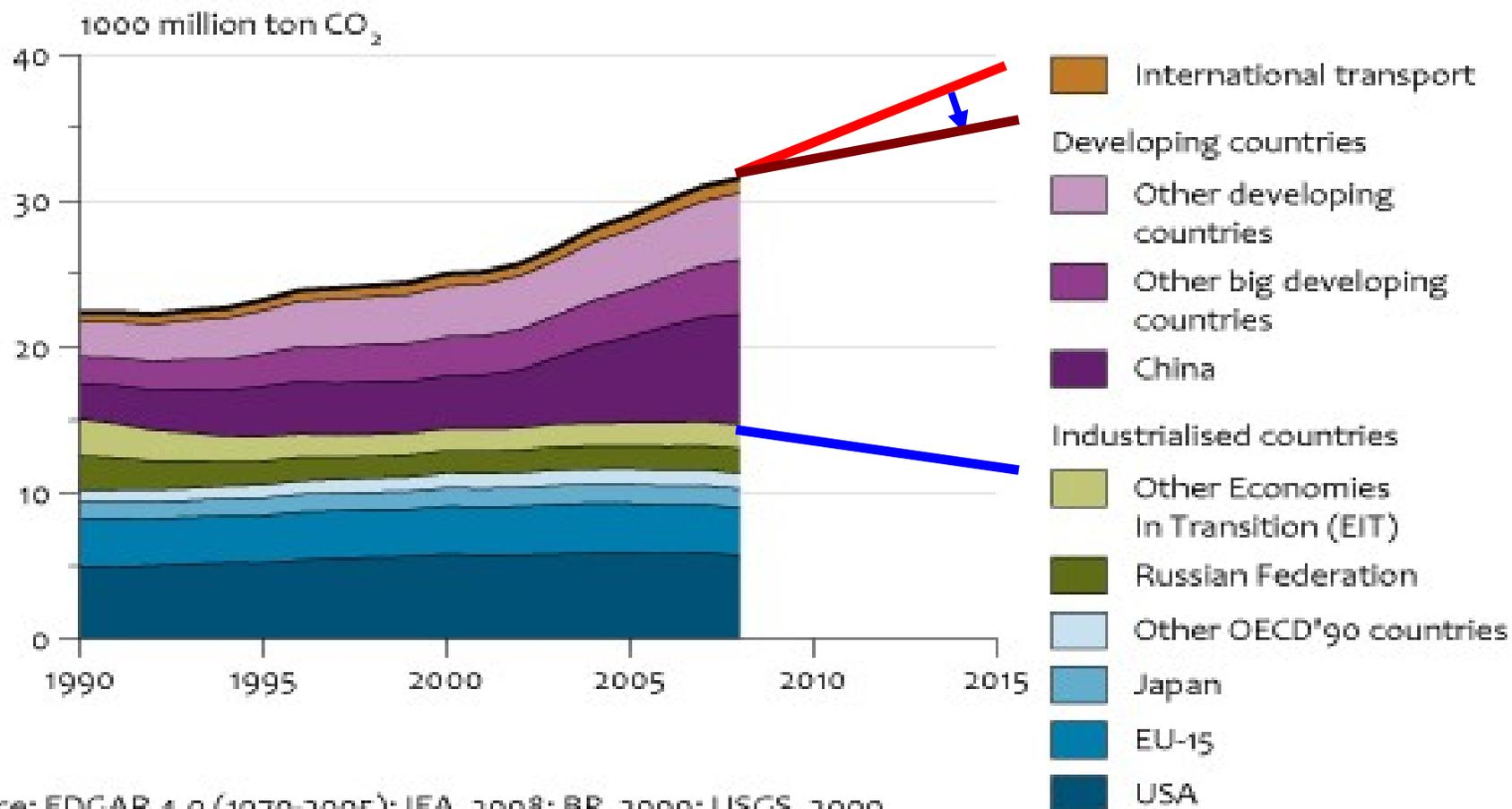
Настойчивое стремление ряда развитых стран, особенно ЕС, Австралии, добиться создания глобального рынка углерода.

Создание глобального рынка в Копенгагене не предполагается,

но существенно расширяется список и сфера охвата экономических механизмов.

Конфликт между развитыми и развивающимися странами, без которых нельзя решить проблему климата и которые сильнее всего могут от климата пострадать.

Global CO₂ emission from fuel use and cement production by region



Source: EDGAR 4.0 (1970-2005); IEA, 2008; BP, 2009; USGS, 2009, WSA, 2009, GGFR, 2008.

Конфликт между развитыми и развивающимися странами (оценка по CO₂ от сжигания топлива - 2008 г. 31,6 млрд т)

Принципиально важно, чтобы Копенгагенское соглашение «запустило торможение» выбросов в развивающихся странах

В краткосрочном плане главное, что будет происходить в странах BICS (Китай, Индия, Бразилия, ЮАР) и Мексике.

2020 г.

**BICS+Мексика (при ~20% снижении от BAU)
- 20 млрд. в год, из них Китай 15 млрд**

Все развитые страны - 12 млрд т CO₂

Все остальные менее развитые страны - 7-8 млрд. т CO₂ в год

Комментарии к переговорным текстам

Предотвращение - ограничение выбросов развивающимися странами

NAMA (вторая часть главы по Предотвращению)

Какие меры могут входить в NAMA, какие из них и кем проверяются по процедуре MRV и т.д. и т.п.? Входит ли REDD в NAMA (как это считает ЕС)? Входит ли МЧР в NAMA? Как NAMA «сотрудничает» с секторной торговлей и как при этом избежать двойного учета? Как часть NAMA выделяются так называемые «односторонние меры», которые развивающиеся страны должны предпринимать на свои средства, без поддержки развитых стран

MRV - Инвентаризация. США: все страны должны проводить инвентаризацию на высоком уровне с равным уровнем надежности и детальности данных - USAID готово оказать помощь.

Пилотная фаза NAMA (до 2013 г.) будет «вырастать» из государственных планов стран, из их Национальных сообщений (и соответствующей ежегодной инвентаризации) или же из программного МЧР

Комментарии к переговорным текстам

Предотвращение - ограничение выбросов развивающимися странами

Секторная торговля между развитыми и развивающимися странами (четвертая часть главы по Предотвращению, всего 3 стр.)

Дебаты о рассмотрении отраслевых целевых показателей, которые распространялись бы на все страны. Секторная торговля не должна подменять обязательств развитых стран.

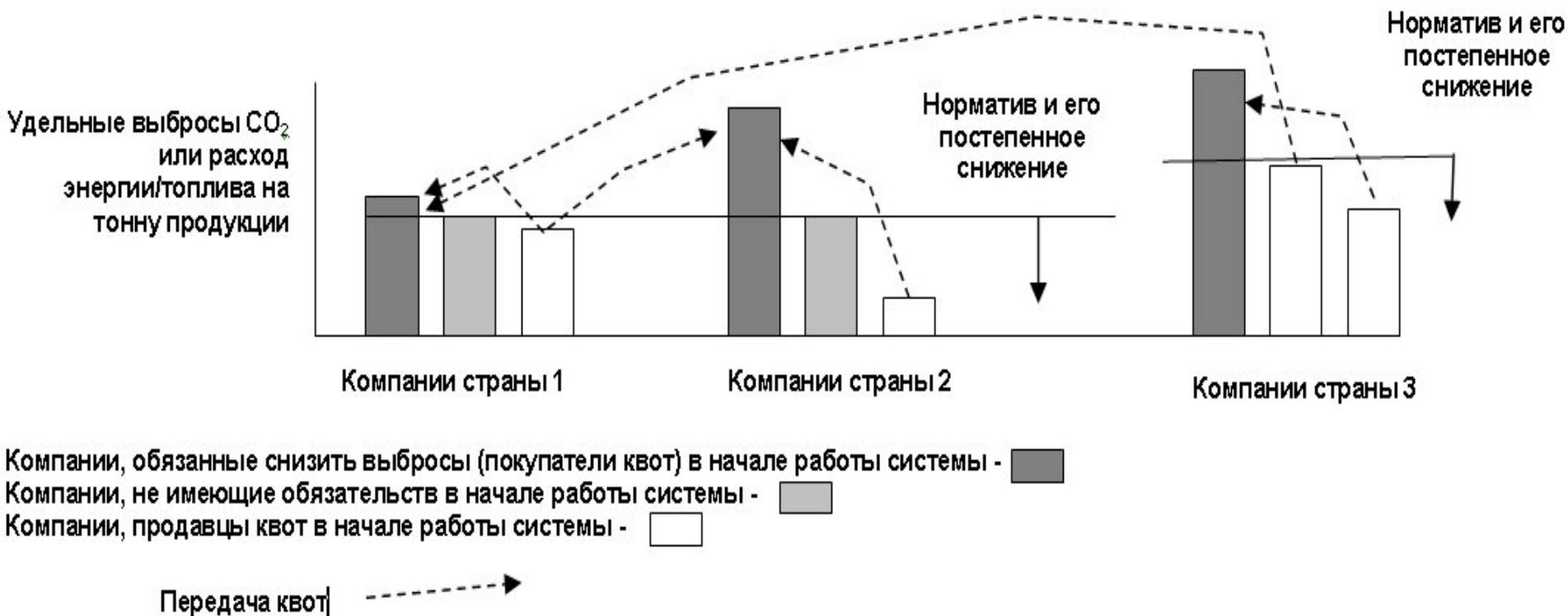
Развивающиеся страны не верят в "умную" торговлю со стимулами, а не с наказанием отстающих. Предлагают добровольный подход.

Включение в NAMA ?

Ответные меры (response measures) в развивающихся странах (пятая часть главы по Предотвращению)

Секторная торговля стран с разным уровнем развития отрасли

Дифференцированная по странам схема выполнения отраслевых обязательств



Снижение норм удельных выбросов в процентном исчислении или динамический подход с постепенным выравниванием нормативов, например, за 20 лет, выглядит для России и стран СНГ как наиболее предпочтительный

Комментарии к переговорным текстам (пример принципиально различных типов решений)

Финансы и инвестиции - Институты

вариант 1 - набор фондов

The Convention Adaptation Fund, Multilateral Climate Technology Fund
Special Fund (for economic and social consequences of response measures)
И еще ~10 фондов

вариант 2 - Финансово - Технологический механизм Конвенции

набор исполнительно контролирующих органов (EBFTA, EBFTM, TPREDD...)

вариант 3 - Многосторонний фонд (MFCC) - пример Решения в Копенгагене

различные "окна" mitigation, REDD, adaptation, insurance, technology

вариант 4 - World Climate Change Fund

отчитывается перед КС, главное внимание наиболее слабым и уязвимым странам

вариант 5 - усилить, повысить эффективность ГЭФ и др.

1 параграф общих слов

вариант 6 - Establish "means"

в том числе частные инвестиции..... 4 строки общих слов обо всем.

5+6 = - пример самой расплывчатой статьи в Копенгагене

Сводка: углеродный рынок, новые и старые механизмы

**НАМА – 3 части: «односторонний» (без поддержки развитых стран)
«поддержка» (детальная отчетность) – без передачи квот.
«коммерческий» (CDM ?,...) . Пилотная фаза (из НС) !?
*(высокая вероятность)***

**REDD+ – двусторонний (!) , рыночный (?),
«плюс» - смесь с адаптацией *(очень высокая вероятность)***

**НАРА-адаптация – но финансирование не только из ОПР: аукционы ,
смешанные фонды , отчисления - платежи *(с проектов ПСО ??)***

МЧР – перетекание в НАМА, кроме НРС *(весьма вероятно)*.

**Секторная торговля, в сочетании с национальными системами торговли
*(маловероятно в ближайшее время)***

ПСО – Двух- многостороннее дело развитых стран.

Дистанцирование от МЧР - только Track 1

Как будут подключаться новые участники ?

Следующие сессии

Сентябрь, 29 – 9 Октябрь, Бангкок

Ноябрь 2 – 6 Барселона

Декабрь 7-18 Конференция в Копенгагене - КС-15

Варианты

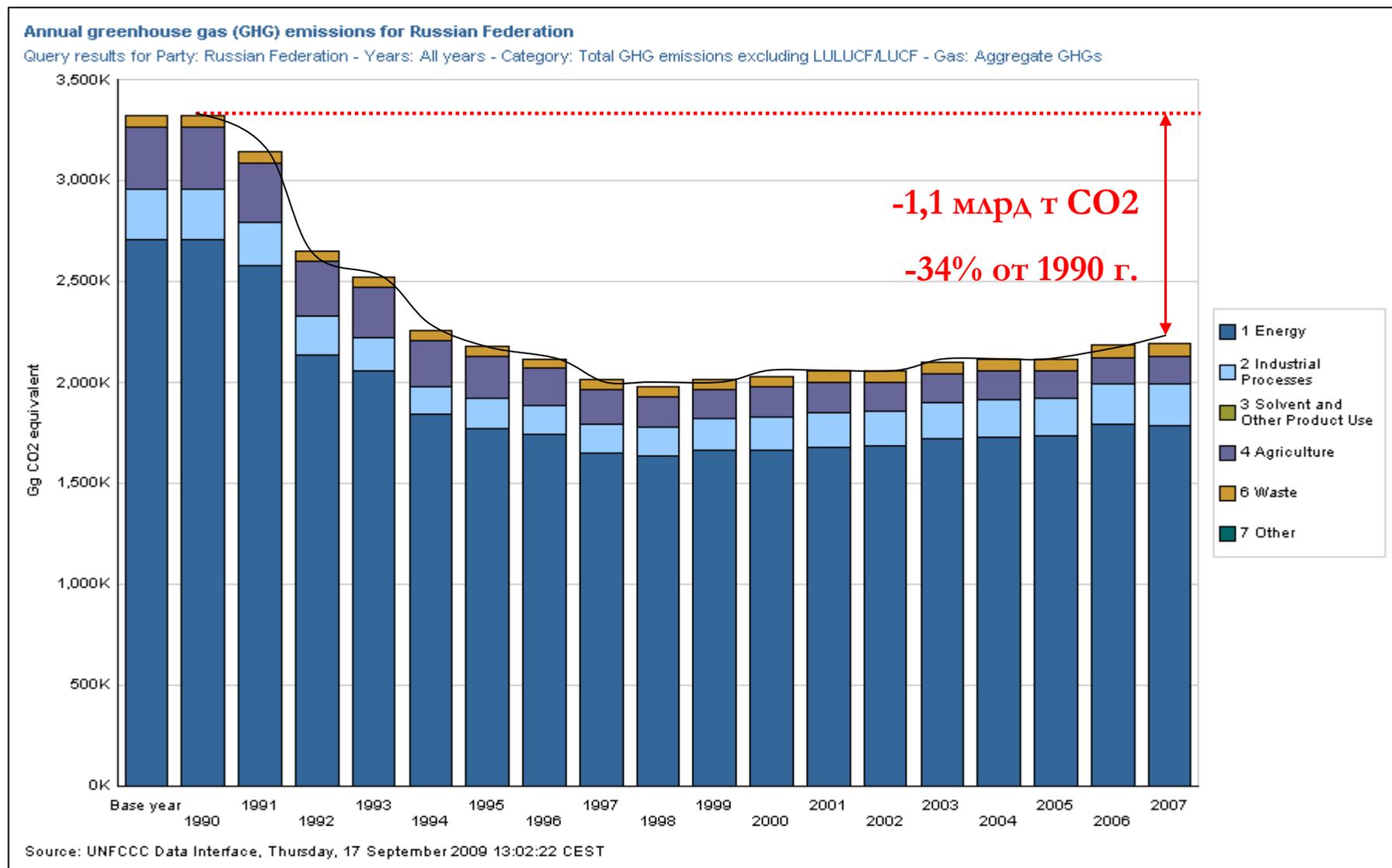
**Главы государств?, политическая декларация?,
Исполнительное соглашение?**

Отсрочка на 3-6 мес.?

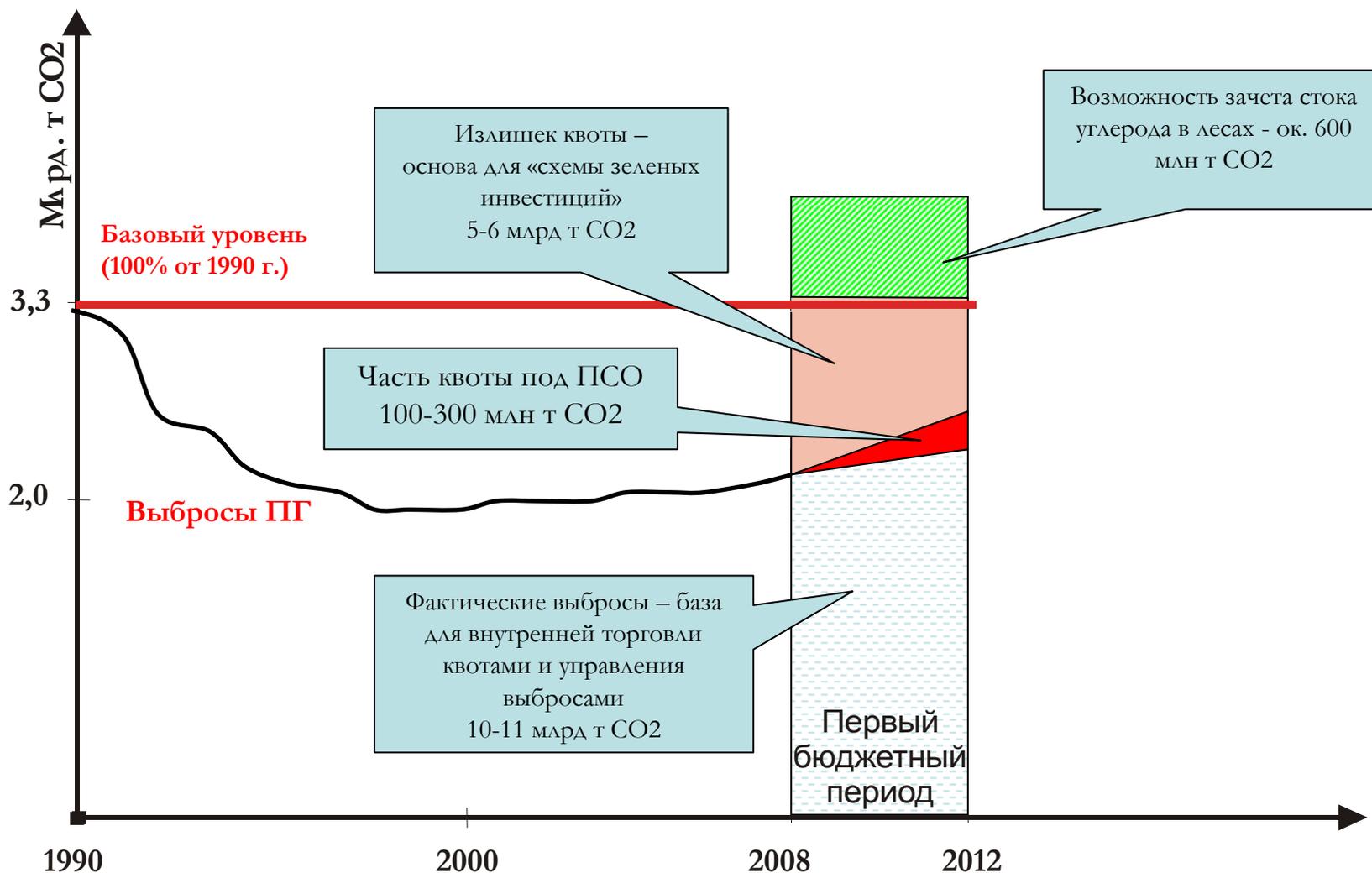
Сочетание Соглашения и решения КС-15?

Новые подзаконные акты к КС-17 в конце 2012 г.

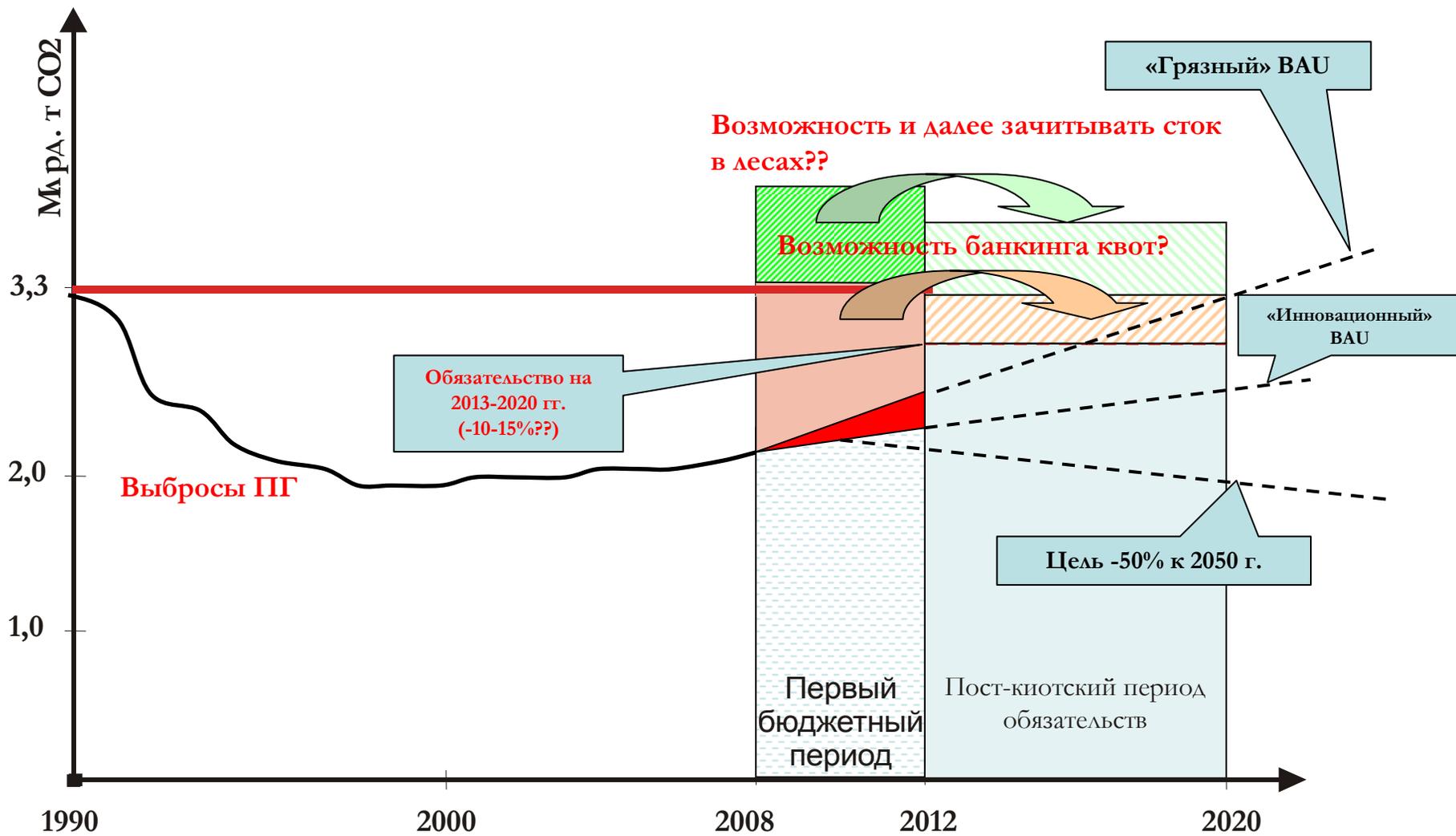
Выбросы «киотских» парниковых газов в РФ, 1990-2007 гг.



Коммерческие возможности по Киотскому протоколу в России



Коммерческие возможности по пост-Киото?



Вопросы о пост-Киото: взгляд бизнеса

- **Какова долгосрочная стратегия у России?**
 - 2020, 2050?
- **Что делаем по Киото для пост-Киото:**
 - ПСО, GIS?
 - Создание информационной и правовой базы для торговли?
 - Переговоры о совместной системе торговли с США, ЕС и др.?
- **Риски для инвест.стратегий компаний:**
 - Требования ЕС (напр., авиация)?
 - Border adjustment tax в США?
 - Требования по вступлению в ВТО?
 - Ужесточение регулирования выбросов в РФ? Стандарты энергоэффективности?
- **Ответы – база для переговорной позиции РФ в Копенгагене**

Сохраним хороший климат для наших детей !

**Экспертная поддержка переговорного процесса
"Копенгаген 2009"**

мнения независимых экспертов (на русском языке)

WWF

SKPI

Бюллетень "Меньше 2 градусов"

[www.wwf.ru /climate](http://www.wwf.ru/climate)

аналитические материалы (на английском языке)

CLIMATE ACTION NETWORK - EUROPE

www.climnet.org

дискуссионная группа (на русском языке)

CAN-Eastern Europe Eurasia (NGO coordinator)

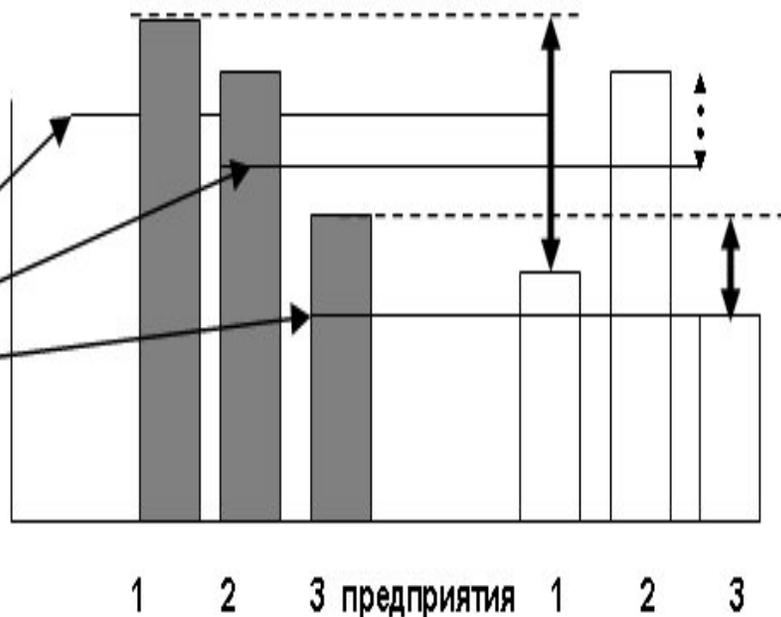
can-eecca@googlegroups.com

irina.stavchuk@necu.org.ua

***Вспомогательные слайды для
ответов на вопросы***

Вариант действий на базе национальных планов ограничения и снижения выбросов (NAMA).

Уровни, заданные страной для определенных предприятий по плану NAMA



Результат проекта или деятельности финансируемый по плану NAMA

Невыполнение планов не влечет необходимости покупки разрешений на выбросы

■ т CO₂-экв/т до начала плана NAMA

□ т CO₂-экв/т после окончания срока выполнения плана NAMA

Климатический сбор на авиаперевозки

Конкретный пример "из будущего" - ЕС ввело сбор для авиаперевозчиков, самолеты которых взлетают или приземляются в аэропортах ЕС с 2012 г.

(подсчет компаниям надо начать в 2010 г., результаты представят к 31 августа 2010 г., Германия - середина октября)

Сбор - не за топливо, а за реальный выброс CO₂ (зависит от типа самолета) - рост цены билета на дальние перелеты на 30-40 евро.

~3% выбросов в ЕС (рост в 2 раза с 1990 г. и еще в 2 раза к 2020 г.)

В мире к 2020 г. сумме ~1,5 млрд. т CO₂ = 10-45 млрд. евро. (по ценам ETS).

Возможность бесплатных квот, по решению страны - куратора (?)

Черный список компаний не покупающих квоты сейчас - 4000 (в т.ч. около 100 российских. Неевропейские компании распределены по странам ЕС: Аэрофлот, Россия, S7 - Германия; Трансаэро - Испания.

Мотивы: "смесь коммерции с экологией" - зарубежные самолеты, доли рынков....

Конфликт между развитыми и развивающимися странами (оценка по CO₂ от сжигания топлива - 2008 г. 31,6 млрд т)

При заявленных Восьмеркой: (80% снижении выбросов к 2050 г. в развитых странах, ЕС от 1990 г., а США, Япония и др. от 2005 г., и 50% в России и других ЕИТ) вклад развитых стран 4,5 млрд. т CO₂ в год или от 5 до 20% всех выбросов.

Если выбросы развивающихся страны будут до 2050 г. расти так же, как в 2000-2008 гг., то они составят около 55 млрд. т CO₂

Более оптимистический вариант: Ю. Корея, Бразилия, ЮАР, Мексика и Саудовская Аравия выбросы до уровня 50% от 2005 г.; **Китай** на 50% от 2020 г., а **до 2020 г. снижает скорость роста выбросов на 20%** (в 2000-2008 рост был 100%); Индия и другие страны в целом к 2050 г. стабилизируют выбросы на уровне 2020 г.

Тогда глобальные выбросы могут опуститься до 75% от 2008 года. .

Excel считалки для развитых и развивающихся стран www.wwf.ru/climate

Комментарии к переговорным текстам

«Общее видение» - долгосрочные цели, преамбула нового соглашения.

Для развитых стран [25-40% ниже, чем в 1990 г., к 2020 г.] и [другие варианты], **на 80% ниже к 2050 г.**

Для развивающихся стран, [к 2020 г. уровень на 15-30% ниже, чем по базовому сценарию развития], а [к 2050 г. уровень выбросов на 25% ниже, чем в 2000 году.] и [другие варианты]

Такие цифры на 2050 год дают глобальные выбросы на 50% меньшие, чем в 1990 г. **«Мечта эколога»**

Комментарии к переговорным текстам

Адаптация

развивающихся стран (!) , развитые адаптируются сами но в соответствии с общими принципами и приоритетами

НАРА - механизм помощи слабейшим странам в адаптации к изменениям

Превентивные меры по предотвращению последствий стихийных бедствий,

В адаптацию включаются любые природные климатические воздействия

Ответные меры экономического характера, которая страна, может предпринимать, если глобальное снижение выбросов воздействует на ее экономику, а также страховые и прочие финансовые вопросы предлагается перенести в главы по финансам, передаче технологий и усилению потенциала

Комментарии к переговорным текстам

Предотвращение - сокращение выбросов развитыми странами

(первая часть главы по Предотвращению)

Все страны Приложения 1 уже приняли решения об уровнях выбросов в 2020 г. внутри стран, но еще открыт вопрос о покупках в развивающихся странах (REDD, МЧР,) [X%]

Группа 77 настаивает: 45% ниже 1990 в 2020 г. и на 95% ниже в 2050 г

Бланки таблиц с обязательствами

Предлагается новый подраздел по LULUCF

Комментарии к переговорным текстам

Предотвращение - ограничение выбросов развивающимися странами

REDD+ (третья часть главы по Предотвращению)
плюс означает добавку биоразнообразия и устойчивого развития

ЕС: нужны численные обязательства по REDD, например, 50% к 2020 г.

Бразилия намерена снизить сведение лесов на 70%, но позиционирует это как национальные действия, не имеющие статуса международных обязательств.

Большинство тропических стран: не хотят видеть в REDD численных параметров и считают, что этот механизм не должен входить в НАМА.

Австралия: REDD должен быть инкорпорирован в глобальный углеродный рынок.

Ряд стран: четко разграничить, что в REDD нацелено на снижение выбросов, а что на адаптацию к изменению климата.

Комментарии к переговорным текстам

Финансы и инвестиции - наиболее горячие вопросы

"Архитектура", роли нынешних и новых финансовых институтов, РКИК ООН

ОПР (ODA), рост с 0,3 до 0,7% ВВП, дополнительные 1% Неверно излишне надеяться на традиционное финансирование.

Многосторонний фонд (MFCC). поддержан MEF-G8.

[Принципы наполнения (ВВП, ВВП на чел., загрязнитель платит, историческая ответственность (долг)].

[Масштабы наполнения [0,5 - 2%] ВВП, не менее [0,5-1%] ВВП....]
[по формуле РКИК].

Аукционная продажа [X%] квот стран [Приложения 1] для [REDD], [адаптации], [наращивания потенциала].

G77: за объединение MFCC и аукционного подхода

ЕС готов вкладывать 20-30%, а в целом, по мнению ЕС, развитые страны должны дать порядка 60% всех средств. Остальные 40% развивающиеся страны должны изыскать сами. ЕС - 2-15 млрд. евро.

Отчисления от механизмов гибкости [2%], [12%] [CDM], [JI], [ET]

Комментарии к переговорным текстам

Передача технологий

Наращивание потенциала

Лицензии, патенты

Китай настаивает на кардинальном усилении передачи технологий и создании в рамках РКИК ООН новой институциональной структуры. Предлагается разработать и принять План действий по технологиям, включающий все этапы работы от разработки до внедрения и распространения технологий; создать новый Вспомогательный орган РКИК ООН

Права интеллектуальной собственности (IPR)

Группа 77 настаивает на самом широком доступе к чистым технологиям и минимизации ограничений, вызываемых правами интеллектуальной собственности. Против этого выступают, в частности, США, отстаивающие неприкосновенность имеющихся международных договоренностей по IPR

Меры помощи в наращивании технического и кадрового потенциала в развивающихся странах

Модификация и расширение МЧР, ПСО и торговли - старый текст AWG KP

**незначительные изменения в контексте NAMA, REDD
расширение CCS**

Дополнительные комментарии

Продолжительность периода обязательств

Перенос квот на будущее: в рамках нового соглашения; из Киото; из проектов Киото (МЧР)

LULUCF