



# Ключевые выводы

## Постановления КС РФ № 39-П от 16.06.2026

Конституционный Суд РФ принял Постановление № 39-П от 16.06.2026 по п. 1 и 3 ст. 1253.1 ГК РФ по вопросу признания маркетплейсов информационными посредниками и пределов ограничения их ответственности

КС РФ подтвердил, что владельцы маркетплейсов могут признаваться информационными посредниками с учетом характера осуществляемой ими деятельности. Суд также разъяснил критерии для освобождения их от ответственности за нарушение интеллектуальных прав третьими лицами.

Оспариваемые нормы признаны не противоречащими Конституции РФ в конституционно-правовом истолковании, которое дал суд в Постановлении.

Общий срок начала применения Постановления: с 16 сентября 2026 года.

# 1. Маркетплейс может быть признан информационным посредником по смыслу ст.1253<sup>1</sup> ГК РФ

Принципиальный отказ от признания владельцев маркетплейсов информационными посредниками нарушал бы баланс частных и публичных интересов.

Наличие у владельца маркетплейса статуса информационного посредника определяет суд, исходя из характера осуществляемой им деятельности, а также в зависимости от обстоятельств конкретного дела.

Бремя доказывания статуса информационного посредника, то есть факт размещения на сайте спорного материала именно третьим лицом, возлагается на самого владельца маркетплейса.

Осуществление информационным посредником иной деятельности (хранение, перевозка товаров, организация приема платежей и пр.) само по себе не исключает наличие статуса информационного посредника.

**Важно:** если совокупность действий владельца маркетплейса свидетельствует о его вовлеченности в процесс нарушения, это может стать основанием для солидарной ответственности с продавцом.

## 2. Маркетплейс может не знать о нарушениях третьих лиц, предварительная сплошная проверка товаров не требуется. Но презумпция «незнания» может быть опровергнута

Заверения продавцов в договорах с маркетплейсами об отсутствии нарушений прав третьих лиц создают презумпцию, что владелец маркетплейса не знал о нарушении прав продавцом.

Отсутствие предварительной проверки товаров (карточек товаров) на предмет нарушения интеллектуальных прав, а равно отсутствие мониторинга нарушений **не опровергает** презумпцию «незнания».

Презумпция «незнания» **может быть опровергнута**, если:

- владельцем маркетплейса получена обоснованная претензия правообладателя;
- владельцем маркетплейса не приняты меры (в т.ч. технические) по пресечению явных нарушений прав третьих лиц (например, очень низкая цена на товар, подражание широко известным обозначениям, отличия всего в одной букве в названии и т.п.);
- продавец допускает неоднократные нарушения интеллектуальных прав на одни и те же объекты с использованием маркетплейса.

**Важно:** в результате оценки совокупности обстоятельств и предпринятых владельцем маркетплейса мер суд может сделать вывод об опровержении презумпции «незнания» о нарушении.

## 3. Маркетплейс вправе проверять обоснованность претензии правообладателя

Обязательное условие принятия мер маркетплейсом – обоснованная претензия правообладателя:

- подтверждающая принадлежность ему прав на интеллектуальную собственность,

- с указанием страницы сайта с нарушением
- свидетельствующая о неправомерности или обоснованных сомнениях в правомерности использования прав продавцом.

**Важно:** маркетплейс не констатирует нарушение, а реагирует на наличие его признаков.

В настоящее время в качестве наиболее удобного инструмента для взаимодействия между маркетплейсами, правообладателями и продавцами себя показывает специальный функционал (интерфейс) площадки для обработки претензий, такой как «Цифровой арбитраж», «Кабинет бренда» и др.

## 4. Какие меры должен принять владелец маркетплейса после получения претензии, чтобы избежать ответственности

Состав мер по прекращению нарушения определяется исходя из обстоятельств конкретного дела с учетом разъяснений в Постановлении.

**Применимый порядок действий после получения претензии:**

– Проверка корректности оформления претензии и комплекта документов, полученных от правообладателя	
– Информирование продавца о заявителе и запрос подтверждения легальности использования объекта интеллектуальных прав	
– Продавец не опроверг нарушение – Явное (очевидное осмотрительному лицу) нарушение	→ Ограничение доступа к нарушающей информации (карточке товара)
– Неочевидное нарушение, в т. ч. невозможность проверить доказательства нарушения / признаки патентного троллинга	→ Приостановка размещения информации о товаре для обращения правообладателя в суд / на время судебного разбирательства → Мотивированный ответ правообладателю о временной приостановке размещения → Возобновление размещения, если правообладатель в течение разумного срока не обратился в суд + возможность потребовать с него возмещение убытков
– Явно необоснованная претензия	→ Мотивированный ответ правообладателю с отказом

**Дополнительные меры:**

- содействие в предоставлении информации о нарушении пользователя (продавца) при получении судебного запроса
- блокировка продавца при неоднократных нарушениях им прав одного правообладателя (в т.ч. по решению суда)

**Важно:** при невыполнении мер или последующем признании отказа / возобновления маркетплейсом размещения карточки необоснованным, маркетплейс может быть привлечен к ответственности совместно с продавцом.

## 5. О сроках принятия мер после получения претензии

Конкретный срок законом не установлен – его оценивает суд в каждом деле с учетом всех обстоятельств в пределах предоставленной ему свободы усмотрения.

**Важно:** ссылки владельца маркетплейса на своевременность мер, которые в отсутствие препятствий, обусловленных поведением правообладателя, были приняты уже после обращения правообладателя в суд, вступают в противоречие с целями законоположения и ставят под сомнение нейтральность владельца маркетплейса по отношению к допущенному нарушению.

## 6. Что это значит для владельцев маркетплейсов

Постановление не меняет принципиальный подход к статусу информационного посредника, но ужесточает стандарты доказывания данного статуса, «незнания» о нарушении, срока и состава принятых мер. В судах будет оцениваться статус и поведение владельца платформы в каждом конкретном случае.

### 1. Доказывать статус информационного посредника придется в каждом деле.

Владелец маркетплейса должен представить доказательства, что спорный материал на площадке размещен третьим лицом (продавцом). При этом суд будет исследовать совокупность оказываемых площадкой услуг, а также вовлеченность в процесс нарушения в каждом конкретном деле.

### 2. В ряде случаев<sup>1</sup> презумпция «незнания» о нарушении может быть опровергнута.

В таких случаях бремя доказывания «незнания» лежит на маркетплейсе. Маркетплейсу придется подтвердить, что он не знал и не мог знать о нарушении, несмотря на разумную осмотрительность, и что внутренние процессы исключали возможность установления/обнаружения признаков нарушения.

### 3. Приостановка размещения информации о товаре становится основным инструментом реагирования.

В спорных ситуациях предпочтительной мерой становится временная приостановка размещения карточки товара на разумный срок (предположительно около 30 дней) для обращения правообладателя в суд.

### 4. Соблюдение разумных сроков для реагирования на претензию все так же в приоритете.

Срок реагирования на претензию в каждом деле определяется судом с учетом конкретных обстоятельств.

При этом стоит придерживаться разумного срока, необходимого для проверки обоснованности претензии. Ограничение доступа к нарушающей информации (карточке товара) после подачи иска, может быть расценено как нарушение нейтральности владельца маркетплейса.

<sup>1</sup> Получение обоснованной претензии, очевидность нарушения, повторность нарушения прав на объект со стороны продавца

## 7. Что это значит для правообладателей

Постановление подтверждает обязанности правообладателей направлять документально обоснованные претензии, своевременно обращаться в суд с исками к нарушителям для подтверждения нарушения в судебном порядке.

**1. Необходимо направлять обоснованные претензии** (в любом законном порядке) с документальным подтверждением принадлежности прав, обоснованием нарушения, ссылками на нарушения.

При необоснованной претензии и приостановке размещения товара правообладатель несет риск возмещения убытков маркетплейсу и/или продавцу.

**2. Можно требовать заблокировать карточку товара** временно – до обращения в суд с иском к продавцу, или бессрочно – при очевидности и однозначности нарушения, или если обращение в суд затруднено или невозможно (например, если суд в иностранном государстве)

**3. После временной приостановки размещения товара в разумные сроки** (предположительно - 30 дней) **стоит обратиться в суд с требованиями к продавцу.**

**4. При обращении в суд с иском к продавцу:**

- заявлять о применении обеспечительных мер судом (в т.ч. предварительных) для немедленной блокировки карточки товара;
- истребовать у маркетплейса доказательства нарушения для обоснования исковых требований;
- заявлять требование о блокировке продавца-нарушителя на маркетплейсе при неоднократном нарушении им интеллектуальных прав на площадке.

## Контакты

 +7 495 120 31 21

 [info@kspartners.law](mailto:info@kspartners.law)



**Денис Косенков**

Управляющий партнер  
[d.kosenkov@kspartners.law](mailto:d.kosenkov@kspartners.law)



**Константин Суворов**

Партнер практики интеллектуальной собственности и разрешения споров  
[k.suvorov@kspartners.law](mailto:k.suvorov@kspartners.law)



**Мария Першонкова**

Старший юрист  
практики разрешения споров  
[m.pershonkova@kspartners.law](mailto:m.pershonkova@kspartners.law)