



НОВОЕ В СПОРАХ ПО ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

Постановление Пленума ВС РФ от 12.05.2016 № 18

12 октября 2016 г.

Содержание

- Приказ ФТС России от 16.02.2016 № 280: практика
- Вопросы таможенной стоимости в проекте ТК ЕАЭС
- Постановление Пленума ВС РФ № 18: вопросы таможенной стоимости
- Новая практика ВС РФ по делам о корректировке таможенной стоимости
- Практика ВС РФ о включении в таможенную стоимость лизинговых платежей
- Выводы и рекомендации

Таможенная стоимость: новое в регулировании

- Проект ТК ЕАЭС
- Постановление Пленума ВС РФ от 12.05.2016 № 18
- Приказ ФТС России № 280

Приказ ФТС России № 280: содержание

Начальникам РТУ и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, поручено обеспечить:

- мониторинг результатов совершения таможенных операций в целях исключения фактов недостоверного заявления сведений, в т.ч. о таможенной стоимости, с привлечением ресурсов региональных центров оперативного мониторинга и управления рисками
- контроль полноты и достаточности применяемых мер по минимизации рисков повышение результативности системы управления рисками ("СУР") при минимизации рисков занижения таможенной стоимости
- недопущение формального подхода при проведении дополнительных проверок заявленных сведений о таможенной стоимости
- выполнение контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов по контролю по таможенной стоимости

На начальников РТУ и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, возложена *персональная ответственность* за применение мер по минимизации рисков и обоснованность решений по таможенной стоимости

Приказ ФТС России № 280: позиция Минфина

Письмо Минфина России от 29.08.2016 N 03-10-10/50300:

- Таможенный орган не вправе принять решение о КТС лишь на том основании, что ее задекларированное значение отличается от величины в профиле риска
- Отличие заявленной таможенной стоимости товаров от величины, содержащейся в профилях риска, является основанием для проведения таможенным органом дополнительной проверки
- Подобные решения о КТС, принимаемые таможенным органом без проведения дополнительной проверки, не соответствуют нормам права ЕАЭС и могут обжаловаться как в административном, так и в судебном порядке

Вопросы таможенной стоимости в проекте ТК ЕАЭС

- Проект ТК ЕАЭС 12.08.2016 направлен на внутригосударственное согласование, его принятие планируется в декабре 2016
- Нормы Соглашения от 25.01.2008 "Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза" ("Соглашение") включены в проект ТК ЕАЭС без значительных изменений
- В связи с вступлением в силу ТК ЕАЭС Соглашение утратит силу
- Новеллой проекта ТК ЕАЭС является возможность принятия предварительных решений по вопросам применения методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров в порядке, закрепленном государствами-членами

Постановление Пленума ВС РФ № 18: ключевые позиции в отношении таможенной стоимости

Значительная часть Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 №18 "О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства" посвящена вопросам определения таможенной стоимости:

- Подтверждена позиция о том, что судам следует исходить из **презюпции достоверности** представленной декларантом информации, бремя опровержения которой лежит на таможенном органе
- **Цена сделки не может быть отклонена по мотиву одного лишь несогласия таможенного органа с ее более низким уровнем** в сравнении с ценами на однородные (идентичные) ввозимые товары
- **Признаки недостоверности** заявленной таможенной стоимости (например, более низкая цена, по сравнению с ценами на аналогичные товары) являются основанием для проведения **дополнительной проверки**
- Сформулированы правовые подходы в отношении доказывания заявленной таможенной стоимости **в случае значительного отличия цены** от цен идентичных (однородных товаров), имеющих в распоряжении таможенных органов
- Таможенным органам дана установка по предоставлению декларанту при проведении дополнительной проверки **реальной возможности устранения возникших у таможенного органа сомнений** в достоверности заявленной таможенной стоимости

Постановление Пленума ВС РФ № 18: ключевые позиции в отношении таможенной стоимости (2)

- Документы, не представленные таможенному органу в ходе дополнительной проверки, могут быть представлены в суд только **если имелись объективные препятствия для их получения в ходе дополнительной проверки**
- При определении таможенной стоимости товара, ввозимого на основании договора выкупного лизинга **из общей суммы лизинговых платежей необходимо вычитать суммы возмещения затрат лизинговой компании**, не относящихся к стоимости предмета лизинга
- Взаимосвязь: **на таможенном органе лежит бремя доказывания признаков** того, что взаимосвязь сторон могла повлиять на цену, а на декларанте - **обязанность доказать, что фактически уплаченная или подлежащая уплате за товар цена была установлена в отсутствие влияния на нее взаимосвязи** сторон сделки
- **Одновременно с подачей заявления о возврате** излишне уплаченных таможенных платежей **или ранее декларантом должно быть инициировано внесение изменений в декларацию на товары**

Новая практика ВС РФ по делам о корректировке таможенной стоимости

Дело ООО "Давос" vs Находкинская таможня (дело № А51-32919/2014)

- По спору о корректировке таможенной стоимости суды трех инстанций приняли решения в пользу таможенного представителя:
- ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение, указав, что:
 - Судами не дано надлежащей оценки информации о стоимости однородных товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза (стоимость ввозимых декларантом товаров была в 3 раза ниже)
 - Положения ч. 1 ст. 65 АПК РФ об обязанности доказывания государственным органом обстоятельств, послуживших основанием для принятия его оспариваемого решения, не свидетельствуют о нивелировании принципа состязательности при доказывании сторонами доводов и возражений по такого рода делам
 - Действия лица, ввозящего товар, соответствовали бы принципам разумности и осмотрительности, если бы такие субъекты при ввозе товаров по цене, значительно отличающейся от цен сделок с однородными товарами, заранее собирали доказательства, подтверждающие такую цену сделки

Новая практика ВС РФ по делам о корректировке таможенной стоимости (2)

Дело ООО "Давос" vs Находкинская таможня (дело № А51-32919/2014)

- При новом рассмотрении суды первой и апелляционной инстанций приняли решения **в пользу таможенного органа**
- Судами **не были приняты во внимание пояснения поставщика** о причинах более низкой стоимости ввозимых товаров, т.к. данные пояснения документально не подтверждены, а положения внешнеторгового контракта и иные коммерческие документы сведений о производстве поставляемой алюминиевой фольги из вторичного сырья не содержат

Включение лизинговых платежей в таможенную стоимость: практика ВС РФ

Дело ООО «ДИСКАВЕРИ» vs Центральная акцизная таможня

- При помещении спорных товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления их таможенная стоимость была определена и заявлена декларантом на основе базовой стоимости предмета лизинга в размере по 6-му (резервному) методу определения таможенной стоимости
- Таможенный орган посчитал, что лизинговые платежи подлежат включению в таможенную стоимость и принял решение о корректировке таможенной стоимости
- Суды трех инстанций приняли решение в пользу таможенного органа
- ВС РФ указал, что, как правило, лизинговые платежи включают в себя вознаграждение за услуги лизинговой компании, в том числе оплату услуги по предоставлению финансирования (лизинговый процент), стоимость которой не относится к цене предмета лизинга как товара, подвергаемого оценке в связи с его ввозом на таможенную территорию

ИТОГ: ДЕЛО НАПРАВЛЕНО НА НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ

(Определение Верховного суда РФ от 03.03.2016 по делу № А40-176393/2014)

Включение лизинговых платежей в таможенную стоимость: практика ВС РФ (2)

Дело ООО «ДИСКАВЕРИ» vs Центральная акцизная таможня

При новом рассмотрении суд первой инстанции отказал в признании решения о корректировке таможенной стоимости незаконным:

- В ходе дополнительной проверки, выявлено, что стоимость лизингового имущества определена только в контракте лизинга, каких-либо иных документов, подтверждающих стоимость товара, декларантом не представлено
- В ходе сравнительного анализа выявлено, что цены на аналогичный товар в рассматриваемый период значительно выше цены, по которой в контракте определяется стоимость лизингового имущества
- При увеличении срока лизинга размер лизинговых платежей увеличился незначительно, что свидетельствует о противоречии основной цели лизинга - извлечении прибыли за сдачу определенного имущества во владение и пользование
- Учитывая, что стоимость предмета лизинга существенно занижена, а также, тот факт, что на лизингополучателя возложены все издержки связанные с содержанием имущества у таможенного органа есть все основания полагать, что общая стоимость Контракта лизинга является реальной стоимостью лизингового имущества

(Постановление Арбитражного суда г. Москвы от 12.09.2016 по делу № А40-176393/14-17-1501)

Применение новых подходов ВС РФ нижестоящими судами

- Общество не приняло достаточных мер, направленных на сбор доказательств, подтверждающих приобретение товара по заявленной цене и реально существующих в условиях внешнеторгового оборота, таких как **прайс-лист компании изготовителя товара** при значительном отличии цены сделки (73-82%), в связи с чем решение о корректировке таможенной стоимости является законным и обоснованным (*Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.09.2016 по делу N A04-128/2016*)
- В данном случае ни одновременно с подачей упомянутых трех заявлений, ни до подачи таких заявлений **общество не инициировало внесение соответствующих изменений в ДТ**, что признал представитель общества в судебном заседании апелляционного суда. При таких обстоятельствах, принимая во внимание приведенные указания Верховного Суда Российской Федерации, оснований для удовлетворения требований общества не имеется. (*Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.07.2016 по делу № А41-9021/16*)

Выводы и рекомендации

- Смещение бремени доказывания обоснованности заявленной таможенной стоимости с таможенного органа на декларанта в случае значительного отличия цены сделки от стоимости однородных товаров
- Важно! в рамках дополнительной проверки предоставлять все запрошенные таможенным органом, а также дополнительные документы и аргументированно обосновывать невозможность предоставления остальных документов
- Заранее подготовить предоставить обоснование более низких цен на ввозимые товары, по сравнению с ценами на идентичные / однородные товары
- Выделять в договоре лизинга стоимость предмета лизинга и стоимость услуг по предоставлению финансирования
- Привлекать юристов во время дополнительной проверки, а не после того как решение о КТС принято

Контактная информация



Сергей Васильев
Старший юрист
+7 812 448 7200
sergei.vasiliev@dlapiper.com

