



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication and other High-Technology industries



October 20, 2010
Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication
and other High-Technology industries

Main directions of the Tax Policy for the High-Technology industries

Sergey Razgulin, Deputy Director of the Department of Tax and Customs
Tariffs, Ministry of Finance of the Russian Federation

October 20, 2010
Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication and other High-Technology industries

Session 1:

Taxation issues in the IT industry

Moderator: Natalia Vozianova, PwC

Speakers: Nina Goulis, Tax and Legal consulting department, KPMG; Maxim Chaplygin, Deloitte & Touche; Elena Semagina, Vimpelkom

October 20, 2010

Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow

Актуальные вопросы налогообложения ИТ компаний

Нина Гулис

20 октября 2010

УСЛУГИ ПО НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ

Основные статьи затрат ИТ компаний



Налоговая политика РФ на 2011-2013 гг.: стимулирование инновационной деятельности

Мера по стимулированию инновационной деятельности	Статус
Предоставление специального налогового режима резидентам технопарка «Сколково»	 ФЗ от 28.09.10 № 243-ФЗ
Снижение тарифов обязательных страховых взносов для ИТ компаний	 Проект ФЗ на подписи у Президента РФ
Изменение порядка учета расходов на НИОКР	 Проект Минфина от 31.08.10
Изменения порядка амортизации НМА	 Проект ФЗ, 1 чтение 19.10.10
Освобождение от обложения налогом на прибыль и НДФЛ доходов от реализации ЦБ, относящихся к высокотехнологичному (инновационному) сектору экономики	 Проект Минфина от 31.08.10
Освобождение нового энергоэффективного оборудования от обложения налогом на имущество на 3 года	 Проект Минфина от 31.08.10
Освобождение от обложения налогом на имущество оборудования, используемого для создания научно-технической продукции	
Освобождение от обложения налогом на прибыль доходов в виде части стоимости имущества, оставшегося после окончания действия договора гранта	

Снижение тарифов обязательных страховых взносов для ИТ-компаний (1/2)

- **Статус** - 13.10.2010 Проект ФЗ одобрен Советом Федерации и передан на подпись Президенту РФ

- **Льгота**

Пониженные ставки обязательных страховых взносов для следующих налогоплательщиков:

- ✓ организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий
- ✓ резидентов ТВ ОЭЗ
- ✓ некоторых хозяйственных обществ при бюджетных научных учреждениях и вузах

Порядок применения - заявительный

- **Организации, осуществляющие деятельность в области информационных технологий:**

Российские организации, осуществляющие разработку и реализацию программ для ЭВМ, баз данных на материальном носителе или в электронном виде по каналам связи независимо от вида договора и (или) оказывающие услуги (выполняющие работы) по разработке, адаптации, модификации программ для ЭВМ, баз данных (программных средств и информационных продуктов вычислительной техники), установке, тестированию и сопровождению программ для ЭВМ, баз данных

- **Совокупная льготная ставка страховых взносов**



Снижение тарифов обязательных страховых взносов для ИТ-компаний (2/2)

Условие применения льготы для ИТ-компаний	Действующие компании	Вновь созданные компании
Государственная аккредитация в порядке, установленном Правительством РФ	В наличии на конец периода применения льготы	
Доля доходов от основной деятельности не менее 90% (доходы по ст. 248 НК РФ)	По итогам за 9 мес предыдущего года	За отчетный (расчетный) период
ССЧ работников не менее 50 человек		

Аналогично льготе по ЕСН до 01.01.10 **НО: нет требования о не менее 70% доли «экспорта» в выручке**

• Утрата права на применение льготы

- ✓ Лишение государственной аккредитации
- ✓ Невыполнение критериев по структуре выручки и ССЧ по итогам отчетного (расчетного) периода



Утрата права на льготу
«С начала периода, в котором выявлено несоответствие установленным условиям и (или) аннулирована аккредитация»



- Пересчет взносов за период выявления
- Пени
- Штраф ???

○ **Период выявления: период проверки или невыполнения критериев?**

○ **Пересчет взносов, если на конец года условия выполнены, но по отчетным периодам нет и наоборот?**

Изменение порядка учета НИОКР

Основные положения	Сейчас	Проект МФ РФ от 31.08.2010
Перечень расходов на НИОКР	Не определен	Определен и частично ограничен их объем
Момент признания в расходах	В течение 1 года после завершения НИОКР (отдельных этапов исследований)	
<i>по перечню Правительства РФ</i>	<i>В периоде осуществления</i>	<i>В течение 1 года после завершения НИОКР</i>
Включение в расходы НИОКР по перечню Правительства РФ	В размере 150%	
Включение в стоимость НМА НИОКР по перечню Правительства РФ	В размере фактических затрат	В размере 150% <i>Если реализация НМА в теч. 2 лет → доп. доход = 1/3 НИОКР X 1,5</i>
Резерв на НИОКР	Не предусмотрен	На 2 года <i>Ограничение по сумме отчислений в резерв НО: резерв на НИОКР по перечню Правительства РФ с коэфф. 1,5???</i>
Специальные правила учета и отчетности для НИОКР	Не предусмотрены	Специальные регистры учета затрат на НИОКР Отчетность по НИОКР по перечню Правительства РФ

Изменение порядка амортизации НМА

- Статус - 19.10.2010 первое чтение проекта ФЗ в Государственной Думе РФ

Сейчас

Срок полезного использования НМА равен:

- ✓ Сроку действия патента, свидетельства и т.д.
- ✓ Сроку предоставления прав на объект ИС по договору
- ✓ Не определить способами выше → 10 лет



Расходы на НИОКР, приведшие к получению ИП организацией, признаются НМА и амортизируются для целей налога на прибыль до 10 лет

ОДНАКО: если не дали положительного результата, расходы могут быть списаны в текущем периоде



Проект ФЗ

Налогоплательщик определяет срок полезного использования НМА самостоятельно, но не менее 2 лет

Не распространяется на:

- ✓ товарный знак,
- ✓ знак обслуживания,
- ✓ наименование места происхождения товаров и
- ✓ фирменное наименование



Расходы на НИОКР, приведшие к получению ИП организацией, признаются НМА и могут быть амортизированы за 2 года

ОДНАКО: если не дали положительного результата, то расходы могут быть списаны за 1 год

Прочие актуальные налоговые аспекты

- НДС

«Экспортные» услуги / работы по разработке ПО и баз данных, их адаптации и модификации (ст. 148 НК РФ)



Реализация не облагается НДС

???: вычет входного НДС

- Амортизация оборудования

- Возможность применения ускоренного коэффициента 2 или 3
- Стоимость ЭВТ в материальные расходы **НО: только для ИТ-компаний с 70% экспорта и пр. условиях**

Спасибо за внимание!

Нина Гулис

Старший менеджер

Группа по работе с компаниями Технологического сектора
КПМГ в России и СНГ

Тел: +7 (812) 313 7339

Эл. почта: NGoulis@kpmg.ru

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication
and other High-Technology industries

Session 2:

Telecommunication equipment

Moderator: Mamuka Marhuliya, Tele2 Russia

Speakers: Mamuka Marhuliya, Tele2 Russia; Valery Lobarev, OAO “SMM”; Ivan Rodionov, Ernst & Young; Marina Veselovskaya, Ernst & Young

October 20, 2010

Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow

Налоговые последствия фактического использования телекоммуникационного оборудования при нарушении порядка оформления его ввода в эксплуатацию

Руководитель подразделений по стратегическому планированию, взаимодействию с государственными органами и правовой поддержке TELE2 Россия
М.Н. Мархулия

Москва
Октябрь 2010



TELE2

Описание объекта

- **Оборудование связи** – комплекс движимого имущества, используемого в целях оказания услуг связи

- **Общие требования к легализации:**



- **Последствия начала фактического использования оборудования связи**



TELE2

Риски в случае нарушения порядка оформления

■ Регуляторные:

Привлечение к
административной
ответственности

- Административные штрафы за:

- Правонарушения в области связи (Глава 13 КоАП РФ)
- Нарушение лицензионных условий (ст. 14.1 КоАП РФ)

Меры
административного
воздействия

- Предписания
- Предупреждение о приостановлении действия лицензии
- Приостановление действия лицензии
- Аннулирование лицензии

■ Налоговые

Налог на прибыль,
пени, штрафы

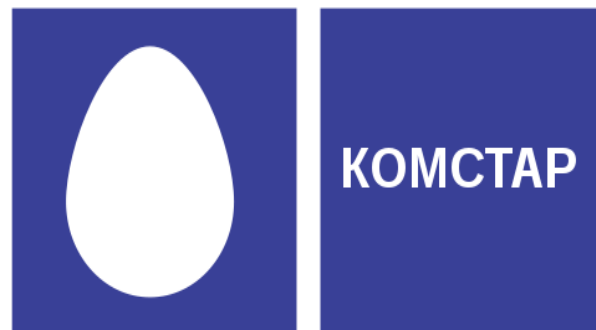
- ст. 259 НК РФ, Начисление амортизации по объекту амортизируемого имущества начинается с момента ввода объекта в эксплуатацию

Налог на имущество,
пени, штрафы

- ст. 374 НК РФ, Объектами налогообложения для организаций признается имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств

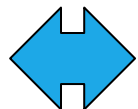


**Дело №А40-30210/06-33-218
(КОМСТАР-Директ против
Межрегиональной ИФНС
№7 по крупнейшим
налогоплательщикам):**



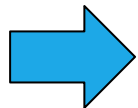
Суть дела: Налогоплательщик начинал эксплуатацию оборудования связи без надлежащего оформления. Амортизация начислялась с момента фактического использования оборудования.

Позиция налогового органа:
Ввод в эксплуатацию произведён с нарушением порядка, установленного регулятором связи и лицензией, поэтому не имелось оснований для начала амортизации оборудования



Позиция налогоплательщика:
Ввод в эксплуатацию фактически произведен, поэтому амортизация оборудования обоснованна. Законодательство о связи не может регулировать налоговые правоотношения

Постановление ФАС Московского округа
от 02.02.2007 года



Постановление Президиума ВАС РФ
от 18.09.2007 года

TELE2

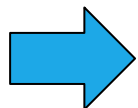


**Дело №А40-30210/06-33-218
(КОМСТАР-Директ против
Межрегиональной ИФНС
№7 по крупнейшим
налогоплательщикам):**

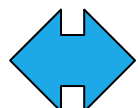


КОМСТАР

Постановление ФАС Московского округа
от 02.02.2007 года



Постановление Президиума ВАС РФ
от 18.09.2007 года



Позиция налогового органа:

- ст. 259 НК РФ, Начисление амортизации по объекту амортизируемого имущества начинается с момента ввода объекта в эксплуатацию
- Приказ Минсвязи России от 09.09.2002 №113 запрещает вводить в эксплуатацию объекты связи без разрешения органов надзора в области связи;
- Лицензионные условия обязывают эксплуатировать только разрешенные к использованию сооружения связи или телекоммуникационное оборудование;
- Следовательно ввод в эксплуатацию произведён с нарушением порядка, установленного регулятором связи и лицензией, поэтому не имелось оснований для начала амортизации оборудования.

Позиция налогоплательщика:

- ст.1 НК РФ, налоговые правоотношения регулируются только Налоговым кодексом, иные правовые акты могут применяться только если это прямо указано в НК РФ;
- Ввод в эксплуатацию фактически произведен, поэтому амортизация оборудования обоснованна. Законодательство о связи не может регулировать налоговые правоотношения;
- ст.259 НК РФ не ставит начало амортизации в зависимость от запретов на эксплуатацию оборудования.



TELE2

Спасибо за внимание!



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication
and other High-Technology industries

Session 3:

Telecommunications tariff plan pricing

Moderator: Olga Surikova, NOERR

Speakers: Galina Belikova, Alinga Consulting Group; Elena Semagina, Vimpelkom;
Sergey Kachkov, Tele 2 Russia

October 20, 2010

Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow

Отель Марриотт Роял Аврора , 20 октября 2010

Сессия 3: Тарифные планы услуг связи

**Бонусы и скидки в рамках
различных маркетинговых
акций. Налоговые аспекты
ценообразования тарифных
планов**

Модератор:
Ольга Сурикова, НЁРР

Спикеры:
Галина Беликова, Alinga Consulting Group
Елена Семагина, Вымпелком
Сергей Качков, Теле 2 Россия

BERLIN
BRATISLAVA
BUCHAREST
BUDAPEST
DRESDEN
DÜSSELDORF
FRANKFURT/M.
KIEV
LONDON
MOSCOW
MUNICH
NEW YORK
PRAGUE
WARSAW

NOERR.COM

Правовое регулирование определения скидки и бонуса как формы стимулирования и поощрения

- Правовое регулирование скидок, ретроскидок, бонусов, премий и вознаграждений
- Скидка и бонус как дарение с точки зрения гражданского права (договор на дарение – свыше 3 000 руб.).
- Виды и формы стимулирования, поощрений и их отличия:

Виды и формы стимулирования и поощрения

- Предоставление "бесплатных" услуг связи в момент подключения
- Реализация оборудования (абонентского) с убытком, с целью получить доход в будущем
- Акции Try&Buy – предоставление оборудования / услуг для "тестирования" и взимание платы за услугу при условии подключения
- Предоставления минут (sms), интернет трафика в "подарок" за выполнение определенных условий

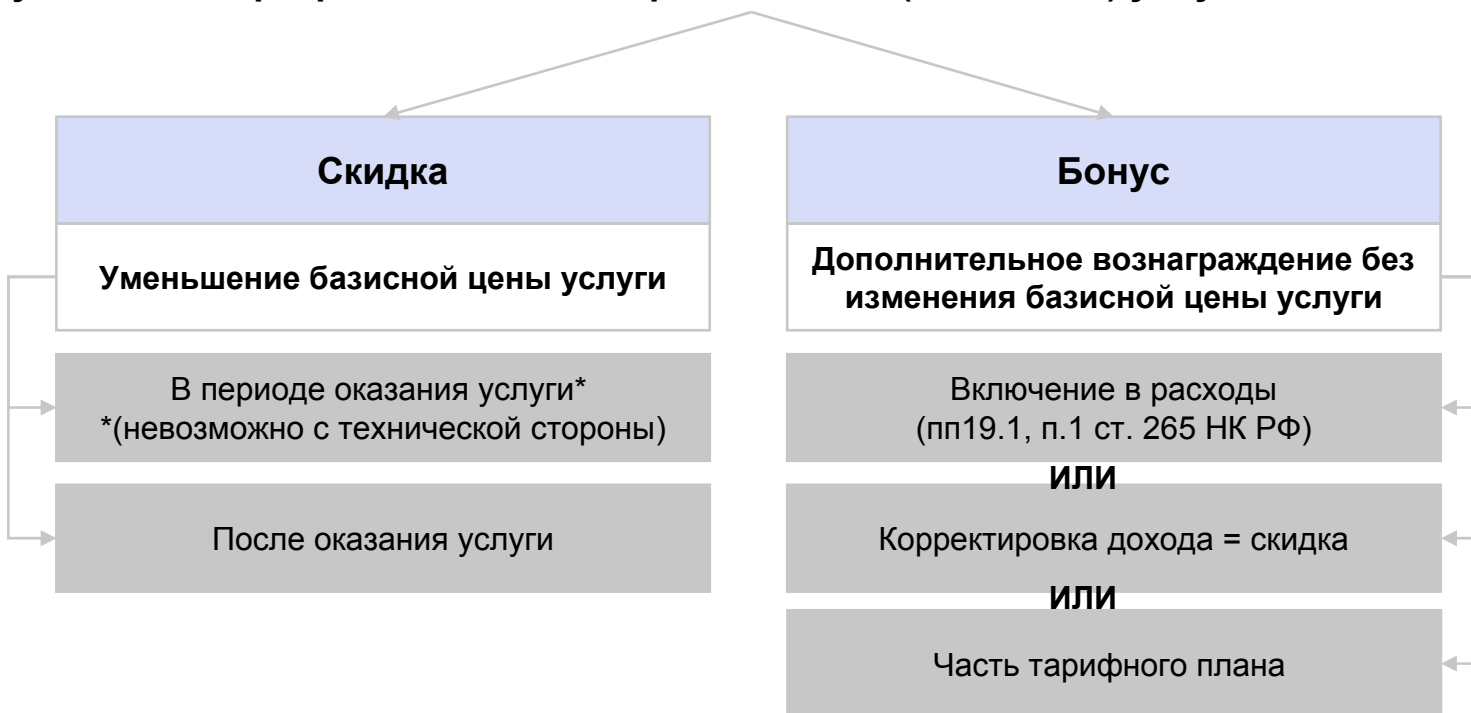
Порядок начисления

- Предоставление «условно бесплатных» услуг в денежном / объемном эквиваленте
- Начисление бонусных баллов
- Изменение лицевого счета абонента (уменьшение задолженности)

- Наличие встречного обязательства
- Отсутствие «безвозмездности» услуг в рамках возмездного договора об оказании услуг

Правовое регулирование определения скидки и бонуса как формы стимулирования и поощрения

Скидка и бонус предоставляется только при выполнении определенных условий – неразрывно связаны с реализацией (оказанием) услуг связи



Налоговые последствия и порядок отражения в учете предоставленных скидок и бонусов

Налог на прибыль	НДС	НДФЛ
■ Корректировка налоговой базы по налогу на прибыль на сумму скидки, бонуса и ■ Признание расходов на рекламу / маркетинговые акции, относящиеся к скидкам, бонусам ■ Экономическое обоснование понесенных расходов по скидкам и бонусам	■ НДС с условно безвозмездных услуг: – п. 1 ст. 146 НК РФ ■ или – п.3.25 ст. 149 НК РФ ■ Корректировка НДС при ретро-скидке – период корректировки НДС – оформление / корректировка счета-фактуры	■ Необходимость удержания НДФЛ с суммы предоставленных бонусов и скидок ■ Не облагаются НДФЛ суммы подарков до 4.000 руб. ■ Предоставление сведений в налоговые органы

Документальное оформление операций по предоставлению скидок и бонусов

■ Договор на оказание услуг связи с абонентом:

- Указание в договоре об оказании услуг связи порядка формирования цены услуги
- Правила оказания услуг связи операторами

■ Внутренние документы оператора связи:

- Маркетинговая политика как необходимый элемент документального подтверждения (правила ценообразования, используемые виды поощрения существующих абонентов и для привлечения новых абонентов, требования к оформлению акций и т.д.)
- Оформление маркетинговых мероприятий и акций оператора (в том числе приказы на установление тарифов и проведение акций)
- Тарифная политика оператора
- Экономическое обоснование акции (анализ) как подтверждение положительного эффекта маркетинговой акции на доходы оператора (*Постановление № 09АП-20458/2010-АК от 14.09.2010 г., дело № А40-44911/10-99-231*)

■ Первичная документация оператора связи:

- Нет унифицированного документа для оформления скидок / бонусов
- Правомомерность использования кредит-нот, отрицательных счетов-фактур
- Приказы об утверждении тарифных планов
- Извещения о предоставленной скидке абоненту (в т.ч. с помощью СМС)

Отклонение в стоимости услуг связи и практика применения статьи 40 НК РФ

- Предоставление скидок в рамках маркетинговых и рекламных акций
- Возможность проверки налоговыми органами применяемых цен (тарифов) по услугам связи
- Существенное отклонение стоимости услуг связи в пределах непродолжительного периода времени:
 - скидки до 20%
 - скидка более 20% (оспорение скидки как элемента маркетинговой политики оператора налоговыми органами)
- Отсутствие определения идентичных и однородных услуг в НК
- Определение рыночных цен в связи с различием в порядке, видах и объемах предоставляемых услуг (несравнимость тарифных планов оператора как комплекса услуг)
- Значение маркетинговой политики для подтверждения обоснованности предоставления скидок и бонусов
- Экономическая обоснованность предоставления скидок и бонусов

Спасибо за внимание!



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication
and other High-Technology industries

Session 4:

The use of intellectual property objects

Moderator: Natalia Ivashchenko, Pepeliaev Group

Speakers: Kirill Smirnov, OAO MTS; Pavel Katkov, “Systema Mass-Media”, Sergei Hovyadinov, Google; Igor Pozhitkov, independent consultant.

October 20, 2010

Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow

**Вопросы ответственности
при оказании контент-услуг**
Материалы к обсуждению

19 октября 2010 г.



Содержание

Контент-услуги: понятие и субъекты

Отношения, возникающие при оказании контент-услуг

Субъекты отношений при оказании контент-услуг

Существующее законодательство

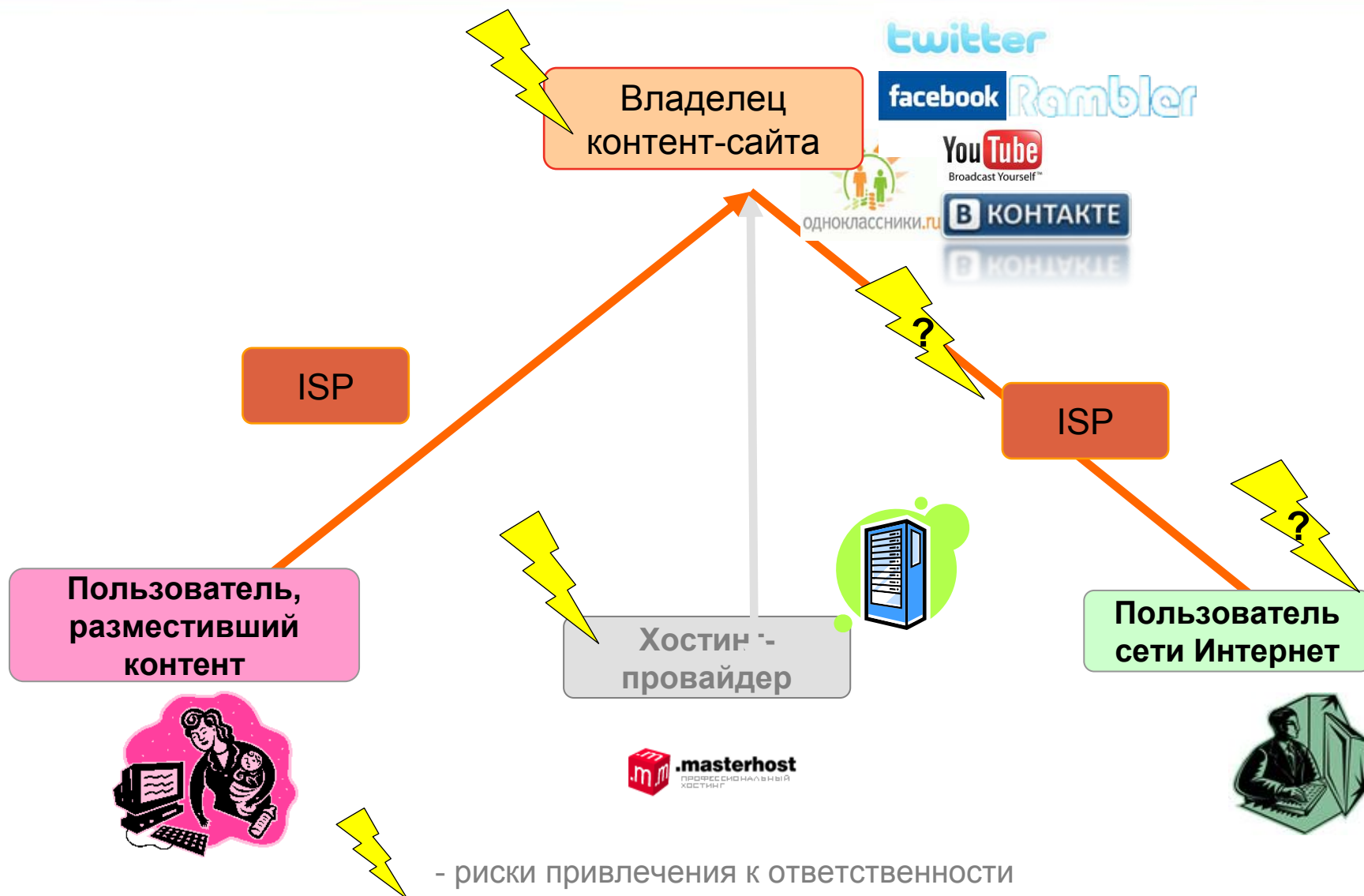
Судебная практика

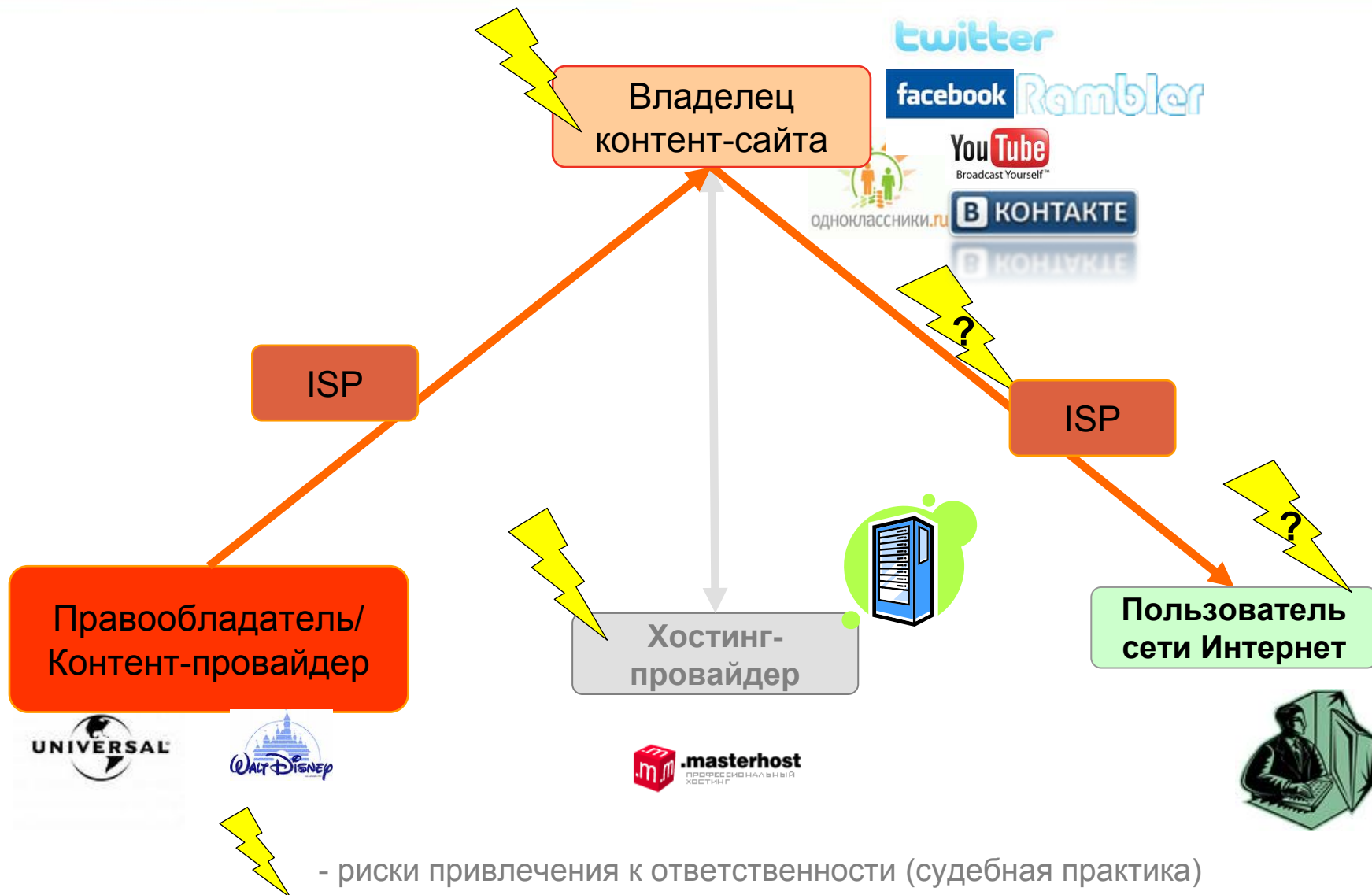
Предложения по
совершенствованию законодательства

- **КОНТЕНТ** — результаты интеллектуальной деятельности: музыкальные, литературные, анимационные, художественные произведения, фото, фильмы и т.п., размещенные и доступные на цифровых носителях
- **КОНТЕНТ-УСЛУГИ** — услуги по предоставлению доступа к контенту или передаче контента по каналам связи (интернету)

СУБЪЕКТЫ, ВОВЛЕЧЕННЫЕ В ОКАЗАНИЕ КОНТЕНТ-УСЛУГ

- **Поставщик контента (правообладатель)** — лицо, предоставляющее право на доступ к контенту (автор, производитель или правообладатель), размещающее контент на ресурсах сети Интернет
Только правообладатель (лицензиат) имеет право на размещение контента в интернете!
- **Интернет-провайдер (ISP)** — оператор связи, предоставляющий доступ к сети Интернет и ее ресурсам
- **Владелец контент-сайта** — лицо, предоставляющее Интернет-сайт, на котором размещен контент, доступный для пользователей





■ Интернет-пользователь

- I) потребляет контент (покупает, просматривает, скачивает)
- II) размещает контент:
 - создает контент (пишет музыку, игры, снимает кино, фотографирует и т. п.)
 - обладает правами на свой собственный контент
 - имеет техническую возможность размещать и удалять контент, принадлежащий третьим лицам (правообладателям)
 - знает о наличии/отсутствии у него и третьих лиц прав на контент



■ Интернет-провайдер

- предоставляет доступ к сети, ресурсам, обеспечивающим доступ к контенту;
- доставляет контент в неизменном виде
- не имеет возможности удалять контент, отслеживать права на него
- не имеет возможности выделять в трафике легальный контент



Владелец контент-сайта

- не может отслеживать права на контент, размещаемый третьими лицами (пользователями)
- имеет техническую возможность удалять контент, нарушающий права третьих лиц (правообладателей)

■ Правообладатель

- Имеет возможность отслеживать права на контент и предоставлять права на него



**Возможности участников по отслеживанию прав на контент
и по блокированию доступа к нему существенно различаются**

Законодательство устанавливает ответственность за нарушение интеллектуальных и авторских прав вне зависимости от функции и возможностей лица, оказывающего контент-услуги, влиять на возможность их размещения / удаления из сети

Гражданско-правовая

возмещение убытков (нарушение прав на объекты интеллектуальной деятельности) (Статья 1252 ГК РФ)

ликвидация юр. лица (Статья 1253 ГК РФ)

Административная

Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав (Статья 7.12. КоАП РФ)

Уголовная

Нарушение авторских и смежных прав (Статья 146 УК РФ)



Яндекс - предоставляет услуги поиска (не размещает контент и не влияет на его содержание)

Постановление ФАС МО от 12.11.09 № КГ-А40/11688-09 – поисковый сервис предоставляет услуги по поиску информации, размещенной третьими лицами, то есть не осуществляет распространение информации и, соответственно, не несет ответственности за распространение



Rambler предоставляет возможность пользователям размещать контент на сайте

Постановление 9-го ААС от 01.02.10 № 09АП-26177/2009-ГК – ООО «Рамблер Интернет Холдинг» привлечено к ответственности за размещение интернет-пользователем на сайте (Rambler.ru) музыкального произведения без разрешения правообладателя



masterhost провайдер хостинговых услуг

(предоставляет возможность хранить размещать контент на сервере, не влияет на его содержание)

Постановление ВАС РФ от 23.12.08 № 10962/08– провайдер не несет ответственности за информацию, если не он иницирует передачу, выбирает получателя, влияет на ее целостность



В КОНТАКТЕ предоставляет возможность пользователям размещать контент на сайте

Постановлением ФАС СЗО А56-49999/2008 освобождено от ответственности за создание технологических условий, выразившихся, в частности, в поддержании сервера и создании специализированного программного обеспечения, позволяющего размещать видеоконтент.

В отсутствие четкой правовой регламентации судебная практика, зачастую, возлагает на различных участников оказания контент-услуг ответственность за нарушения, совершаемые третьими лицами

Необходимо на законодательном уровне установить основания и пределы применения ответственности к лицам, вовлеченным в процесс оказания контент-услуг

В отношении Интернет-провайдеров (операторов связи):

- за нарушение интеллектуальных прав третьими лицами гражданско-правовая ответственность (ст. 1250 ГК РФ) должна быть исключена
- гражданско-правовая ответственность (ст. 1250 ГК) и административная ответственность (ст. 7.12 КоАП) должны быть предусмотрены только за невыполнение предписания уполномоченного органа (суда) по ограничению доступа к определенному интернет-ресурсу

В отношении владельцев контент-сайта:

- гражданско-правовая (ст. 1250 ГК РФ), административная (ст. 7.12 КоАП РФ), уголовная (ст. 146 УК РФ) ответственность владельца контент-сайта должна определяться в зависимости от:
 - его осведомленности о том, нарушает ли размещение контента чужие авторские права или нет
 - технической возможности ограничивать доступ к контенту, размещенному с нарушением прав
- ответственность поисковых сайтов (например, Яндекс, Google) должна быть ограничена так же, как это предлагается в отношении интернет-провайдеров

В отношении лиц, предоставляющих контент:

- не требуется внесения изменений, так как действующее законодательство уже предусматривает ответственность (санкции и основания в ГК, КоАП, УК РФ)

Ответственность лиц, вовлеченных в оказание контент-услуг, должна соответствовать их возможности отслеживать «чистоту прав» на контент и удалять его

- **США** в 1998 г. принят **Online Copyright Infringement Liability Limitation Act (OCILLA)**: установлен иммунитет сервис-провайдеров от ответственности за нарушения авторских прав, если они действуют в соответствии с предписанными процедурами: блокируют доступ к предположительно нарушающему права материалу (или удаляют его) после получения уведомления от правообладателя. Предусмотрен также иммунитет провайдеров от ответственности перед пользователями, которые направили свое «контруведомление» о том, что в действительности они не нарушают права.
- **Канада** в 2005 г. принят в 1 чтении законопроект **С-60**: удаление контента осуществляется только на основе судебного решения. При получении уведомления о нарушении провайдер должен перенаправить его пользователю, а также хранить информацию о пользователе на протяжении 6 месяцев (на случай возможного расследования). Также предусмотрено ограничение ответственности для «поисковиков».
- **Великобритания** 9 апреля 2010 г. принят закон **Digital Economy Act 2010**: установлена обязанность провайдеров раскрывать информацию о нарушителях интеллектуальных прав (штраф £250,000), блокировать доступ к сайтам, допускающим серьезные нарушения, приостанавливать интернет-доступ повторным нарушителям.

Спасибо за внимание!

Кирилл Смирнов
Юридический департамент ОАО «МТС»
kirill.smirnov@mts.ru



Налоговые последствия незаконного использования объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет

**Павел Катков - Директор юридического департамента ОАО «Система Масс-медиа»
член Ассоциации юристов России**

Форум Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ)
«Налоговые аспекты телекоммуникационной и других высокотехнологичных отраслей»

20 октября 2010 года

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ,
предусмотренная действующим законодательством за нарушения
в сфере интеллектуальной собственности**



**До 6 лет лишения свободы
(ст.146 УК РФ)**



**Ликвидация юридического
лица – нарушителя
(ст.1253 ГК РФ)**



**Убытки, компенсация,
иные законные меры
(КоАП РФ, часть 4 ГК РФ,
другие составы УК РФ,
Правила доменного
регистрации,
подзаконные акты и пр.)**

Торговая палата США опубликовала ежегодный отчет о нарушении прав на интеллектуальную собственность американских компаний.

По данным этого ведомства, **Россия входит в список стран, где процветает пиратство, 13-й год подряд.**

Международный союз интеллектуальной собственности подсчитал, что из-за воровства интеллектуальной собственности США теряет около **15,8 млрд долларов в год***.

В "черный список" стран, где нарушаются права на интеллектуальную собственность американских компаний, также вошли Алжир, Аргентина, Венесуэла, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Пакистан, Таиланд и Чили.**

Из этой суммы **более 3,5 миллиарда долларов пришлось на китайских пиратов, 1,9 миллиарда - на российских, 1,5 миллиарда - на индийских**.**

*источник: BFM.RU со ссылкой на Reuters, ссылка <http://www.bfm.ru/news/2010/05/01/ssha-nazvali-rossiju-liderom-v-oblasti-piratsva-13-raz-podriad.html>

**источник: Lenta.ru со ссылкой на Reuters, ссылка <http://lenta.ru/news/2010/05/01/list/>

Вред интернет-пиратства



**ВРЕД НЕЗАКОННОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ

активами которых
является
интеллектуальная
собственность

ТЕЛЕКОМ- И МЕДИА БИЗНЕСАМ

порождая риск
соучастия в
преступной
деятельности

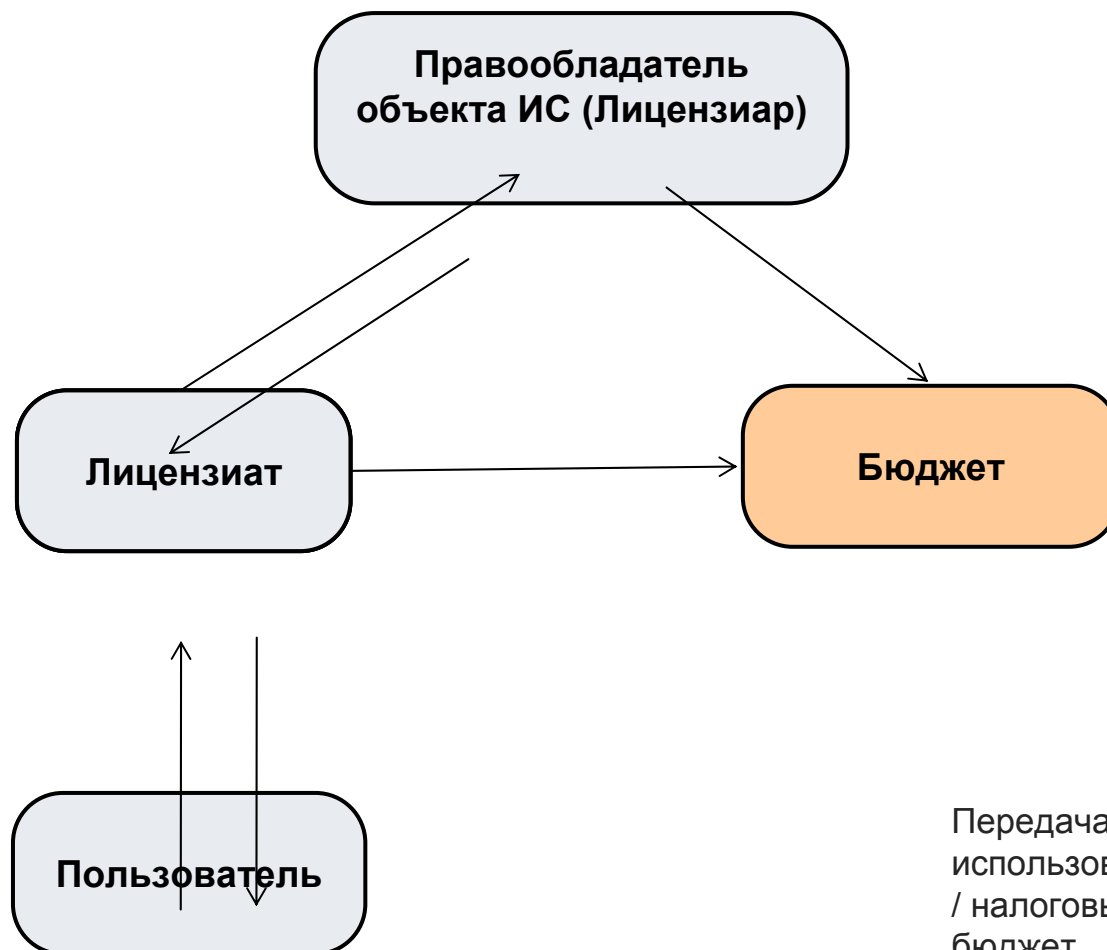
ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ИНТЕРНЕТ

вовлекая его в
противоправную
деятельность

ГОСУДАРСТВУ

?

Налогово-сделочная схема



Передача права
использования объекта ИС
/ налоговые поступления в
бюджет.

Налоговые потери



- ✓ Лицензионный договор между правообладателем и лицензиатом.
- ✓ Договор между лицензиатом и пользователем.
- ✓ Прочее (возможные посреднические сделки между ресурсом-нарушителем, линк-сайтами, агрегаторами и иными интернет-посредниками..)

НАЛОГИ по этим сделкам НЕ УПЛАЧЕНЫ

Пиратство в Интернет — налоговый состав.

Налоговая практика развивается (эволюционируют) в зависимости от интересов государства, действий налогоплательщика и текущей экономической ситуации.

В интересах государства повысить собираемость в данном секторе / понизить уровень «пиратства».

Налоговый орган — эффективный союзник правообладателей в борьбе с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Спасибо за внимание!



Павел Катков

Директор юридического департамента

ОАО «Система Масс-медиа»

+7 (495) 229-63-63

p.katkov@smm.ru



ASSOCIATION OF EUROPEAN BUSINESSES

Taxation issues in Telecommunication
and other High-Technology industries

Thank you for your attention!

October 20, 2010
Marriott Royal Aurora Hotel , Moscow