

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

КОМИТЕТ ПО ТАМОЖНЕ И ТРАНСПОРТУ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

ВИЛЬГЕЛЬМИНА
ШАВШИНА,
EY

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

СЕРГЕЙ ГУСЕВ, ELECTROLUX
ЕВГЕНИЙ МИШУТКИН, NESTLE ROSSIYA LLC
АЛЕКСАНДР ПЕРРОТЕ, LEROY MERLIN RUSSIA

С учетом стремительного развития правоприменительной практики по вопросам таможенного регулирования эксперты Комитета АЕБ по таможене и транспорту (далее – Комитет) на постоянной основе проводят работу по анализу тенденций такой практики и выработке направлений совершенствования нормативной базы в сфере внешнеэкономической деятельности для формирования единых подходов и методологии. Понимая необходимость снижения рисков ведения бизнеса, членами Комитета определяются наиболее острые задачи и предлагаются пути их решения.

Деятельность Комитета также направлена на выстраивание конструктивного диалога между представителями государственной власти и бизнес-сообщества для обсуждения вопросов таможенного регулирования с целью упрощения условий ведения бизнеса и создания необходимых паритетных основ для устойчивого баланса между государственными и частными интересами.

Учитывая современные тенденции в вопросах транспортного и таможенного регулирования, Комитетом определены следующие проблемы и предложены рекомендации по их разрешению.

**ТАМОЖЕННАЯ СТОИМОСТЬ
ИМПОРТИРУЕМЫХ ТОВАРОВ**

Современная правоприменительная практика таможенных органов России иллюстрирует кратное увеличение проводимых проверок по контролю таможенной стоимости, направленных на установление необходимости включения дополнительных начислений, которыми выступают, в частности, лицензионные, внутригрупповые платежи, суммы дивидендов и НДС, уплачиваемого компаниями в качестве налоговых агентов в связи с перечислением лицензионных платежей правообладателям (далее – «агентский» НДС) в таможенную стоимость.



Проверочные мероприятия часто заканчиваются негативными для участника ВЭД результатами, сопряженными с доначислениями больших сумм таможенных платежей, пеней, а также риском привлечения к административной и уголовной ответственности.

ПРОБЛЕМА

В связи с вышеуказанным увеличением контрольной нагрузки представители бизнес-сообщества находятся в состоянии постоянного риска негативной оценки применяемых ими подходов к определению таможенной стоимости и сталкиваются с неоднообразным подходом таможенных органов к вопросу включения дополнительных начислений. Проблемными аспектами являются, во-первых, отнесение такого объекта интеллектуальной собственности как ноу-хау, используемого в производстве готовой продукции на территории России либо при ведении административно-хозяйственной деятельности в целом, к импортируемым товарам и необходимость включения лицензионных платежей за указанный объект в таможенную стоимость таких товаров, во-вторых, имплементация роялти, подлежащих уплате в отношении изготовленной продукции, в таможенную стоимость ввозимого для целей производства такой продукции импортного сырья.

Проблема заключается в отсутствии достаточных рекомендательных примеров и методик, что создает базу для излишне широкого трактования указанных аспектов таможенными органами.

Важно отметить, что в 2021 году ФТС России все чаще акцентирует внимание на «агентском» НДС при проведении таможенных проверок, ссылаясь при этом на Рекомендуемое мнение 4.16, в котором разъяснен вопрос о включении в таможенную стоимость товаров сумм налогов, подлежащих в соответствии с налоговым законодательством страны ввоза удержанию импортером (налоговым агентом) из доходов в виде лицензионных платежей, начисленных в пользу иностранного правообладателя.

Эксперты Комитета отмечают, что указанное Рекомендуемое мнение в его необходимом прочтении распространяется на трактовку включения в таможенную стоимость налога на прибыль, а не «агентского» НДС. Данный документ также не носит обязательного характера для применения в России, а относится к группе рекомендательных актов с позиций существующей правовой системы.

В связи с вышеуказанным у представителей бизнес-сообщества отсутствует реальный правовой инструмент, позволяющий корректно определить структуру таможенной стоимости. Как известно, в рамках встречи Путина В. В. с главой Счетной палаты России Кудриным А. Л. данные недостатки в таможенном законодательстве были представлены в качестве «лазейки», которые, по мнению представителя Счетной палаты, представители

российского бизнеса используют систематически. Однако непоследовательность правоприменения и неоднозначность интерпретации положений исключает для компаний возможность гарантий в однозначной оценке применяемых ими лицензионных структур, что негативно влияет на деятельность бизнеса.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Разработка четких нормативных положений относительно порядка и необходимости включения в него сумм лицензионных, внутригрупповых платежей, а также сумм дивидендов и «агентского» НДС представляется крайне необходимой.
- › По мнению Комитета, основными инструментами по унификации применяемых таможенными органами подходов является совершенствование нормативной правовой базы в данном направлении. Разработанная ранее Рекомендация Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 с учетом внесенных в нее изменений от 28.08.2018 № 15 недостаточно полно раскрывает практические примеры с позиции многообразия взаимоотношений, в связи с этим объективно необходимо расширять и пересматривать подобные нормативные положения, а также практические кейсы.
- › Необходимой видится выработка на уровне ЕАЭС позиции, содержащей единообразные положения по вопросу корректности невключения сумм «агентского» НДС в структуру таможенной стоимости.
- › Издание в кратчайшие сроки Министерством финансов РФ Порядка консультирования по вопросам таможенной стоимости и Порядка получения решений по вопросам методологии определения таможенной стоимости позволит минимизировать таможенные риски для представителей бизнеса и значительно повысить эффективность таможенного администрирования в РФ.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В соответствии с Непреференциальными правилами определения страны происхождения товаров, утвержденными Решением Совета ЕЭК от 13 июля 2018 года № 49, происхождение товаров в общем случае подтверждается декларацией о происхождении товара (пункт 23), а в некоторых случаях — сертификатом о происхождении товара (пункты 24, 25). По общему правилу ТК ЕАЭС, подача декларации на товары не сопровождается представлением таможенному органу документов, подтверждающих сведения, заявленные в декларации. При этом в соответствии с пунктом 6 статьи 80 ТК ЕАЭС допускается представление копий (в том числе бумажных копий электронных документов) указанных документов, если Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования и

(или) международными договорами государств-членов с третьей стороной не установлено обязательное представление оригиналов таких документов.

Непреференциальные правила не содержат прямого требования представлять оригиналы сертификатов о происхождении товаров при их таможенном декларировании.

ПРОБЛЕМА № 1

Однако на практике таможенные органы в обязательном порядке требуют предоставления оригинала сертификата происхождения и устанавливают при этом требования к форме сертификата. В случае непредоставления оригинала импортеры вынуждены уплачивать таможенные пошлины и налоги исходя из ставки антидемпинговой пошлины. В условиях эпидемиологических ограничений получение оригинала сертификата затруднительно, поскольку многие международные торгово-промышленные палаты перешли на оформление сертификатов исключительно в электронном виде.

Пунктом 25 Непреференциальных правил предусмотрена возможность применения электронной системы верификации происхождения товаров, и в случае ее использования таможенными органами, оригинал сертификата о происхождении товаров может не представляться. При этом, требования к электронной системе верификации происхождения устанавливаются отдельным протоколом (меморандумом) между таможенным органом государства-члена и уполномоченным органом (пункт 27). На сайте ЕЭК опубликована «информация об электронных базах данных уполномоченных органов третьих стран, которые могут быть использованы для проверки выданных ими сертификатов о происхождении товара в рамках преференциальной и непреференциальной торговли». Указанные положения свидетельствуют о том, что требование таможенных органов о представлении оригинала на бумажном носителе сертификата происхождения избыточно.

Стоит отметить, что такая интерпретация Непреференциальных правил имеет место только в РФ. При ввозе товаров в другие страны ЕАЭС оригиналы сертификатов происхождения не требуются при декларировании, таможенные органы сверяют номер сертификата, указанный в имеющейся у импортера копии, с электронной базой данных, и разрешают выпуск товаров.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Представляется целесообразным внести изменения в Решение Совета ЕЭК от 13 июля 2018 года №

49, которые бы позволили устранить неоднозначное трактование Непреференциальных правил определения страны происхождения товаров и активизировать работу по созданию условий для скорейшего перехода на электронную верификацию сертификатов происхождения, а именно, отказ от требования представления оригинала сертификата происхождения при наличии копии сертификата и информации о данном сертификате в электронной базе данных Евразийской экономической комиссии.

ПРОБЛЕМА № 2

Подпункт 7 пункта 5 Требований к сертификату о происхождении товара касательно документа о происхождении товара в случаях, когда страна вывоза товара отличается от страны его происхождения:

В случае выдачи сертификатов о происхождении товара в стране вывоза товара, отличной от страны его происхождения, Решением № 49 установлено требование об обязательности наличия в сертификате реквизитов документа, на основании которого органом, выдавшим сертификат, была установлена страна происхождения. При этом Решением № 49 не установлен перечень документов, которые могут быть использованы для этой цели. На практике таможенные органы отклоняют сертификаты о происхождении товара, оформленные в стране вывоза товара, отличной от страны происхождения, указывая на неправомерность использования тех или иных документов. Решение № 49 не может регулировать вопросы подтверждения происхождения товаров, перемещаемых в рамках взаимной торговли третьих стран, следовательно, происхождение таких товаров может подтверждаться любыми документами, используемыми в мировой практике для этих целей.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Утвердить список документов, реквизиты которых могут быть использованы для целей подтверждения страны происхождения товара.



**Больше информации
на странице комитета**