

КОМИТЕТ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ



Председатель:
Андреас Битци, quality partners.

Координатор комитета:
Татьяна Морозова (tatiana.morozova@aebrus.ru)

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с марта 2011 года, Комитет по малому и среднему бизнесу объединяет компании малого и среднего предпринимательства, входящие в Ассоциацию, и представляет их интересы. Комитет стремится выявлять конкретные потребности европейских компаний малого и среднего предпринимательства, работающих на российском рынке, и содействовать продвижению справедливых правил ведения бизнеса, используя этическое и эффективное сотрудничество компаний и обмен информацией между ними. Конечная цель заключается в улучшении делового климата для субъектов малого и среднего предпринимательства в России, позволяющего им выступать в качестве дополнительной движущей силы экономического роста и модернизации. Приоритетными направлениями деятельности Комитета, в частности, являются:

- установление новых деловых связей с другими членами АЕБ и местными компаниями;
- предложение платформы для взаимодействия с российскими государственными органами и регуляторами;
- создание площадки для обмена информацией, лучшими практиками и новостями соответствующих рынков;
- регулярное предоставление своим членам актуальной отраслевой/межотраслевой информации;
- взаимодействие с субъектами малого и среднего предпринимательства из государств-членов ЕС при поддержке посольств/торговых представительств.

ОБЗОР РЫНКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ

В последнее время деятельность малых и средних предприятий является одним из основных вопросов в повестке дня внутренней политики. В целом деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в России регулируется Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007. В данный закон несколько раз вносились изменения; в настоящее время закон действует в последней редакции от 08.06.2020. В начале последнего экономического кризиса, в 2015 году, Государственная Дума Российской Федерации приняла закон о создании Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, образованной путем слияния Агентства кредитных гарантий и Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства. До создания Корпорации все инструменты по поддержке малого предпринимательства в России были разрознены. По мнению правительства, создание «единого окна» означало упрощение таких процедур.

Основная цель корпорации заключается в оказании финансового, инфраструктурного, имущественного, правового и методологического содействия, а также в предоставлении гарантий и поручительств для субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме этого, корпорация должна способствовать увеличению доли участия субъектов малого и среднего предпринимательства в государственных закупках. Например, субъекты малого и среднего предпринимательства вправе обратиться в суд в случае нарушения их прав при проведении торгов на размещение заказов для государственных или муниципальных нужд. Еще одной мерой, предпринятой правительством Российской Федерации, является создание единственной структуры по поддержке экспорта – Российского экспортного центра (РЭЦ) – путем организационного слияния Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР) и Эксимбанка. Несмотря на то что эти и другие меры, такие как усилия по улучшению делового климата, которые привели к повышению позиции России в рейтинге Doing Business Всемирного банка со 112 места в 2013 году до 31 места в 2019 году, определенно способствовали стабилизации сектора малого и среднего предпринимательства во время кризиса, некоторые известные проблемы и структурные сдерживающие факторы еще не были устранены.

Общее увеличение количества малых и средних предприятий, которое мы отмечали несколько лет назад, в настоящее время сменило направление в сторону их уменьшения; в целом количество таких предприятий сначала выросло с 2,241,650 в 2015 году (учитывались лишь юридические лица, ИП в расчет не принимались) до 2,768,614 в 2017 году, однако далее оно существенно снизилось до 2,336,710 (из которых 2,128,435 – микропредприятия, 191,036 – малые, а 17,239 – средние предприятия). Данные официальной статистики не показывают влияния пандемии коронавируса на ситуацию в данной сфере. Это может быть связано с определенным отставанием в возможной ликвидации МСП. Еще одним фактором может послужить тот факт, что многим компаниям, отвечающим критериям отнесения к МСП, но не включенным в официальный реестр МСП, удалось зарегистрироваться в реестре после объявления российским Правительством мер поддержки малого и среднего предпринимательства. Значительное снижение общего количества МСП, которое наблюдалось с июля по август 2020 года, обусловлено техническими причинами – аналогичная ситуация может наблюдаться каждый год. Количество сотрудников МСП

(за исключением ИП) составило 12,9 млн человек против 13,73 млн человек тремя годами ранее.

Абсолютное большинство организаций в реестре МСП составляют микропредприятия – 2,128,435 (при этом на долю малых и средних предприятий приходится 191,036 и 17,239 соответственно). Наиболее широко МСП представлены в таких отраслях как строительство/недвижимость и торговля. В совокупности доля субъектов малого и среднего предпринимательства в структуре ВВП и занятости остается очень низкой в международном сравнении: около 22%. Согласно целям, определенным в рамках национальных проектов, к 2024 году доля указанных субъектов должна вырасти до 32,5%. К 2030 году Правительство планирует добиться роста этой доли до уровня в 40%.

Причины слабого развития российского малого и среднего предпринимательства хорошо известны: сложность получения кредитов под разумные проценты, дискриминация в доступе к договорам закупок, особенно со стороны компаний с государственным участием, а также административные барьеры и низкая эффективность государственных программ, включая программы предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в регионах. В течение периода ограничений, введенных в условиях пандемии COVID-19, поддержка государством МСП была по большей части ориентирована на отдельные сектора экономики. Другими словами, сегмент МСП в целом столкнулся с серьезными трудностями, не получая от государства той поддержки, которая была ему нужна. Можно предположить, что в ближайшее время доля МСП сократится в противоположность заявленным Правительством целям.

Комитет по малому и среднему бизнесу направит свои усилия на вовлечение российских органов власти в диалог с целью поиска решений, которые помогут европейским МСП, а также МСП в целом более эффективно использовать возможности, имеющиеся на российском рынке. Действительно, в течение последних двух месяцев главными темами обсуждения были меры поддержки МСП, направленные на противодействие негативному воздействию вызванного COVID-19 экономического кризиса.

ПРОБЛЕМЫ

КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ К МСП

В настоящее время компания считается МСП, если количество ее сотрудников составляет не более 15 (микропредприятия), 100 (малые предприятия) и 250 (средние предприятия). Максимальный размер дохода, установленный для указанных категорий предприятий, составляет 120 млн рублей (микропредприятия), 800 млн рублей (малые предприятия) и 2 млрд рублей (средние предприятия).

В марте 2020 года президент Владимир Путин поставил вопрос о соответствии указанных критериев реальной ситуации в секторе МСП, а также о необходимости внесения в них корректировок для обеспечения их максимального соответствия стоящим перед правительством целям по содействию развитию малого и сред-

него бизнеса. Как следствие, данный вопрос был поднят Министерством экономического развития под руководством Максима Решетникова, которое обратилось к бизнесу за предоставлением соответствующих данных.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Комитет по малому и среднему бизнесу Ассоциации европейского бизнеса собрал соответствующие данные среди своих членов. После этого 19.05.2020 Комитет направил в Министерство экономического развития письмо с рекомендацией оставить критерии, касающиеся максимального количества сотрудников предприятий для всех трех категорий МСП на текущем уровне. Относительно же предельных значений дохода, Комитет рекомендовал повысить максимальные значения для всех трех категорий с целью их адаптации к текущему уровню экономического развития и реальному состоянию экономики России до следующих значений:

- микропредприятия: 150 млн руб. вместо 120 млн руб.;
- малые предприятия: 1 млрд руб. вместо 800 млн руб.;
- средние предприятия: 4 млрд руб. вместо 2 млрд руб.

Минэкономразвития предоставило ответ на рекомендацию Комитета АЕБ по малому и среднему бизнесу 02.07.2020 года. По мнению министерства, необходимость внесения изменений в установленные на текущий момент критерии отсутствует. В качестве основного аргумента Министерство экономического развития заявило, что увеличение максимальных значений приведет к снижению объема поступлений в государственный бюджет, в связи с чем указанные значения должны остаться без изменений.

КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ВКЛЮЧЕНИЯ КОМПАНИЙ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ РОССИИ В ОФИЦИАЛЬНЫЙ РЕЕСТР МСП

В условиях текущих ограничений, связанных с COVID-19, и вызванного пандемией спада экономики, в связи с которыми Правительством РФ был принят ряд мер поддержки МСП, направленных прежде всего на помощь «наиболее пострадавшим отраслям», многие удовлетворяющие критериям отнесения к МСП компании могут выяснить, что они не включены в официальный реестр МСП или исключены из него. При этом данные реестра являются основным критерием, на основании которого принимается решение о наличии у компании права на получение мер поддержки, введенных Правительством РФ, а также региональными органами власти. Отметим, что ранее многие компании просто не придавали значения включению в реестр, поскольку они не видели особой выгоды от наличия официального статуса МСП. Для многих организаций-членов АЕБ, а также сторонних компаний факт невключения в реестр оказался неожиданностью, в связи с чем такие компании обратились к Ассоциации и Комитету по малому и среднему бизнесу за разъяснением касательно установленных критериев и порядка внесения в реестр соответствующих сведений. В настоящее время отдельные компании, полностью удовлетворяющие правовым критериям отнесения к МСП, могут с легкостью направлять свои обращения в налоговые органы и добиться внесения (возврата) соответствующих сведений в реестр, используя онлайн-

портал для МСП, при условии, что они находятся в собственности российских и (или) частных лиц. При этом неизвестным остается причина, по которой некоторые компании, которые ранее числились в реестре, были внезапно и без предоставления какой-либо информации об этом исключены из него. Предприятия, доля иностранного участия в которых составляет свыше 49%, должны будут привести доказательства того, что их иностранные материнские компании также соответствуют российским критериям отнесения к МСП. Для этого в рамках данной процедуры должен быть назначен уполномоченный на совершение соответствующих действий аудитор, а иностранная компания должна предоставить и легализовать необходимые документы. Такие действия требуют существенных затрат времени и расходов, к тому же нет гарантии, что их совершение принесет желаемый результат.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Комитет по малому и среднему бизнесу Ассоциации европейского бизнеса рекомендует упростить соответствующие процедуры и сделать их более прозрачными:

- Включенное в реестр предприятие должно автоматически информироваться по электронной почте за 30 дней до даты предполагаемого исключения из реестра с указанием причины исключения. Это даст предприятиям достаточное количество времени для принятия соответствующих мер.
- В случае с МСП, доля иностранного участия в которых составляет более 49%, рекомендуется упростить процедуру таким образом, чтобы продление регистрации могло осуществляться не ежегодно, а, например, раз в два года. Таким образом можно снизить трудозатраты, а также финансовые затраты как со стороны налоговых органов, так и со стороны налогоплательщиков.
- Следует перейти от работы с бумажными документами, необходимыми для внесения компаний в реестр, а также для продления их регистрации, к работе с документами в электронной форме.

ИСКЛЮЧЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА КОМПАНИЙ МСП ИЗ СПИСКОВ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19

В условиях вызванного COVID-19 кризиса, который затронул Россию так же глубоко, как и прочие страны по всему миру, правительство РФ быстро приняло необходимые меры и заявило о поддержке малого и среднего предпринимательства. Такие меры должны были существенно облегчить ситуацию в сегменте МСП. Однако практически все эти меры оказались направлены на поддержку так называемых «наиболее пострадавших отраслей», а абсолютное большинство МСП осталось без господдержки, при том что кризис затронул практически все существующие предприятия. Единственной мерой, которая бы охватила весь сектор МСП, могла бы стать мера по снижению ставки социальных отчислений до 15% для всех предприятий, что существенно облегчило бы положение многих компаний. В этой связи стоит отметить, что летом – в начале осени 2020 года многие компании МСП прекратили свою деятельность в связи с проблемами с ликвидностью, причем в дальнейшем мы можем столкнуться с новой волной банкротства предприятий.

Также существенным фактором поддержки предприятий во многих западных странах является концепция временного сокращения рабочего времени. В рамках данного режима работы работодатель имеет возможность реагировать на внезапное временное падение спроса, сокращая рабочее время сотрудников и одновременно пропорционально сокращая их заработную плату. Государство в течение ограниченного периода времени и в определенном объеме компенсирует сотрудникам их потери в заработной плате. В некоторых странах государство компенсирует сотрудникам компаний до 80% указанных потерь, в других государство компенсирует данные потери в большем объеме, в третьих – в меньшем. Например, если на протяжении полугода количество рабочих часов уменьшается на 50%, то работодатель в свою очередь также снижает затраты на заработную плату на 50%. Если государство компенсирует сотруднику 80% недополученной им части заработной платы, то такой сотрудник получит 80% от потери половины своей заработной платы в виде компенсации, в связи с чем в конечном итоге такой сотрудник получит 90% от своей докризисной зарплаты. Таким образом можно уменьшить влияние режима сокращения рабочего времени на сотрудников, а также снизить риск существенного снижения экономического благополучия населения в связи с переходом на сокращенные графики работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая вероятность наступления второй волны кризиса, а также возникновения в будущем новых пандемических ситуаций с аналогичными последствиями или иных кризисов, мы рекомендуем пересмотреть концепцию поддержки в первую очередь «наиболее пострадавших отраслей». Реальность такова, что кризис сказывается на всей экономике и в текущих условиях существует риск возникновения цепной реакции. Поддержка компаний МСП должна быть более широкой, доступ к ней должны иметь все субъекты МСП, например на основании конкретных финансовых показателей. Необходимо устранить имеющиеся чрезмерные бюрократические барьеры, мешающие компаниям получать необходимую поддержку.

Также рекомендуем рассмотреть возможность применения концепции режима сокращенного рабочего времени, описанной выше, чтобы предотвратить вынужденное увольнение компаниями МСП большого количества своих сотрудников.

Если предложенные концепции будут рассмотрены и решения по ним будут приняты в самое ближайшее время, то Правительство будет готово принять конкретные меры при наступлении в будущем любых кризисных ситуаций, а компании МСП и их сотрудники будут лучше защищены от краткосрочного воздействия кризисов.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ПРИ ВЕДЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изменения законодательства могут принести большую пользу малому и среднему предпринимательству, однако в настоящее время большая часть объявленных изменений носит декларативный характер, трудна для понимания, а точная информация о законопроектах недостаточна и труднодоступна. Количество мер кон-

троля и объем административной бумажной работы приводят к практической невозможности соблюдения всех требований. Кроме этого, возможная необъективность некоторых госслужащих неблагоприятно влияет на и без того сложный процесс. Вследствие этого директора субъектов малого и среднего предпринимательства вынуждены вносить существенный личный вклад в процесс для преодоления данных бюрократических преград.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Ясно, что уменьшение уровня бюрократизации и коррупции является первоочередным вопросом для субъектов малого предпринимательства в России. Мы приветствуем любое упрощение процесса регистрации и смягчение прочих административных требований, предъявляемых к малым и средним предприятиям. Помимо этого, мы считаем, что упрощение методик контроля за безопасностью и охраной труда, противопожарной охраной, а также за соблюдением трудового законодательства и других правил принесет большую пользу. Мы предлагаем ввести требование, согласно которому финансовая и налоговая отчетность должна подготавливаться не чаще чем раз в год. Замена регистрации по юридическому адресу регистрацией компании по домашнему адресу собственника или генерального директора может также способствовать упрощению создания субъектов малого предпринимательства. С другой стороны, необходимо поддерживать и поощрять деловую добросовестность субъектов малого и среднего предпринимательства и соблюдение ими законодательства. В целях привлечения внимания делового сообщества к истории деловой этики субъектов малого и среднего предпринимательства Комитет и АЕБ должны способствовать ведению регулярного диалога или создать соответствующую

платформу при поддержке правительства Российской Федерации и других общественных организаций.

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, НАПРАВЛЕННОЕ НА ЗАЩИТУ ПРАВ РАБОТНИКОВ

Трудовое законодательство претерпело существенные изменения к лучшему с момента создания Российской Федерации, однако в нем все еще содержатся некоторые избыточные положения о защите прав работников. Данные правила не позволяют работодателям с легкостью адаптироваться к быстро меняющейся экономической среде, что оказывает особо отрицательное воздействие на малые компании, у которых отсутствуют надлежащие финансовые или временные ресурсы для восполнения последствий применения жестких административных правил.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Мы предлагаем увеличить срок отработки при увольнении по собственному желанию до 3 месяцев для менеджеров среднего и высшего звена и до 1 месяца для работников более низкого уровня. Такое положение уже существует в ряде европейских стран. Это предоставит субъектам малого и среднего предпринимательства большее время для поиска новых сотрудников, а также это будет выгодно для сотрудников, которые получают более высокое выходное пособие. Мы также предлагаем упростить и либерализовать систему регулирования заключения срочных трудовых договоров. Это существенно увеличит возможности собственников малых компаний, вынужденных реагировать на изменения деловой среды.

ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА

Credendo – Ingosstrakh Credit Insurance LLC • Creon Capital S.a.r.l • DAF Trucks Rus LLC • Dentons • DHL Express • DISPAK, LLC • Egorov Puginsky Afanasiev & Partners (EPAM) • EKE Group • ERM (Environmental Resources Management) • EY • Ferrero Russia, CJSC • FM LOGISTIC VOSTOK • Foodcard • Generali Russia & CIS • Gestamp Russia • Helene Moris • HELLENIC BANK PCL • HERBALIFE NUTRITION • Heroes S.r.l • Hino Motors, LLC • HUMAN SEARCH, OOO • IE Business School • Intermark Relocation • International Hotel Investments (Benelux) B.V., Branch of IHI, Private Limited Liability Company • International School LLC • International SOS • INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • Italcantieri • IWM • JTI Russia • JURALINK • Juralink G-nius • KfW IPEX-Bank Representative Office • Kuehne+Nagel • KUUSAKOSKI OY (Petromax AO) • LANXESS LLC • LIEBHERR-RUSSLAND • Lighthouse Russia BV • Lincoln International CIS Holding B.V. • Branch in Moscow • Macro-Advisory Ltd. • MAI Insurance Brokers • Mannheimer Swartling • Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus Ltd. • MonDef • Moskva-Krasnye Holmy LLC • MOST SERVICE, member of Bruck Consult • NOBLE HOUSE Group Russia • Nordea Bank • Oriflame • Pavia e Ansaldo • Pepeliaev Group • LLC • Perfetti Van Melle Co. • Ltd • Philip Morris Sales and Marketing • Polish Business Club in Moscow • Port Hamburg Marketing • Publicity Consulting Group, an ECCO Network Affiliate in Russia • PwC • quality partners. • Raiffeisenbank AO • Renaissance Moscow Monarch Centre Hotel • Robert Bosch OOO • Rödl & Partner • Royal Norwegian Consulate General in St. Petersburg • SAF-HOLLAND • SCANDINAVIAN INTERIORS JSC • SCHNEIDER GROUP • SECRETAN TROYANOV SCHAER S.A. • SPEAKUS Ltd • Special economic zone "STUPINO QUADRAT" • Spectrum holding Ltd • Stockholm School of Economics in Russia • Subaru Motor • Swissotel Krasnye Holmy Moscow • TABLOGIX • TechSert • TMF Group • TNT • Toyota Motor • Unipro PJSC • Urus Advisory Ltd. • Viruni Capital Partners • Vitus Bering Management Ltd. • Vlasta-Consulting, LLC • VSK Insurance House (SAO VSK) • Welcome Abroad Relocations • Zentis Russland LLC.

SMALL & MEDIUM-SIZED ENTERPRISES COMMITTEE



Chairman:
Andreas Bitzi, quality partners.

Committee Coordinator:
Tatiana Morozova (tatiana.morozova@aebrus.ru)

INTRODUCTION

Started in March 2011, the Small & Medium-Sized Enterprises (SME) Committee unites and represents the interests of the Association's small and medium member companies. The Committee aims to identify the specific needs of European SMEs operating in the Russian market and promote fair business rules by leveraging ethical and effective inter-company cooperation and information exchange. The ultimate aim is to improve the business climate for SMEs in Russia so they can act as an additional driving force for economic growth and modernization. The Committee focuses, in particular, on the following priorities:

- establishing new business connections to other AEB members and local companies;
- offering a platform for interaction with Russian state agencies and regulatory bodies;
- creating a forum to exchange information, best practices and relevant market news;
- providing its members with regular updates on sectoral/cross-sectoral information;
- interacting with SMEs from EU member states with the support of embassies/trade representations.

MARKET AND MACROECONOMIC REVIEW

Small and medium businesses have been high on the domestic policy agenda. Overall, the specific regulatory framework for SMEs in Russia is governed by Federal Law No. 209-FZ (24.07.2007). This law has been updated on several occasions and currently exists in its latest version dated 08.06.2020. At the outset of the recent economic crisis, in 2015 the Russian State Duma adopted a law on the formation of the Federal Corporation for Small and Medium-Sized Enterprises, created through the merger of the Credit Guarantee Agency and the Russian Bank for Small and Medium Enterprises Support. Until the creation of the corporation, all instruments that existed to help small businesses in Russia were fragmented. The establishment of a 'single window' was meant to streamline these procedures, according to the government.

The main objective of the corporation is to provide financial, infrastructural, property, legal and methodological assistance and issue warranties and guarantees to SMEs. In addition, the corporation is to bring about an increase in the share of SMEs in government

purchases. For instance, SMEs are entitled to appeal to courts if their rights are infringed in the course of public tenders. In another move, the Russian government created a single export support structure, the Russian Export Centre (REC), resulting from the organizational merger of the Russian Agency for Export Credit Insurance and Investment (EXIAR) and Eximbank. While these and other measures, such as the efforts to improve the general business climate which resulted in Russia climbing from 112th in 2013 to 31st in 2019 in the World Bank Doing Business ranking, have certainly helped to stabilize the SME sector during the crisis, some well-known hurdles and structural bottlenecks have not been eliminated yet.

The overall increase in the number of SMEs we witnessed some years ago has now turned into a decrease: overall, from 2,241,650 (only legal entities, no individual entrepreneurs are counted) in 2015 to 2,768,614 in 2017, but with a significant decrease since then to 2,336,710 (2,128,435 micro, 191,036 small and 17,239 medium-sized businesses). In the official statistics, no clear corona effect would be visible. This may be the case due to a certain lag in possible liquidations of SMEs. Another factor may be that a number of companies that would qualify as SMEs, but had not been in the official SME registry, were entered after the business support measures by the Russian government aimed at SMEs were announced. A massive decrease in the overall numbers from July to August 2020 has technical reasons, and the same effect can be observed every year. The number of employees in SMEs (excluding individual entrepreneurs) was 12.9 million, as compared to 13.73 million three years earlier.

The vast majority of the organizations in the SME registry are micro-businesses (2,128,435). Only 191,036 are small and 17,239 are medium businesses. The most widespread industries SMEs are engaged in are construction/real estate and trade. On an aggregate level, the share of SMEs in both GDP and employment is still very low in international comparison at about 22%. According to the national projects' goals, the share should increase to 32.5% by 2024. By 2030, the government would like to see the share at 40%.

The reasons behind the weak development of the Russian SME sector are well known: the difficulty in obtaining loans at reasonable rates, the often discriminatory access to procurement contracts, particularly from companies with state participation, as well as ad-

ministrative hurdles and poor efficacy of state-run programmes, including subsidies for SMEs in the regions. During the COVID-19 lockdown, the government's business support programmes for SMEs mainly targeted certain sectors. That is, the overall SME sector has suffered massively without feeling much support from the state. It can be assumed that the share of SMEs is going to decrease in the short term rather than increase according to the stated government goals.

The SME Committee will dedicate its efforts to engage Russian authorities in a dialogue to find solutions that will allow European SMEs as well as SMEs in general to better exploit the opportunities in the Russian market. Naturally, within the last couple of months, the main subjects were connected to the support measures for SMEs during the COVID-19 economic crisis.

ISSUES

CRITERIA FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES

Currently, companies can be considered SMEs if they have up to 15 employees for micro enterprises, 100 for small enterprises, and 250 for medium-sized enterprises. The maximum turnovers for the respective categories are RUB 120 million for micro enterprises, 800 million for small enterprises, and 2 billion for medium-sized enterprises.

In March 2020, President Vladimir Putin raised the question of whether the criteria for SMEs coincide with the current reality and whether they should be adjusted in order to better fit into the goals of the government to promote SMEs. Therefore, the Ministry of Economic Development under Minister Reshetnikov raised the question and asked businesses and business organizations for input.

RECOMMENDATIONS

The AEB Small & Medium-Sized Enterprises Committee collected input from its member companies. The Committee thereafter approached the Ministry of Economic Development in a letter dated 19.05.2020 with a recommendation to leave the limits of SMEs at the current level when it comes to the number of employees. As for the turnover limits, the recommendation was to increase the limits of the three categories to adjust to economic development and the new reality as follows:

- micro enterprises: 150 million roubles instead of 120 million;
- small enterprises: 1 billion roubles instead of 800 million;
- medium-sized enterprises: 4 billion roubles instead of 2 billion.

The Ministry of Economic Development responded to the recommendation of the AEB SME Committee on 02.07.2020. The Ministry's opinion is that there should be no changes to the current criteria for SMEs. The Ministry's main argument is that an increase in the limits would lead to a decrease in revenues to the state budget, and, therefore, the limits shall remain the same as they are now.

CRITERIA AND PROCEDURES TO BE INSERTED AND REMAIN IN THE OFFICIAL SME REGISTRY BY THE RUSSIAN TAX AUTHORITIES

Within the COVID-19 lockdown and economic downturn, to which the Russian government introduced a number of support measures aimed at SMEs, mainly for the so-called 'most suffering industries', many companies meeting the SME criteria in place would learn that they were not or were no longer in the official SME registry. At the same time, the registry would be the basic criterion whether an entity would be entitled to benefit from business support measures introduced by the Russian federal government as well as regional governments, whereas in the past, many enterprises would not care much about being in the registry because they would not see a specific benefit of being recognized as an SME. Surprised by the fact that they were not included, many of our member companies, as well as external companies, approached the AEB and the SME Committee about the procedures and criteria in place. Currently, certain companies that fully meet the legal criteria of SME would approach the tax authorities via their SME online portal and would be put (back) onto the list easily, as long as the ownership is Russian or/and private persons. However, why some of the companies that once were in the registry and unexpectedly and without information were removed from the registry remains unknown. In case of entities with foreign ownership of above 49%, they would have to prove their foreign mother company meets the Russian SME criteria as well. For this to be proven, an auditor must handle this procedure, and on the foreign side, documents must be provided and legalized. This is time-consuming, costly and possibly unnecessary.

RECOMMENDATIONS

The AEB Small & Medium-Sized Enterprises Committee recommends simplifying the procedures and making them more transparent:

- Any entity that is entered into the registry will be automatically informed via electronic message 30 days before it will be removed, with an indication of the reason for removal. This gives enough time to react.
- In case of SMEs with foreign ownership of above 49%, it is recommended to simplify the procedure such that renewal does not have to be made annually, but possibly bi-annually. This is to reduce effort and costs both on the tax authorities' side and on the taxpayer's side.
- Documents to be presented for acceptance into the registry, as well as for renewal, will be transferred to the tax authorities via electronic channels rather than in hard copy.

EXCLUSION OF MOST SMES FROM COVID BUSINESS SUPPORT MEASURES

During the COVID crisis, which hit Russia as hard as it hit other countries around the world, the government quickly took action and announced it would support small and medium-sized enterprises. There would be great relief among SMEs. As it turned out, almost all measures targeted the so-called 'most suffering indus-

tries' and left out the vast majority of SMEs, although practically all companies were suffering a lot. The only measure that would target the whole SME sector would be a decrease in social contributions to a flat 15%, which provided real relief. However, many SMEs have gone out of business in summer or early autumn 2020 due to liquidity issues and there may be high numbers of bankruptcies ahead.

Furthermore, an important factor to support businesses in many Western countries is the concept of short-time work for a limited time. Under this regime, the employer has an opportunity to react to a crisis situation by reducing the working time of employees in reaction to a sudden and temporary slump in demand, and, in parallel, reducing the labour costs accordingly. The loss in salary will, to a certain extent, be compensated to the employees by the state for limited time. In some countries, the state reimburses 80% of the lost salary to employees. Other countries compensate more, some less. For instance, if the working time is reduced by 50% for six months, the employer decreases the salary by 50%. If the lost part of the salary is compensated by 80% by the state, then the employee would get 80% of that lost half of the salary and would, overall, end up getting 90% of their pre-crisis salary. This reduces the impact of decreased working time on employees and reduces the risk of people falling into poverty due to decreased working time.

RECOMMENDATIONS

In the face of a possible second wave of the crisis, as well as potential future pandemic situations with similar consequences or other economic crisis situations that may come up, it is recommended to review the static focus on the 'most suffering industries'. In practice, the whole economy is suffering, and there is a risk of a domino effect. Support for SMEs must be made broader and access to support measures must be available to all SMEs, possibly based on certain financial figures. The support measures must be accessible without high bureaucratic barriers.

Furthermore, it is recommended to consider the concept of short-time work, as described above, to avoid SMEs being forced to lay off large numbers of staff.

If the concepts are reviewed and decided upon now, they will be ready in any future economic crisis situation, and small and medium-sized enterprises and their employees will be better protected against impacts from a short-term crisis.

ADMINISTRATIVE BARRIERS TO DOING BUSINESS

The SME sector stands to gain a lot from legislative changes, but for now, many of the announced changes are more declarative in

nature, often complicated, and precise information on upcoming draft bills is scarce and not easily accessible. The amount of control measures and administrative paperwork makes it virtually impossible to comply with all requirements. In addition, some of the civil servants may be prejudiced, and this tends to adversely affect an already complex process. As a result, directors of SMEs are compelled to make a considerable personal investment in the process in order to overcome these bureaucratic issues.

RECOMMENDATIONS

It is clear that the most pressing issue for small businesses in Russia is to reduce bureaucracy and corruption. Any simplification of the registration process and other administrative requirements for SMEs would be welcome. In addition, simplified methods for monitoring health and safety, fire protection, labour, and other regulations would be highly beneficial. We suggest that the preparation of financial and tax reports be required only once a year. Another way to simplify the creation of small enterprises would be by replacing the legal address with the home address of the owner or CEO. On the other hand, it is necessary to support and further encourage the business integrity of SMEs and their adherence to the law. In order to encourage the practice of paying attention to the history of business ethics of SMEs, the Committee and the AEB should promote the establishment of regular dialogue or set up a dedicated platform in collaboration with the Russian government and other public organizations.

LABOUR LEGISLATION AIMED AT PROTECTING THE RIGHTS OF EMPLOYEES

Since the formation of the Russian Federation, labour legislation has undergone significant changes for the better, but the law still contains some excessive provisions for protecting the rights of employees. These rules do not allow employers to easily adapt to the rapidly changing economic environment, which has a particularly negative impact on small companies that lack adequate financial or time resources to compensate for administrative rigidities.

RECOMMENDATIONS

We propose that the deadline for a letter of resignation be extended to three months for middle and senior level managers and to one month for lower level employees. Such a provision already exists in some European countries. This will give SMEs more time to find replacements and will be beneficial to employees who would receive higher severance pay. We also propose simplification and liberalization of the temporary employee regulations. This would greatly increase the options open to small business owners when forced to respond to changes in the business environment.

COMMITTEE MEMBERS

Credendo – Ingosstrakh Credit Insurance LLC • Creon Capital S.a.r.l • DAF Trucks Rus LLC • Dentons • DHL Express • DISPAK, LLC • Egorov Puginsky Afanasiev & Partners (EPAM) • EKE Group • ERM (Environmental Resources Management) • EY • Ferrero Russia, CJSC • FM LOGISTIC VOSTOK • Foodcard • Generali Russia & CIS • Gestamp Russia • Helene Moris • HELLENIC BANK PCL • HERBALIFE NUTRITION • Heroes S.r.l • Hino Motors, LLC • HUMAN SEARCH, OOO • IE Business School • Intermark Relocation • International Hotel Investments (Benelux) B.V., Branch of IHI, Private Limited Liability Company • International School LLC • International SOS • INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • Italcantieri • IWM • JTI Russia • JURALINK • Juralink G-nius • KfW IPEX-Bank Representative Office • Kuehne+Nagel • KUUSAKOSKI OY (Petromax AO) • LANXESS LLC • LIEBHERR-RUSSLAND • Lighthouse Russia BV • Lincoln International CIS Holding B.V. • Branch in Moscow • Macro-Advisory Ltd. • MAI Insurance Brokers • Mannheimer Swartling • Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus Ltd. • MonDef • Moskva-Krasnye Holmy LLC • MOST SERVICE, member of Bruck Consult • NOBLE HOUSE Group Russia • Nordea Bank • Oriflame • Pavia e Ansaldo • Pepeliaev Group • LLC • Perfetti Van Melle Co. • Ltd • Philip Morris Sales and Marketing • Polish Business Club in Moscow • Port Hamburg Marketing • Publicity Consulting Group, an ECCO Network Affiliate in Russia • PwC • quality partners. • Raiffeisenbank AO • Renaissance Moscow Monarch Centre Hotel • Robert Bosch OOO • Rödl & Partner • Royal Norwegian Consulate General in St. Petersburg • SAF-HOLLAND • SCANDINAVIAN INTERIORS JSC • SCHNEIDER GROUP • SECRETAN TROYANOV SCHAER S.A. • SPEAKUS Ltd • Special economic zone "STUPINO QUADRAT" • Spectrum holding Ltd • Stockholm School of Economics in Russia • Subaru Motor • Swisshotel Krasnye Holmy Moscow • TABLOGIX • TechSert • TMF Group • TNT • Toyota Motor • Unipro PJSC • Urus Advisory Ltd. • Viruni Capital Partners • Vitus Bering Management Ltd. • Vlasta-Consulting, LLC • VSK Insurance House (SAO VSK) • Welcome Abroad Relocations • Zentis Russland LLC.