



This project is funded  
by the European

# Оказание поддержки в реализации Киотского протокола в странах СНГ



supported by ICF, Hogan and  
Larson and TUV Rheinland

## Как не потерять лучшее, что есть в Киотском протоколе?

### Анализ состояния переговорного процесса по пост-Киото

(по состоянию перед сессией РКИК ООН в октябре 2010  
г. в Китае)

Кокорин Алексей Олегович

[akokorin@wwf.ru](mailto:akokorin@wwf.ru)

**Доказано, что в целом краткосрочное антропогенное воздействие на климат в последние 20-30 лет стало сильнее, чем действие всех естественных факторов вместе взятых**

**Доказано, что этот краткосрочный эффект (50-100 лет) может оказать сильное отрицательное воздействие на экономику и жизнь людей**

**Но, .... процесс переговоров идет очень медленно.**

**Почему страны не хотят кардинально снижать выбросы, как этого требуют экологи?**

**Экономисты и политики: дело не в разногласии с учеными или между ними, а в том, что:**

*Наших знаний уже достаточно, чтобы более активно предпринимать превентивные меры, совпадающие с приоритетами национального развития. Но недостаточно для того, чтобы снижение выбросов стало приоритетом перед целями социально-экономического развития*

**Как увязать цели развития разных стран в единое соглашение?**

**Если это национальные цели, зачем нужно соглашение?**

**Помогать наиболее уязвимым странам можно и без соглашения?**

**А может быть соглашение нужно для бизнес - выгод?**

# Без торможения выбросов развивающимися странами решить проблему нельзя

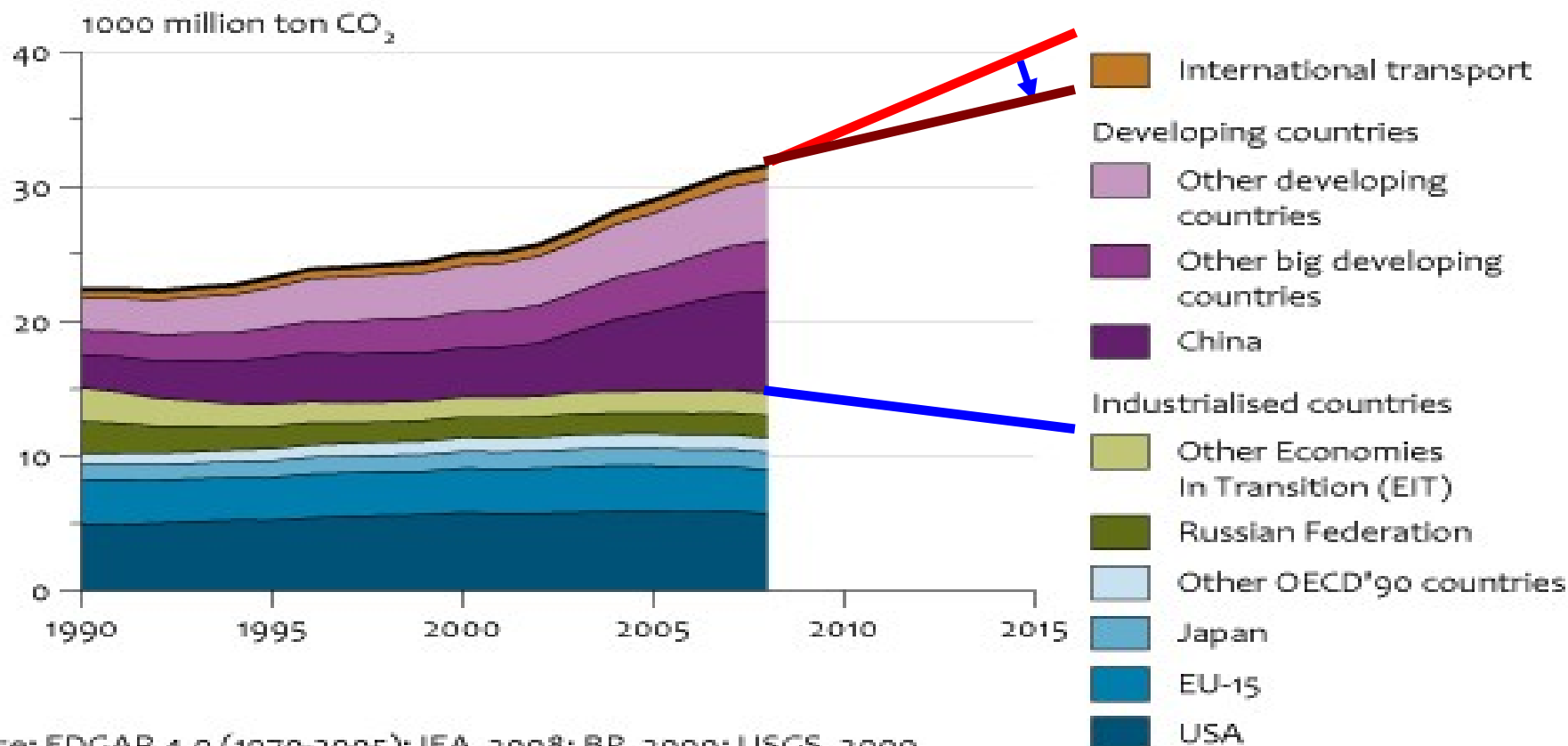
Как развитым странам найти средства на снижение выбросов

- "дома" (это % снижения развитых стран) и оказать

- финансовую помощь в торможении выбросов в развивающихся странах

**Поиск компромисса - главная проблема, требующая времени**

Global CO<sub>2</sub> emission from fuel use and cement production by region



Source: EDGAR 4.0 (1970-2005); IEA, 2008; BP, 2009; USGS, 2009, WSA, 2009, GGFR, 2008.



This project is funded  
by the European Union

# Что предполагает Копенгагенская договоренность ?

ICF  
INTERNATIONAL

- 1) Реальное сокращение выбросов парниковых газов со стороны всех крупнейших стран-эмиттеров парниковых газов. К 2020 году:**
  - развитые страны снижают на  $\sim 2,1$  млрд. т  $\text{CO}_2$ /год от базовых уровней (1990 или 2005 гг.)
  - Китай, Индия, Бразилия, ЮАР на  $\sim 3,7$  млрд. т  $\text{CO}_2$ /год от ВАУ
  - Бразилия, Индонезия....  $\sim 1,5$  млрд. т  $\text{CO}_2$ /год от (не)сведения лесов
- 2) Оно закладывает основы прозрачного механизма оценки выполнения странами своих обязательств, пусть даже "добровольных".**
- 3) Соглашение создает условия для направления беспрецедентного потока ресурсов беднейшим и наиболее уязвимым государствам для того, чтобы помочь им адаптироваться к изменению климата, сохранить свои леса и внедрить чистые технологии в энергетике, промышленности и сельском хозяйстве.**
  - 30 млрд. долларов на 2010 - 2012 гг.
  - рост потока до 100 млрд. долларов в год к 2020 г., причем "новых" денег, а не перераспределения помощи от других проблем.

**Идеальный вариант для Конференции сторон в Канкуне (КС-16, декабрь 2010 г.): мандат для КС-17 + пакет решений:** снижение выбросов, адаптация, финансы, тропические леса (REDD+), не тропические леса (LULUCF), передача технологий, наращивание потенциала, «ответные меры» - воздействие мер в развитых странах на экономику развивающихся. Отчетность и проверка (MRV) во всех видах деятельности, правовая «симметрия» решений для развитых и развивающихся стран.

**Возможности принятия мандата:** «всего» переговорного процесса к КС-17-18 или Рио+20, или только для AWG LCA. Не ускорит процесс, не решит проблему Киото, ....

**Возможный пакет решений КС-16:** REDD+, Адаптационный комитет, Фонд РКИК ООН, Передача технологий (все сугубо в рамках организационных вопросов)

**Развитие рыночных механизмов** (очень слабый интерес на переговорах). Три опции в переговорном тексте ?

## **Некоторые тенденции переговорного процесса:**

**подход «снизу-вверх» - от национальных мер и планов  
«не спешить»  
критика МЧР**

## **Потенциально возможные конфликтные моменты.**

**Варианты продления Киото: поправки по ст. 20 или 21, 2СР, 1СР+,  
решения КС по ст. 13.4 – политическое обязательство  
следовать Киото**

**Леса тропические и не тропические (нужна ли симметрия решений?)**

**Адаптация и «ответные меры» (нужна ли симметрия решений?)**

**Статус стран с переходной экономикой**

**Статус Беларуси и Казахстана**

## **Результаты последних консультаций МЕР**

**Нужна демонстрация успеха**

**Обязательства «снизу-вверх»**

**Не идти по тексту «строчка за строчкой»**

**«Замкнутый круг: каждый ждет первого шага от соседа...?»**

## **Как сохранить ПСО после 2012 года: в России и Украине, как запустить ПСО в Беларуси и Казахстане?**

**Возрастает роль двусторонних связей – путь «спасения» ПСО через одновременное развитие внутренних (секторных) систем торговли и кооперацию с ЕС.**

## **Позиция ЕС в свете вариантов продления ПСО на базе двухсторонней кооперации с ЕС**

(на базе «Acting now to reinvigorate global action on climate change»,

Hans RHEIN, EU Delegation to Ukraine *Presentation at the Ukrainian Business Summit on Climate Change, 24 March 2010*)

- 1. Киото может быть сохранено, но в сильно улучшенном виде**
- 2. Проблема излишка квот у России и Украины, а также способа подсчета поглощения CO<sub>2</sub> лесами. Слабость «бухгалтерии», а не «реальная» экологическая или экономическая проблема**
- 3. Углеродный рынок: долгосрочное видение и конкретные шаги. Видение – глобальный рынок, 1-ый шаг – двусторонние связи.**



This project is funded  
by the European Union

# EU position: Kyoto's « business as usual » will not be sufficient

**ICF**  
INTERNATIONAL

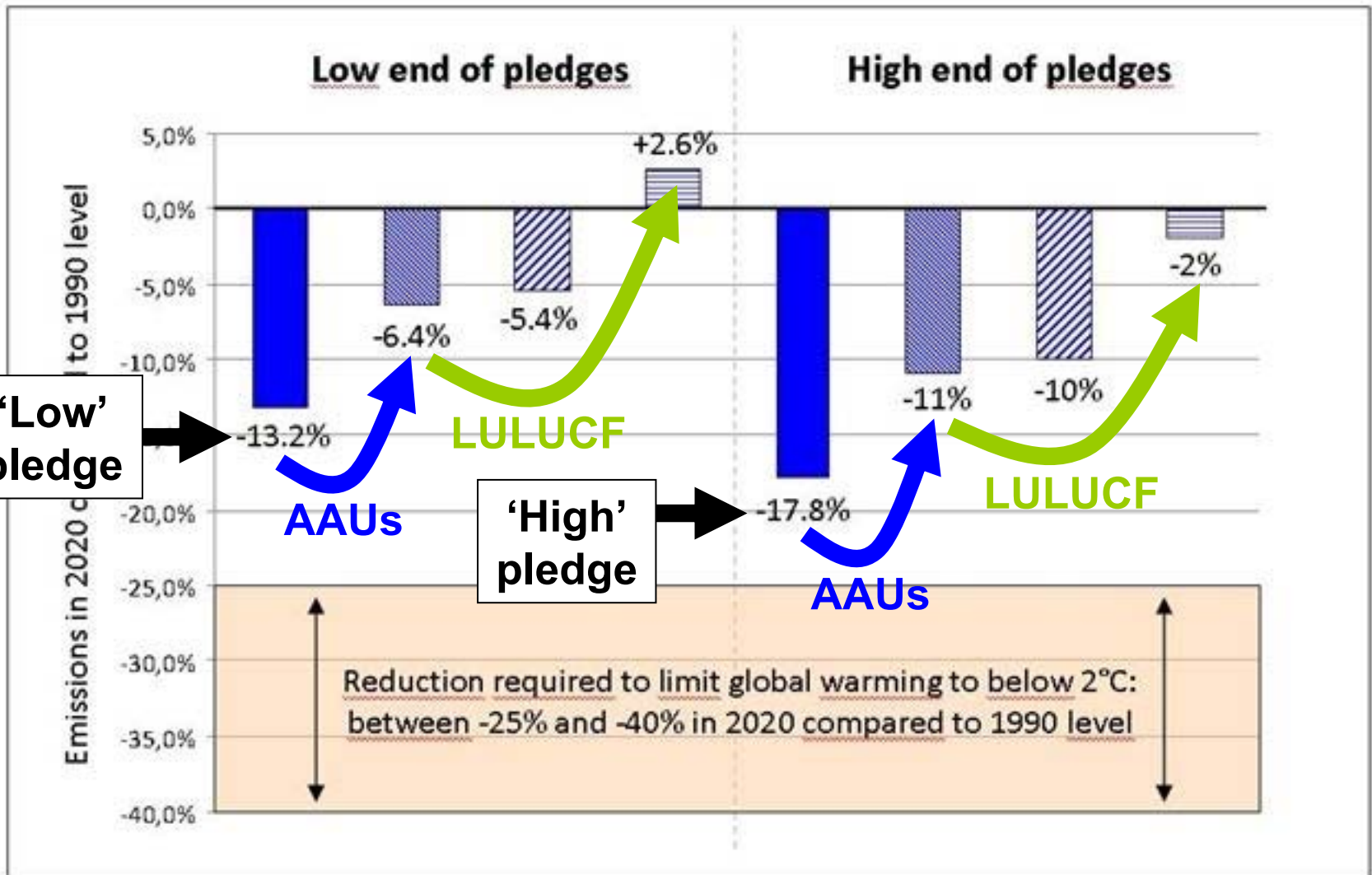
- The EU's overarching objective is environmental integrity (2°C)
- EU supports Kyoto
  - EU is on track to comply with our 2008-2012 commitments
  - EU has ambitious targets for 2020 (20 / 30%)
  - EU wants to build on and incorporate all the essential elements of Kyoto, but...
- But 1) Kyoto alone cannot deliver the 2°C objective
  - Kyoto only covers 30% of emissions today
  - 2°C only possible if US and major DC emitters (including Brazil, China, India, South Korea, Mexico, South Africa, who rank among the world's 15 biggest emitters) will do their share.
- But 2) Kyoto has serious weaknesses that must be addressed
  - Banking of AAU surplus (Russia, Ukraine)
  - LULUCF accounting rules (major forest developed countries)





This project is funded by the European Union

# EU position: Kyoto's 2 major weaknesses – AAU surplus and LULUCF rules





This project is funded  
by the European Union

# EU position: Act now: promote and develop carbon market mechanisms



- **EU vision – build an international carbon market**
  - To drive investments and achieve global mitigation objectives at least cost
  - To generate important financial flows to developing countries.
- **EU concrete steps**
  - **Link compatible domestic cap-and-trade systems to develop an OECD-wide market by 2015 (are non-OECD, but A1 included?)**
  - **New sectoral carbon market mechanisms for (advanced) Developing Countries as a step towards cap-and-trade systems**
  - **The EU should use its ETS legislation as an incentive:**
    - work together with interested developed and developing countries to develop **sectoral mechanisms, whose credits could then be recognized for use in the EU ETS;**
    - dependent on progress, develop and propose strict measures for improving the **quality requirements for credits from project-based mechanisms.**



This project is funded  
by the European Union

## **Важнейшая роль национальных мер и двусторонних соглашений**

**ICF**  
INTERNATIONAL

**Стремление решить национальные энергетические проблемы**

**Техническое перевооружение «на волне» решения проблемы изменения климата**

**Действия ведущих стран мало зависят от решений РКИК ООН – 2010 год:**

- **Закон США, 5-летний план КНР, Решения ЕС**
- **Ход выполнения Закона РФ о 40% снижении энергоемкости ВВП в 2007 – 2020 гг.**
- **Развитие в РФ внутренней системы торговли ПГ (рыночного регулирования выбросов в рамках определенных секторов экономики как средства выполнения Закона и реализации Климатической доктрины)....**

**Но сильно влияют на ход международного процесса**



This project is funded  
by the European Union

# Что совместно могут сделать Беларусь, Казахстан, Россия и Украина для углеродного рынка



Глава Национального агентства экологических инвестиций (НАЭИ) Сергей Орленко сообщил о **намерениях Украины создать единый углеродный рынок с Беларусью, Казахстаном и Россией**. Проекты соответствующих законов уже переданы на изучение правительствам Белоруссии и Казахстана. Речь идет прежде всего о создании внутреннего углеродного рынка. Казахстан и Беларусь намерены взять за основу механизм работы внутреннего рынка Украины. <http://news.liga.net/news/N1026010.html>

## Схемы: ?

Беларусь, Казахстан, Россия -> финансируют ПСО проект в Украине -> получают ERU (Ukr) -> Euro

Внутренняя секторная система торговли (рыночные стимулы повышения энергоэффективности и т.п.) с последующей гармонизацией с ETS и «окошком» в ETS

Украина как лидер (тройанский конь в хорошем смысле слова ?)  
вовлечения 4 стран в европейский углеродный рынок



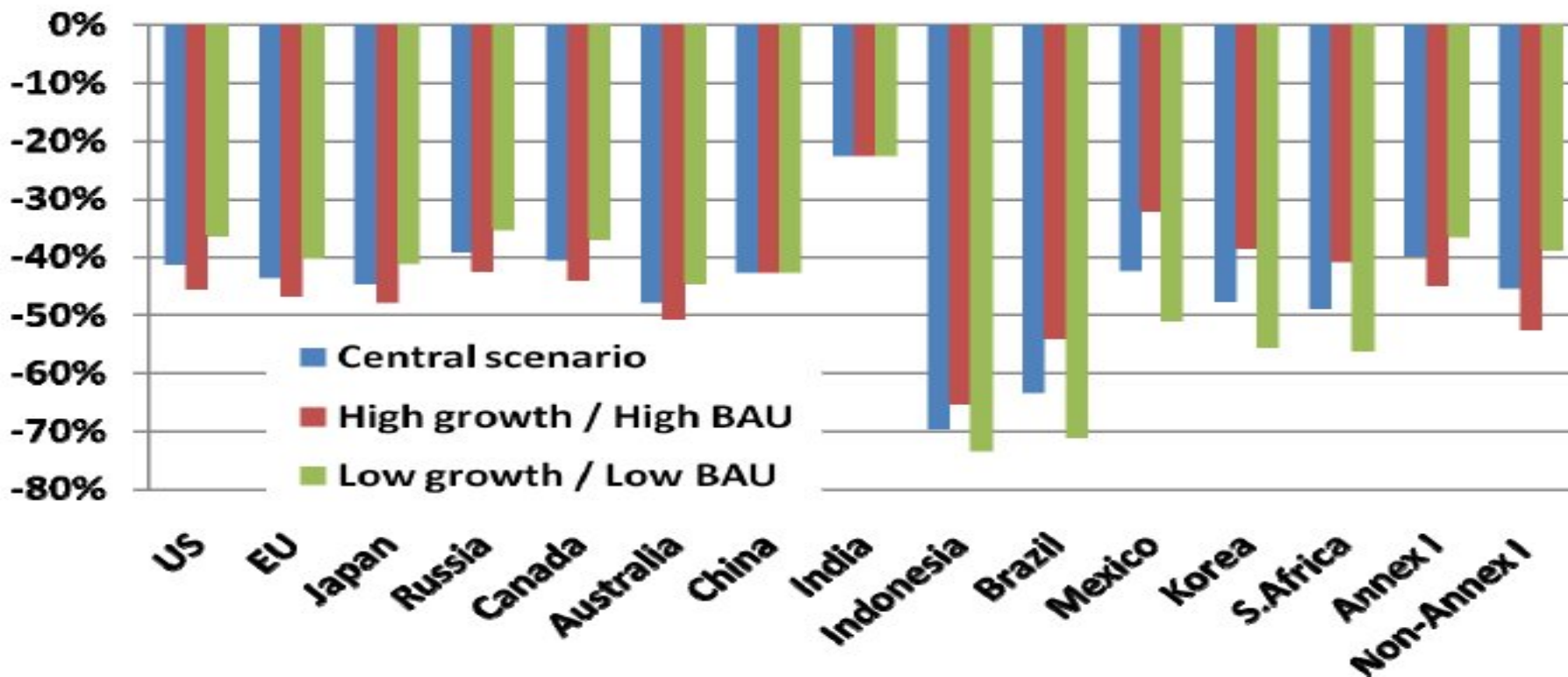
This project is funded by the European Union

# Сопоставление обязательств по параметрам снижения углеродоемкости экономики



## Emissions intensity

Targeted change, % from 2005 to 2020



# **Ход международных переговоров по проблеме изменения климата**

## **Декабрь 2010 г. Конференция в Канкуне (Мексика)**

- **Решение РКИК по тропическим лесам (4 из 10 млрд. долл. на 2010 г. на REDD-plus собраны вне РКИК ООН)**
- **Возможны решения по структуре действий по адаптации и по структуре финансового механизма. Решения по центрам передачи технологий, наращиванию потенциала.**

## **Декабрь 2011 г. Конференция РКИК ООН в ЮАР**

- **Возможно решение по «ответным мерам» (защита от углеродного протекционизма)**
- **Возможно решение судьбы Киотского протокола**

## **Декабрь 2012 г. Конференция РКИК ООН**

- **Возможно Соглашение по выбросам (с разными видами обязательств, но юридически «симметричное» для развитых и крупнейших развивающихся стран)**



This project is funded  
by the European Union

## Support to Kyoto Protocol Implementation

**ICF**  
INTERNATIONAL

Project is implemented by ICF, Hogan and  
Hartson and TUV Rheinland

15

# Спасибо за внимание



This project is funded  
by the European Union

## «Ответные меры» (как элемент адаптации)

**ICF**  
INTERNATIONAL

**Имеются сигналы «углеродного протекционизма» (ЕС, США, Китай.... ), то есть защиты национальных производителей, вынужденных нести большие расходы из-за ускоренного перехода на новые технологии с низкими выбросами**

**- Как избежать негативного влияния мер по снижению выбросов в развитых странах (и сильнейших развивающихся странах) на экономику остальных стран ? В том числе:**

**экспортеров углеводородов (смещение рыночного спроса)**

**экспортеров выбросоемкой продукции (меры стран импортеров)**

**экспортеров продукции с большими выбросами при ее доставке конечному потребителю**

**- РКИК ООН (вопросы поставленные в 2010 г.)**

**- Какие виды помощи развивающимся странам (фонды, гарантии, отмена пошлин, развитие альтернативной экономики и т.п. ) ?**

**- Как институционально может «доставляться» помощь («старые» или «новые» институты) ?**