

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ



Председатель:
Александр Перекрест, METRO

Координатор Рабочей группы:
Светлана Нечаева (svetlana.nechaeva@aebrus.ru)

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ

ПРОБЛЕМА

2 февраля 2018 г. было заключено Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) (ратифицировано в Российской Федерации Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 281-ФЗ (вступило в силу 14.08.2018 г.).

Согласно указанному Соглашению, в рамках ЕАЭС по решению Совета Евразийской экономической комиссии может быть введена маркировка товаров (см. п. 1 ст. 3).

Запрещаются хранение, транспортировка, приобретение и реализация на территориях государств-членов немаркированных товаров, подлежащих маркировке (см. ст. 4).

Федеральным законом № 487-ФЗ от 31 декабря 2017 г. внесены изменения в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», которыми предусмотрена возможность введения обязательной маркировки отдельных видов товаров средствами идентификации (см. п. 7 ст. 8 редакции, вступающей в силу с 01.01.2019 г.).

Во исполнение указанных положений Правительством Российской Федерации было выпущено два распоряжения:

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 г. № 791-р «Об утверждении модели функционирования системы маркировки товаров средствами идентификации в Российской Федерации».

Основные положения:

- описываются принципы функционирования системы маркировки товаров;
- устанавливается организационная структура, координатором данной системы выступает Минпромторг, который регулирует деятельность ФОИВ и участников оборота товаров в части внедрения системы маркировки, разрабатывает проекты соответствующих нормативных актов и т. п.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке сред-

ствами идентификации» (вступило в силу с 1 января 2019 г.).

В настоящее время обязательная маркировка введена или планируется к вводу в таких категориях, как табачная продукция, обувь, лекарства, шубы, фотоаппараты и лампы-вспышки, шины и покрышки, товары легкой промышленности, духи и туалетная вода. Кроме того, идут эксперименты по внедрению цифровой маркировки для молочной продукции, кресел-колясок, велосипедов, упакованной воды.

Текущее законодательство об обязательной маркировке товаров все еще имеет значительное количество пробелов и неточностей, что создает непредсказуемые условия работы для бизнеса, значительно усложняет бизнес-процессы, повышает непродуктивные издержки добросовестных участников рынка.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Поддерживая стремления Правительства Российской Федерации в сфере борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции, компании-члены АЕБ считают необходимым внедрять системы прослеживаемости и маркировки широкого перечня потребительских товаров только по результатам оценки баланса выгод и издержек субъектов экономической деятельности, их готовности к внедрению предлагаемых мер и при подтверждении технической реализуемости систем прослеживаемости. Для реализации такого подхода к внедрению систем прослеживаемости и маркировки предлагают:

- Предусмотреть включение каждой конкретной категории продукции в перечень продукции, подлежащей обязательной маркировке средствами идентификации, только по результатам проведения:
 - оценки участниками рынка целесообразности внедрения прослеживаемости/маркировки данной категории товаров/продукции с учетом подтвержденных объемов контрафакта к общему объему предлагаемой к маркировке категории товаров/продукции в денежном и физическом выражении, а также необходимых финансовых затрат всей товаропроводящей цепи от производства до конечного потребителя с публикацией результата такой оценки для бизнес-сообщества на официальном сайте Минпромторга или на сайте профильного министерства;

- оценки успешности пилотного проекта, включающего в себя масштабное тестирование системы по всей товаро-проводящей цепи в течение периода времени, достаточного для выявления недостатков и их устранения (в том числе климатические и сезонные особенности, а также специфику оборота отдельных категорий товаров и прочие особенности);
- оценки регулирующего воздействия (в том числе применительно к последствиям для субъектов малого и среднего бизнеса, конечных потребителей).

Предусмотреть возможность проведения оценки фактического воздействия по результатам включения каждой категории в систему маркировки.

Пилотные проекты и промышленные внедрения в тех секторах, где обязательная маркировка уже введена, демонстрируют определенные негативные последствия для участников ВЭД. В этой связи при оценке целесообразности внедрения маркировки необходимо учесть последствия для участников внешнеторговой деятельности (экспорт и импорт), принимая во внимание специфику категорий товаров, на которых предполагается распространить систему маркировки.

При оценке целесообразности внедрения маркировки учесть особенности бизнес-процессов, при которых предлагаемый к маркировке товар/продукция используется в качестве компонента/составляющего для производства нового товара, а также учесть случаи, когда реализация предлагаемого к маркировке товара/продукции осуществляется как дополнительная, неосновная (нишевая) деятельность участников рынка.

Методика оценки целесообразности внедрения маркировки должна быть согласована профильным ведомством с участниками рынка и иметь статус не ниже уровня Постановления Правительства Российской Федерации.

Предусмотреть возможность развития и внедрения альтернативных способов борьбы с контрафактом, вместо системы обязательной маркировки.

- Разработать совместно с участниками отрасли «дорожную карту» для каждой из категорий товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, содержащую реалистичные и достаточные для участников рынка сроки внедрения требований по обязательной маркировке, предусматривающую поэтапное введение требований по маркировке и прослеживаемости таких товаров, проведение пилотных проектов, а также достаточные сроки для анализа итогов пилотных проектов и устранения выявленных недостатков, установление согласованных с участниками рынка переходных периодов, в течение которых не будут применяться штрафные санкции.
- Обеспечить единый стандарт систем считывания, обработки данных маркировки для всех вновь подпадающих

под маркировку категорий, чтобы избежать ненужных затрат на внедрение дублирующих систем прослеживаемости, в том числе с учетом используемых на уровне ЕАЭС систем.

- Исключить возможность параллельного внедрения и (или) эксплуатации (применения) разных систем прослеживаемости/маркировки, в одной и той же товарной категории, чтобы не допустить возникновения двойной нагрузки на бизнес (включая малый и средний бизнес), в том числе с учетом используемых на уровне ЕАЭС систем.).
- Должны быть утверждены достаточные и согласованные с бизнесом сроки выведение из оборота остатков немаркированной продукции для каждого звена цепочки поставок.
- В условиях множественности государственных систем прослеживаемости товаров, предусмотреть возможность для участников оборота передавать данные об обороте товара через единый интерфейс (в частности, для ЕГАИС, системы «Меркурий», маркировки ЦРПТ, документальной прослеживаемости ФНС), без взимания пошлин/платы за пользование таким интерфейсом.
- По мере расширения номенклатуры маркируемых товаров предусмотреть пересмотр стоимости генерации контрольной информации на единицу товара в сторону существенного ее снижения.

В порядке оплаты за коды маркировки предусмотреть постоплату, таким образом стимулируя оператора к более качественному предоставлению услуг участникам системы маркировки.

- При импорте предусмотреть возможность нанесения кодов маркировки на территории Российской Федерации не только на таможенных складах, но и на складах импортеров (после осуществления импортерами таможенного декларирования и выпуска таможенными органами товаров для внутреннего потребления).
- Разработать и утвердить общий подход/концепцию системы маркировки в рамках ЕАЭС на базе единого, согласованного между участниками ЕАЭС набора стандартов.
- Установить области ответственности каждого из участников системы прослеживаемости и маркировки, а также санкции за нарушения. Не допустить введения несоразмерной (в том числе, уголовной) ответственности за нарушения порядка работы в рамках такой системы участниками оборота продукции.

Рассмотреть возможность использования данных, получаемых через систему маркировки и прослеживаемости, для более четкого разделения ответственности за оборот контрафактной и фальсифицированной продукции.

- Определить на законодательном уровне порядок предоставления доступа к информации, содержащейся в ГИС МТ, с учетом интересов всех участников рынка, а также установить положения отнесения информации к конфиденциальной.

Обеспечить надлежащую защиту оператором системы коммерческой информации участников оборота и определить его ответственность в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях за «утечку» данных и разглашение конфиденциальной информации третьим лицам.

- С внедрением системы маркировки снизить профиль риска/объем контрольно-надзорных мероприятий в отношении добросовестных участников оборота маркированной продукции, сфокусировав усилия контролирующих органов на искоренении черного рынка.
- Разработать критерии в рамках риск-ориентированного подхода и утвердить индикаторы, служащие основанием для инициирования надзорных мероприятий, связанных с выявлением нарушений законодательства в сфере маркировки товаров средствами идентификации.
- Предусмотреть комплекс мер поддержки фискального (налоговые льготы) и нефискального (гранты, льготные кредиты, меры для улучшения бизнес-среды) характера для

предприятий малого бизнеса, участвующих в системе маркировки.

- Содействовать распространению лучших практик и обмену опытом внедрения систем прослеживаемости и маркировки.
- Обеспечить соблюдение интеллектуальных прав на товарный знак при импорте маркированных товаров в соответствии с Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе).
- Учитывая ситуацию, сложившуюся в связи с пандемией коронавируса, срыв поставок оборудования и остановку заводов по всему миру, общее негативное экономическое состояние и недопустимость дополнительной финансовой нагрузки на юридические и физические лица в условиях кризиса и поиска государством действенных мер стимулирования, отложить введение обязательной маркировки товаров, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации, а также приостановить расширение перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке, сроком минимум на 1 год.

ЧЛЕНЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

AstraZeneca Pharmaceuticals LLC • Auchan Russia • BEITEN BURKHARDT Moscow • Chiesi Pharmaceuticals LLC • CMS Russia • DANONE RUSSIA, JSC • DHL Express • DSM • Egorov Puginsky Afanasiev & Partners (EPAM) • ERM (Environmental Resources Management) • H&M Hennes & Mauritz LLC • Harley-Davidson Russia and CIS • HEINEKEN BREWERIES, LLC • Henkel Rus OOO • HERBALIFE NUTRITION • Honda Motor RUS LLC • IKEA Purchasing Services Russia • JCB Russia LLC • Mazda Motor Rus • Mercedes-Benz Russia • Merck LLC • METRO AG Representative office • Michelin • Mitsubishi Electric (Russia) LLC • MMC Rus • MOST SERVICE, member of Bruck Consult • Nestle Rossiya LLC • Nike • Nokian Tyres Ltd • Oriflame • Philip Morris Sales and Marketing • Philips LLC • Procter & Gamble • Promaco-TIAR • quality partners. • Renault Russia • Samsung Electronics • SCANDINAVIAN INTERIORS JSC • Shell Exploration and Production Services (RF) B.V. • Tikkurila • Vlasta-Consulting, LLC • Volvo Vostok NAO • Yamaha Motor CIS LLC • Yusen Logistics Rus LLC.

WORKING GROUP ON LABELLING AND TRACK & TRACE SYSTEM



Chairman:
Alexander Perekrest, METRO Russia

Working Group Coordinator:
Svetlana Nechaeva (svetlana.nechaeva@aebrus.ru)

MANDATORY LABELLING OF GOODS WITH MEANS OF IDENTIFICATION

ISSUE

On 2 February 2018 an Agreement was signed on the labelling of goods with means of identification in the Eurasian Economic Union (EAEU) (ratified in the Russian Federation by Federal Law No. 281-FZ dated 3 August 2018 (entered into force on 14 August 2018)).

According to the Agreement, within the EAEU labelling of goods may be introduced by a decision of the Council of the Eurasian Economic Commission (see clause 1 of article 3).

The storage, transportation, purchase and sale of goods that are subject to labelling but are unlabelled are prohibited on the territories of member states (see article 4).

Federal Law No. 487-FZ dated 31 December 2017 has made amendments to the Federal Law 'On the Principles of State Regulation of Trade Activities in the Russian Federation' providing for the possibility of introducing mandatory labelling of certain types of goods with means of identification (see clause 7 of article 8 of the version effective 1 January 2019).

In pursuance of these provisions, the Government of the Russian Federation issued two decrees:

- Decree of the Government of the Russian Federation No. 791-r dated 28 April 2018 'On the Approval of the Model of Functioning of the System for Labelling of Goods with Means of Identification in the Russian Federation'

Main provisions:

- The principles of the functioning of the goods labelling system are described.
- The organizational structure is established, with the Ministry of Industry and Trade being the coordinator of this system, which regulates the activities of federal executive authorities and participants in the turnover of goods in terms of introduction of the labelling system, develops the relevant draft regulatory instruments, etc.
- Decree of the Government of the Russian Federation No. 792-r dated 28 April 2018 'On the Approval of the List of Individual Goods Subject to Mandatory Labelling with Means of Identification' (entered into force on 1 January 2019).

Mandatory labelling has currently been introduced or is planned for introduction in such categories as tobacco products, shoes, medicines, fur clothes, photo cameras and flashes, tyres, light industry products, perfumes and eau de toilette. In addition, experiments are currently underway to introduce digital labelling for dairy products, wheelchairs, bicycles and packaged water.

The current legislation on the mandatory labelling of goods still has a significant number of gaps and inaccuracies, which creates unpredictable working conditions for business, significantly complicates business processes and increases the non-production-related costs of bona fide market participants.

RECOMMENDATIONS

Supporting the aspirations of the Government of the Russian Federation in the field of combating illegal trafficking in industrial products, AEB member companies consider it necessary to implement traceability and labelling systems for a wide range of consumer goods only after an assessment of the balance of benefits and costs to economic entities and their readiness to implement the proposed measures and only when the technical feasibility of such traceability systems has been confirmed. To implement this approach to the implementation of traceability and labelling systems, we propose:

- Providing for the inclusion of each specific product category in the list of products subject to mandatory labelling with means of identification only after:
 - assessment by market participants of the feasibility of introducing traceability/labelling in this category of goods/products, taking into account the confirmed volumes of counterfeit as compared to the total volume of the relevant category of goods/products proposed for labelling in monetary and physical terms as well as the necessary financial costs of the entire distribution chain from production to the end consumer, with the publication of the results of such assessment for the business community on the official website of the Ministry of Industry and Trade or on the website of the relevant ministry;
 - assessment of the success of a pilot project, which includes large-scale testing of the system along the entire distribution chain for a period of time sufficient to identify deficiencies and eliminate them (including climatic and seasonal features as well as the specifics of the turnover of certain categories of goods and other features);

- assessment of the regulatory impact (including in relation to the consequences for small- and medium-sized businesses and end users).

Providing for the possibility of assessing the actual impact based on the results of the inclusion of each category in the labelling system.

Pilot projects and industrial implementations in those sectors where mandatory labelling has already been introduced demonstrate certain negative consequences for foreign trade participants. In this regard, when assessing the feasibility of introducing labelling, it is necessary to take into account the consequences for participants in foreign trade (export and import), taking into account the specific characteristics of the categories of goods to which the labelling system is supposed to be extended.

Taking the specific features of business processes in which the relevant goods/products proposed for labelling are used as a component/constituent part for the production of a new product into account when assessing the feasibility of labelling introduction and taking into account cases when the sale of the relevant goods/product proposed for labelling is carried out as an additional, non-core (niche) activity of market participants.

The relevant authority must agree on the methodology for assessing the feasibility of introducing labelling with market participants, and the methodology must have a status not lower than the level of a Decree of the Government of the Russian Federation.

Providing for the possibility of developing and introducing alternative methods of combating counterfeiting instead of a mandatory labelling system.

- Developing, together with industry participants, a 'road map' for each of the categories of goods subject to mandatory labelling with means of identification, containing realistic and sufficient deadlines for market participants to implement mandatory labelling requirements; stipulating phased introduction of the requirements for labelling and traceability of such goods, pilot projects and sufficient periods for analyzing the results of pilot projects and eliminating the identified deficiencies; and establishing transition periods agreed upon with market participants during which no penalties will be applied.
 - Providing a unified standard for systems for the reading and processing of labelling data for all new categories of products subject to labelling in order to avoid excessive costs for the implementation of duplicate traceability systems, including taking into account the systems used at the EAEU level.
 - Eliminating the possibility of parallel implementation and/or operation (application) of different traceability/labelling systems for the same product category in order to prevent a double burden on business (including small- and medium-sized businesses), in particular, taking into account those systems used at the EAEU level.

- The deadlines for the removal of unlabelled product stock from circulation for each link in the supply chain shall be sufficient and shall be agreed upon with business.

- In the context of a plurality of state systems for the traceability of goods, providing for the possibility for turnover participants to transfer data on the turnover of goods through a single interface (in particular, for USAIS, Mercury, labelling by the Center for the Development of Advanced Technologies (CDAT) and documentary traceability of the Federal Tax Service) without collecting duties/fees for using such interface.
- As the range of labelled goods expands, providing for a revision of the cost of generating control information per unit of goods with the aim of significantly reducing it.

Providing for post-payment for labelling codes, thus stimulating the operator to provide better services to the participants of the labelling system.

- In the case of imports, providing for the possibility of applying labelling codes in the territory of the Russian Federation, not only at customs warehouses but also at importers' warehouses (after the importers have carried out customs clearance, and the customs authorities have released the goods for domestic consumption).
- Developing and approving a unified approach/concept of the labelling system within the EAEU based on a single set of standards agreed upon between EAEU members.
- Determining areas of responsibility for each of the participants in the traceability and labelling system as well as sanctions for violations. Preventing the introduction of disproportionate (including criminal) penalties for violations of the operating procedure of such a system by the participants of the turnover of goods.

Considering the possibility of using the data obtained through the labelling and traceability system for a clearer division of liability for the sale of counterfeit and falsified products.

- Legislatively defining the procedure for providing access to information contained in the GIS MT, taking into account the interests of all market participants, and establishing the rules for classifying information as confidential.

Ensuring proper protection of the turnover participants' commercial information by the system operator and defining its liability for the 'leakage' of data and disclosure of confidential information to third parties in the Administrative Code of the Russian Federation.

- With the introduction of the labelling system, reducing the risk profile/scope of control and supervisory measures in relation to bona fide participants in the turnover of labelled products, focusing the efforts of the regulatory authorities on liquidating the black market.

- Developing criteria within the framework of a risk-based approach and approving indicators that would serve as the basis for initiating surveillance activities related to the identification of violations of the legislation in the field of labelling goods with means of identification.
- Providing a set of measures of fiscal (tax incentives) and non-fiscal (grants, soft loans, measures to improve the business environment) support for small businesses participating in the labelling system.
- Promoting the dissemination of best practices and the exchange of experience in the implementation of traceability and labelling systems.
- Ensuring compliance with intellectual property rights to trademarks when importing labelled goods in accordance with the Protocol on the Protection and Enforcement of Intellectual Property Rights (Appendix No. 26 to the Treaty on the Eurasian Economic Union).
- Considering the situation connected with the coronavirus pandemic, failed supplies of equipment and the shutdown of factories around the world, the general negative economic situation and the inadmissibility of placing an additional financial burden on legal entities and individuals during the crisis and the government's search for effective incentive measures, postponing introduction of mandatory labelling of goods provided for by the current legislation of the Russian Federation and suspending expansion of the list of goods subject to mandatory labelling for at least 1 year.

WORKING GROUP MEMBERS

AstraZeneca Pharmaceuticals LLC • Auchan Russia • BEITEN BURKHARDT Moscow • Chiesi Pharmaceuticals LLC • CMS Russia • DANONE RUSSIA, JSC • DHL Express • DSM • Egorov Puginsky Afanasiev & Partners (EPAM) • ERM (Environmental Resources Management) • H&M Hennes & Mauritz LLC • Harley-Davidson Russia and CIS • HEINEKEN BREWERIES, LLC • Henkel Rus OOO • HERBALIFE NUTRITION • Honda Motor RUS LLC • IKEA Purchasing Services Russia • JCB Russia LLC • Mazda Motor Rus • Mercedes-Benz Russia • Merck LLC • METRO AG Representative office • Michelin • Mitsubishi Electric (Russia) LLC • MMC Rus • MOST SERVICE, member of Bruck Consult • Nestle Rossiya LLC • Nike • Nokian Tyres Ltd • Oriflame • Philip Morris Sales and Marketing • Philips LLC • Procter & Gamble • Promaco-TIAR • quality partners. • Renault Russia • Samsung Electronics • SCANDINAVIAN INTERIORS JSC • Shell Exploration and Production Services (RF) B.V. • Tikkurila • Vlasta-Consulting, LLC • Volvo Vostok NAO • Yamaha Motor CIS LLC • Yusen Logistics Rus LLC.