



МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ КОМИТЕТЫ

КОМИТЕТ ПО ФИНАНСАМ И ИНВЕСТИЦИЯМ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

СТЮАРТ ЛОУСОН,
EY

2021 год доказал устойчивость российской экономики перед лицом давления со стороны эпидемии COVID-19. Консервативная фискальная политика заложила прочное основание, а экономика в целом выиграла от повышения цен на энергоносители. Тем не менее, сохранился и ряд проблем. Прогнозируемый рост ВВП на 4,5% отражает базовые экономические последствия прошлой годней эпидемии COVID-19. Экономика, «перекосившаяся» в сторону публичного сектора, справилась с ней лучше, чем многие западные рынки, выиграв, помимо прочего, и от эффекта укрепления цен на энергоносители. Кроме того, в 2021 году имело место очень существенное увеличение капитала за счет деятельности в Лондоне и Москве, включая 5 рыночных дебютов и ожидаемые новые эмиссии до конца года.

Тем не менее, инвестиционный климат для иностранных инвесторов по-прежнему остается на минимальном уровне за последние двадцать лет (порядка 1,4 млрд долл. США в 2020 г.), причем значительная доля иностранных инвестиций приходится на реинвестирование средств российских офшорных организаций. Иностранные инвесторы пристально следили за делом Майкла Калви и были разочарованы, когда его признали виновным и приговорили к 5,5 годам лишения свободы за, по видимому, уголовное преступление с коммерческой подоплекой. Хотя этот фактор и повлиял на инвесторов, впервые рассматривающих возможность выхода на рынок, действующие инвесторы вполне удовлетворены условиями своей деятельности, а 14-ое Ежегодное исследование АЕБ-ГФК продемонстрировало повышение индекса, который вырос на 20% на основе среднесрочного потенциала рынка в сочетании с существующей прибылью на инвестиции.

Правительство потратило 3% от ВВП на антикризисные меры, что отчасти подстегнуло спрос в розничной торговле на 8.7% в текущем году. Учитывая повышение расчетного индекса потребительских цен (CPI) на 8% до конца года, инфляция стала серьезной проблемой. В ответ на это Центробанк Российской Федерации повысил свою учетную ставку до 7,5% и предположительно намеревается поддерживать жесткую фискальную политику, по меньшей мере, до середины 2022 года.

На политической арене сохраняется повышенная напряженность в связи с серьезными проблемами в отношениях между Россией, ЕС и США. В последнее время санкции уже не являются основной темой дискуссий, как это было в прошлом. Сохраняется угроза, что действия со стороны России станут импульсом для жесткой реакции, и эта неопределенность довлеет над рынком. Что касается сегмента малого и среднего бизнеса, он по-прежнему развивается недостаточно высокими темпами и пострадал от кризиса с COVID-19, в то время как публичный сектор продолжает расти. В сочетании с низкими показателями прибыльности венчурного капитала и до сих пор неразрешенными вопросами в отношении реформы судебной системы, существует угроза, что России не удастся раскрыть свой потенциал в качестве страны с диверсифицированной экономикой.

ЛОКАЛИЗАЦИЯ

Политика импортозамещения (локализация), запущенная в России еще 2014 году, в новом десятилетии выходит на следующий этап развития: появляются новые факторы, влияющие на принятие стратегических решений по локализации, как стороны государства, так и биз-



неса. К таким факторам, прежде всего, можно отнести пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19. Среди других вызовов стоит отметить энергетический кризис и вызванная им частичная приостановка производств в Китае, являющимся мировым поставщиком комплектующих для подавляющего большинства индустрий. Эти обстоятельства привели к удорожанию экспортной продукции из Китая, прежде всего, сырья и комплектующих, значительным задержкам в поставках и пр.

Важно, что под влиянием именно этих факторов меняются и государственные приоритеты в части локализации и в России: сейчас на передний план выходит задача по преодолению импортозависимости для обеспечения национальной безопасности, особенно в социально значимых и стратегических индустриях. Для решения этой задачи государством предлагается ряд инициатив, среди которых, например, введение правила «второй лишней», позволяющее участвовать в госзакупках лишь производителям, локализовавшим производство по полному циклу в России и других странах ЕАЭС.

Правило «второй лишней» уже применяется с конца лета 2021 года для производителей ряда медицинских изделий (томографов, УЗИ и пр.), его скорое введение также рассматривается для некоторых стратегически значимых лекарственных препаратов (для лечения ВИЧ, онкологии и др.). Тенденция очевидна и может быть расширена как в рамках данных социально значимых индустрий, так и затронуть другие.

С одной стороны, понятен государственный подход, имеющий целью локализовать сырье, материалы и комплектующие, а также товары, изготовленные с их использованием. С другой, ограничительный подход (невозможность участия в госзакупках) не будет способствовать привлечению иностранных инвестиций и реализации программ локализации со стороны европейских компаний, сузит рынки сбыта, с большой вероятностью заморозит существующие локализационные планы производителей. Кроме того, есть риск, что введение правила «второй лишней» приведет к обратному эффекту: компании просто будут уходить с российского рынка, не видя для себя дальнейших перспектив.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Для реализации новых масштабных задач по локализации на первый план выходит важность регулярного, системного, открытого диалога со стороны государства с участниками рынка. Кроме того, целесообразно совместно проанализировать уже существующие механизмы (например, механизм «третьего лишнего», существующие ценовые преференции при госзакупках и пр.) и выстроить локализационную стратегию для производства компонентов и сырья с учетом уже имеющихся результатов.

- Кроме того, для привлечения инвестиций важно учитывать индустриальную специфику, развивать новые рынки сбыта (в том числе в диалоге с государствами — членами ЕАЭС и другими странами), меры поддержки на федеральном и региональном уровне, а также обеспечить стабильность регуляторной среды и высокую степень защиты интеллектуальной собственности.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ НАЛОГОВЫЙ ВЫЧЕТ

Инвестиционный налоговый вычет (ИНВ) предлагает существенную налоговую экономию, однако бизнес осторожно относится к этой мере стимулирования. Неостребованность ИНВ обусловлена рядом недостатков, которые мы предлагаем устранить.

ПРЕДЕЛЫ УСМОТРЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНВ

Регионы Российской Федерации при введении на своей территории ИНВ наделены широкими полномочиями, включая определение поддерживаемой категории налогоплательщиков через ограничение видов льготированных основных средств, вида деятельности и т. д. Подобная широта усмотрения позволяет вводить условия ИНВ, не предусмотренные «инвестиционными» целями льготы. Наиболее ощутимыми для международных групп компаний являются ограничения применения ИНВ по критерию места происхождения капитала.

В частности, распространенными являются требования о государственной регистрации инвестора в качестве юридического лица на территории региона и о статусе участника нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости населения», в котором не могут участвовать инвесторы с долей иностранного участия более 25%. Ими обуславливают действие ИНВ на своей территории 18 субъектов РФ, фактически запрещая применение ИНВ организациям с иностранным участием.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Без существенной нагрузки на региональный бюджет (так, субъектам РФ возмещается 2/3 налоговых доходов, выпадающих от использования льготы) не усматривается и необходимость в широкой дискреции субъекта РФ. В связи с этим необходимо ограничить регионы в регулировании ИНВ. Будет целесообразным включение в НК РФ тех обоснованных дополнительных условий, в отношении которых региональным властям предоставляется дискреция. Также нами предлагается прямой запрет требования о государственной регистрации инвестора в регионе и установление подобных условий использования ИНВ, которые фактически вводят ограничения по признаку происхождения капитала.



ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ВОССТАНОВЛЕНИЯ СУММЫ ИНВ

Согласно НК РФ при реализации или ином выбытии объекта основных средств (за исключением ликвидации) до истечения срока полезного использования сумма налога, не уплаченная в связи с применением ИНВ в отношении такого имущества, подлежит восстановлению и уплате в бюджет с уплатой соответствующих сумм пеней.

Несмотря на значимость вводимых законодателем последствий, норма пункта 12 статьи 286.1 НК РФ порождает целый ряд практических проблем:

- › неопределенность понятия «иное выбытие» (в частности, неясен порядок действия льготы при переходе имущества в результате реорганизации);
- › отсутствие порядка декларирования восстановленного налога.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Необходимо установить в НК РФ исчерпывающий перечень оснований восстановления налога, не допускающих неоднозначных толкований, а также определить период, в котором декларируется восстановление нало-

га; уточнить формы декларации по налогу на прибыль (на данный момент в форме нет строк для восстановления ИНВ).

ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ИНВ ИНОСТРАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

По буквальному смыслу статьи 286.1 НК РФ иностранные организации не лишены права пользоваться ИНВ. Однако вычет не может быть продекларирован постоянными представительскими в РФ, поскольку в декларации по налогу на прибыль для иностранных организаций нет необходимых строк.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- › Целесообразно дополнить форму декларации по налогу на прибыль иностранной организации приложением, где инвестор мог бы заявить суммы капитальных вложений и рассчитать ИНВ.



**Больше информации
на странице комитета**