

Верховный Суд РФ обобщил практику по правилам досудебного урегулирования споров

Russia · 13.07.2021

Available languages: [EN](#)

22 июня 2021 года Пленум Верховного Суда РФ утвердил [Постановление](#) о некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства.

Верховный Суд выпустил официальные разъяснения правил досудебного урегулирования споров в целях единообразного применения судами положений законодательства и закрепления многолетней судебной практики. В Постановлении не предусмотрены принципиально новые изменения, но отражена актуальная судебная практика с учетом сложившихся обычаев делового оборота. Так, например, Верховный Суд допустил направление претензии через электронную почту, социальные сети или мессенджеры, представление скриншотов в качестве доказательства направления претензии, замену претензионной формы на медиацию и многое другое.

Какими способами можно направить претензию ответчику?

Верховный Суд прямо указал, что претензию можно направлять не только «Почтой России», но и курьерскими службами доставки. Также претензию можно направить по электронной почте, через социальные сети и мессенджеры, если такой порядок установлен договором или такой способ коммуникации является обычной практикой сторон.

Какие альтернативные формы досудебного урегулирования спора можно применять?

Верховный Суд указал на то, что досудебный порядок может быть реализован в разных формах: посредством процедуры, осуществляемой сторонами спора самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) или с привлечением третьих лиц (медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также путем обращения в органы власти в административном порядке.

Обязательный досудебный порядок в виде направления претензии может быть заменен сторонами на другую процедуру, в том числе на переговоры или медиацию, даже в случае, если стороны не согласовали такой порядок до возникновения спора.

Кто и в какой форме должен доказать соблюдение досудебного порядка?

Верховный Суд напомнил, что бремя доказывания направления претензии лежит на истце, но ответчик может доказывать, что истец направлял ему иную документацию.

Доказать направление претензии через Интернет можно, в том числе с помощью скриншотов, содержащих адрес интернет-страницы, с которой сделана распечатка, и точное время ее получения. Подтвердить проведение примирительных процедур в виде переговоров и медиации можно, предоставив суду протокол разногласий, заявление об отказе от продолжения медиации и другое.

В случае если к исковому заявлению не будут приложены подтверждающие документы, оно подлежит возвращению. Исковое заявление также будет возвращено, если ко дню подачи иска не истек срок досудебного урегулирования и отсутствует ответ ответчика на претензию.

Кто из участвующих в деле лиц должен соблюдать претензионный порядок?

В случае если в споре участвуют несколько истцов и/или ответчиков, то:

- претензию необходимо направить каждому ответчику;
- каждый истец, требование которого можно рассмотреть отдельно от требований других истцов, обязан соблюсти досудебный порядок.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, освобождены от обязанности соблюдения досудебного порядка, как и ответчик при предъявлении истцу встречного иска. В случае если досудебный порядок соблюден правопродшественником или в отношении правопродшественника, то повторное соблюдение такого порядка по этому же спору не требуется.

Возможны ли ошибки при указании в претензии суммы требований?

Если истец указал в претензии на конкретный спор, но суммы основного долга, неустойки, процентов не совпадают с суммами, указанными в поданном в последующем иске, досудебный порядок будет считаться соблюденным. В случае если в претензии указана только сумма основного долга, а требование заявлено о взыскании как долга, так и неустойки, то досудебный порядок также будет считаться соблюденным.

Однако если претензия и иск содержат требование только о взыскании основного долга и требование о взыскании неустойки истцом в суде не заявлялось, то для целей взыскания неустойки в отдельном процессе истцу необходимо соблюсти досудебный порядок прежде, чем обратиться в суд. Аналогичные правила применяются в том числе при взыскании процентов, предусмотренных статьями 317, 395 ГК РФ.

Когда ответчику следует заявить о несоблюдении досудебного порядка?

Ответчик может ходатайствовать перед судом об оставлении иска без рассмотрения из-за несоблюдения истцом обязательного досудебного порядка не позднее дня представления ответчиком своих первых возражений по существу спора.

Ходатайство ответчика будет удовлетворено, если оно подано во время рассмотрения в суде первой инстанции и:

- истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, установленный законом или договором;
- ответчик выразил намерение урегулировать спор;
- на момент подачи ходатайства не истек установленный законом или договором срок досудебного урегулирования и отсутствует ответ на претензию либо иной документ, подтверждающий соблюдение такого урегулирования.

Комментарий

Верховный Суд, учитывая многолетнюю судебную практику, тенденции и специфику современной цифровой коммуникации в бизнес-среде, предоставил сторонам спора возможность использовать новые способы для мирного разрешения конфликтов вне зала суда.

При этом выводы Верховного Суда играют важную роль для формирования единого подхода судей при разрешении вопросов, связанных с соблюдением досудебного порядка, особенно в части его доказывания.

Мы рекомендуем нашим клиентам обратить внимание на вышеизложенное и учитывать это при разработке своих судебных стратегий для разрешения споров.

Для получения дополнительной информации свяжитесь, пожалуйста, с экспертами CMS Russia [Сергеем Юрьевым](#), Татьяной Свиридовой, Анастасией Ентяковой или вашим постоянным контактом в CMS Russia.

СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ



Сергей Юрьев

Партнер | Глава практики разрешения споров, Москва



Татьяна Свиридова

Старший юрист | Практика разрешения споров, Москва



Анастасия Ентякова

Юрист | Практика разрешения споров, Москва



