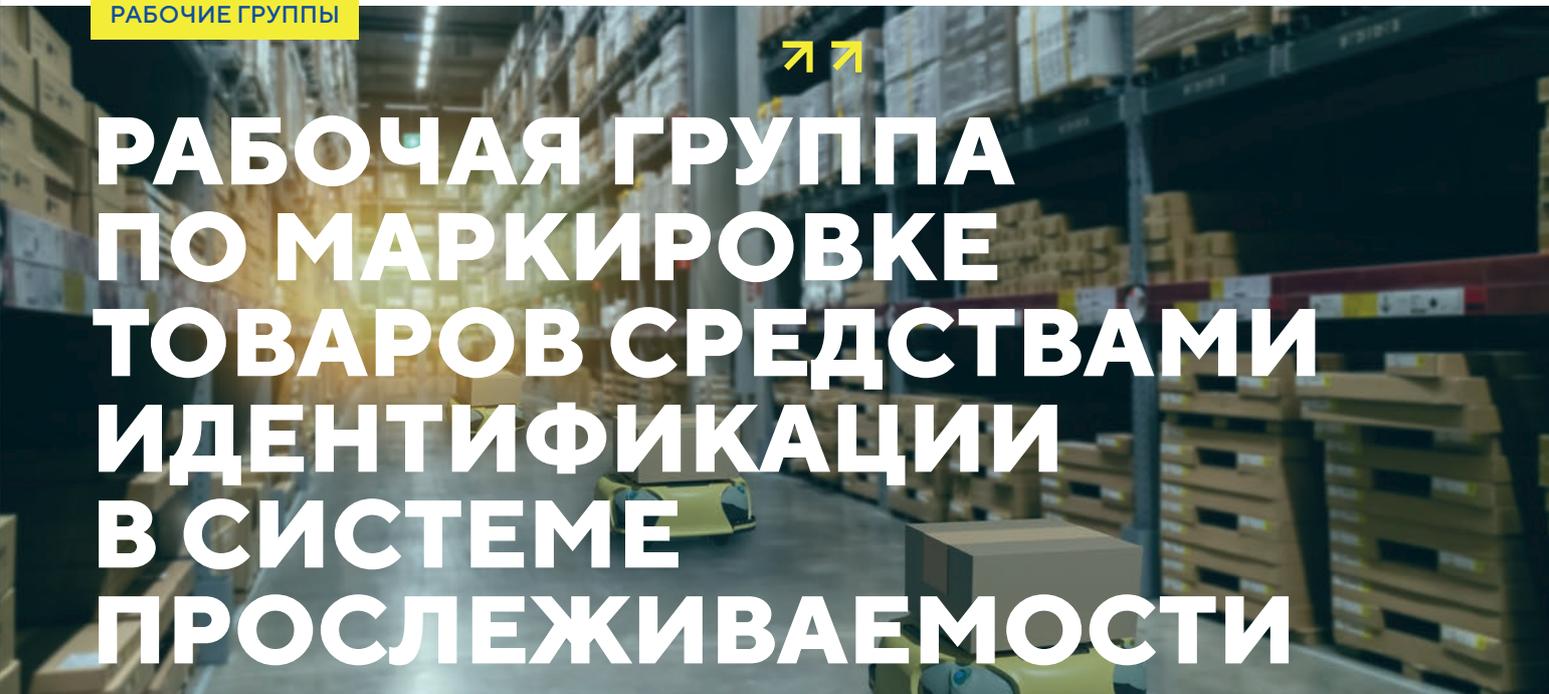




РАБОЧИЕ ГРУППЫ



РАБОЧАЯ ГРУППА ПО МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ЕКАТЕРИНА ЧЕПУРИНА,
L'OREAL

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ

К концу 2021 года обязательная маркировка средствами идентификации как мера борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции введена или планируется к реализации в таких товарных группах, как табачная

продукция, обувь, лекарства, шубы, фотоаппараты и лампы-вспышки, шины и покрышки, товары легкой промышленности, духи и туалетная вода, молочная продукция, упакованная вода, велосипеды и кресла-коляски; проводятся эксперименты по внедрению маркировки для БАД, пива и слабоалкогольных напитков, а также антисептиков.



Практический опыт внедрения маркировки рядом индустрий показывает, что обязательная маркировка не оказывает существенного влияния на сокращение незаконного оборота промышленной продукции, а участники оборота маркированных товаров не получают заявленной выгоды, а именно:

- ▶ Роста выручки и повышения конкурентоспособности «белого бизнеса», поскольку бизнес не отмечает сокращения ни контрафактных изделий, ни серого рынка в целом. Более того, маркировка позволяет недобросовестным участникам рынка легализовать нелегально ввезенный или произведенный товар путем приобретения кода маркировки у оператора системы маркировки с последующим его нанесением на продукцию.
- ▶ Оптимизации процессов и снижения издержек. В настоящий момент внедрение маркировки приводит к значительному усложнению бизнес-процессов на всех этапах логистической цепочки и значительной финансовой нагрузке для производителей и импортеров.

Большинство участников оборота маркированной продукции рассматривают обязательную маркировку как обязательный налог с высокой стоимостью его администрирования: при стоимости одного кода маркировки в 50 копеек расходы со стороны крупной компании могут достигать сотни миллионов рублей из-за инвестиций в операционные решения на этапе запуска маркировки, инвестиций в открытие таможенных складов, отвечающих требованиям отдельно взятой отрасли, или привлечения складов для нанесения кодов маркировки за пределами РФ, высоких тарифов на нанесение кодов маркировки на складах, в том числе таможенных, и дополнительных логистических издержек, связанных с доставкой импортных товаров на таможенные склады или склады за пределами РФ для нанесения кодов маркировки.

Таким образом, высокая стоимость администрирования приводит к снижению привлекательности российского потребительского рынка для новых игроков и повышению себестоимости продукции.

На протяжении нескольких лет Правительство РФ совместно с деловыми кругами совершенствовало нормативную базу для внедрения маркировки отдельных категорий товаров.

Однако текущее техническое обеспечение и нормативная база имеет значительное количество недоработок и несогласованных положений, что создает непредсказуемые условия работы для бизнеса, усложняя бизнес-процессы и повышая непродуктивные издержки добросовестных участников рынка, в частности:

- ▶ частая техническая и операционная неготовность и технологические сбои оператора системы маркировки приводят к задержкам поставок, дополнительным неоправданным расходам, упущенным продажам и сокращению ассортимента товаров для российского потребителя;
- ▶ слабая согласованность между ведомствами в отношении внедрения законодательных инициатив, которые оказывают прямое влияние на систему маркировки и, соответственно, на бизнес;
- ▶ несовместимость кодов маркировки на рынках ЕАЭС.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках изложенной проблемы компаниями – членами АЕБ подготовлен ряд рекомендаций и предложений, которые позволят стабилизировать среду для внедрения маркировки и достичь заявленных преимуществ для всех участников оборота маркированных товаров.

ДО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ВВЕДЕНИИ МАРКИРОВКИ ДЛЯ НОВЫХ ТОВАРНЫХ ГРУПП:

1. Повысить прозрачность принятия решения о введении маркировки для новых товарных групп с учетом следующего:
 - ▶ Детального анализа рынка с точки зрения наличия контрафакта и оценки эффективности внедрения обязательной маркировки как инструмента борьбы с контрафактом в различных категориях потребительских товаров.
 - ▶ Оценки участниками рынка целесообразности внедрения системы прослеживаемости/маркировки в данной категории товаров с учетом подтвержденных объемов контрафакта с указанием источника получения данных к общему объему предлагаемой к маркировке категории товаров в денежном и физическом выражении. Методика оценки целесообразности внедрения маркировки должна быть согласована профильным ведомством с участниками рынка и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации.
 - ▶ Оценки результатов пилотного проекта, в том числе оценки результатов эксперимента на каждом участке товаропроводящей цепи в зависимости от специфики отрасли. Кроме того, должен оцениваться период времени эксперимента с учетом особенностей индустрии, в том числе климатических и сезонных, и период времени, достаточный для устранения недостатков. Оценка результатов должна проводиться всеми участниками оборота с публикацией детального отчета в публичных источниках.



- › Оценки готовности и гармонизации нормативной базы для создания стабильной среды для внедрения маркировки.
- › Оценки регулирующего воздействия, в том числе на субъекты малого и среднего бизнеса.

2. Разработать совместно с участниками отрасли «дорожную карту» для каждой категории товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации. В дорожной карте должны быть указаны сроки внедрения требований по обязательной маркировке с учетом поэтапного введения маркировки и прослеживаемости товаров, условия и сроки проведения пилотных проектов, критерии оценки результатов пилотных проектов, а также сроки для анализа итогов пилотных проектов и устранения выявленных недостатков, переходные периоды, согласованные с участниками рынка, в течение которых не будут применяться штрафные санкции.

Таким образом, маркировка для новых товарных групп не может быть введена до момента устранения технических барьеров и гармонизации регуляторных требований.

ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ТЕХ КАТЕГОРИЯХ ТОВАРОВ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТОМ МАРКИРОВКИ, СНИЖЕНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ УЧАСТНИКОВ ОБОРОТА МАРКИРУЕМЫХ ТОВАРОВ РЕКОМЕНДУЕМ СЛЕДУЮЩЕЕ:

1. В условиях множественности государственных систем прослеживаемости товаров предусмотреть возможность для участников оборота передавать данные об обороте товара через единый интерфейс (в частности, для ЕГА-ИС, системы «Меркурий», маркировки ЦРПТ, национальной системы прослеживаемости товаров ФНС) без взимания пошлин/плат за пользование таким интерфейсом, а также обеспечить интеграцию государственных информационных систем и системы маркировки «Честный ЗНАК».
2. Обеспечить единый стандарт систем считывания, обработки данных маркировки для всех вновь подпадающих под маркировку категорий для предупреждения ненужных затрат на внедрение дублирующих систем прослеживаемости, в том числе используемых на уровне ЕАЭС.
3. Исключить возможность параллельного внедрения и (или) применения разных систем прослеживаемости/маркировки в одной и той же товарной группе, чтобы исключить двойную нагрузку на бизнес (включая малый и средний бизнес), в том числе с учетом используемых на уровне ЕАЭС систем.

4. Урегулировать оборот маркированной продукции в канале интернет-торговли.

5. Предусмотреть административную и гражданскую ответственность оператора системы маркировки за услугу технического обеспечения требования обязательной маркировки, в том числе существенные сбои в работе системы ГИС МТ:

- › Разработать четкие нормативы работы и реагирования на критические ситуации со стороны Оператора (SLA).
- › Внести изменения в типовую договор с оператором ГИС МТ:
 - добавить SLA к публичным услугам Оператора ЦРПТ и ГИС МТ;
 - сократить сроки оказания услуг до нескольких часов.
- › Предусмотреть административную и гражданскую ответственность оператора системы маркировки за существенные сбои в работе системы ГИС МТ.

6. Установить ответственность операторов электронного документооборота как участника оборота маркированной продукции.

7. Обеспечить возможность нанесения кодов маркировки на территории Российской Федерации на складах импортеров (после осуществления импортерами таможенного декларирования и выпуска таможенными органами товаров для внутреннего потребления) для снижения существенных экономических издержек импортеров и снижения сроков поставки товаров потребителям.

8. Обеспечить надлежащую защиту оператором системы коммерческой информации участников оборота, установить положения отнесения информации к конфиденциальной и определить ответственность в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях за «утечку» данных и разглашение конфиденциальной информации третьим лицам.

9. Снизить профиль риска/объема контрольно-надзорных мероприятий в отношении добросовестных участников оборота маркированной продукции.

10. Разработать и утвердить критерии для инициирования надзорных мероприятий, связанных с выявлением нарушений законодательства в сфере маркировки товаров средствами идентификации.

11. Предусмотреть комплекс мер поддержки фискального (налоговые льготы) и нефискального (гранты, льготные кредиты, меры для улучшения бизнес-среды) характера

для предприятий малого бизнеса, участвующих в системе маркировки.

12. Обеспечить соблюдение интеллектуальных прав при обороте маркированных товаров в соответствии с Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе).

13. Обеспечить практическую реализацию унификации требований к системе маркировки товаров на уровне

ЕАЭС, интеграцию систем маркировки, признание кодов маркировки, а также исключить возможность применения нескольких систем прослеживаемости для отдельно взятой группы товаров.



**Больше информации
на странице комитета**