AEB The Association of European Businesses

“Customs Legislation in Russia – Recent Changes and Implementation”

Quality Information | Effective Lobbying | Valuable Networking

Silver sponsor:

pepeliaev group®

March 1, 2013

Hotel Baltschug Kempinski

www.aebrus.ru

Methods implemented in the protection of business community in the context of Russia's WTO accession

Wilhelmina Shavshina

Deputy Chairwoman of AEB Customs and transport committee, Director, DLA Piper

1 March 2013

Механизмы защиты прав бизнес-сообщества в контексте присоединения России к ВТО

Вильгельмина Шавшина

Советник, руководитель практики внешнеторгового регулирования

DLA Piper

1 марта 2013 г.

Содержание

Часть 1. Базовые аспекты

- Общие требования и исключения

Часть 2. Механизмы защиты внутреннего рынка

- Основные инструменты реализации важнейших приоритетов внешнеторговой политики в условиях членства в ВТО
- Субсидии
- Компенсационные меры
- Антидемпинговые меры
- Специальные защитные меры
- Применение защитных мер
- Изменение ставки ввозной таможенной пошлины
- Принятие решения об изменении ставки ЕТТ
- Разрешение споров в российских арбитражных судах
- Обращение в Суд ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов
- ВТО: тарифная политика. Пример несоответствия ЕТТ и Протокола о присоединении к ВТО

Часть 3. Защита экспорта на рынках стран-членов ВТО

- Возможные случаи ограничения российского экспорта за рубежом
- Механизм разрешения споров. Процедура

Часть 1. Базовые аспекты

Общие требования и исключения (1)

Россия обязана обеспечить соответствие своего законодательства требованиям соглашений ВТО с даты своего присоединения. Исключения из этого правила сводятся к следующему:

- **Ценообразование** (переходный период для гармонизации железнодорожных тарифов, дискриминирующих импортные товары)
- **Техническое регулирование** (возможность сохранения в силе до принятия новых техрегламентов обязательных ГОСТов, противоречащих ВТО, если они не оспариваются членами ВТО)
- **Особые экономические зоны** (переходные периоды для Калининградской и Магаданской ОЭЗ)
- **TRIMs** (связанные с торговлей инвестиционные меры) - в части обязательств по инвестиционным программам по автопромсборке – возможность временного сохранения противоречащих ВТО мер

Общие требования и исключения (2)

- **Сельское хозяйство** (возможность повысить уровень искажающей торговлю поддержки сельского хозяйства после присоединения к ВТО – до $ 9 млрд, с сокращением до $ 4,4 млрд к 2019 г. Объем субсидий сектору никогда не превышал $ 4 млрд)
- **GATS** (генеральное соглашение по торговле услугами) – ограничение по присутствию иностранных компаний на рынке услуг (например, участие иностранного капитала в банковской системе России ограничено - 50%)
- **Сделки с землей** (запрет на иностранное владение С/Х и приграничными землями, аренда – до 49 лет с продлением)
- **Субсидии** (доступ к государственным субсидиям и финансовой помощи предоставляется только российским юридическим лицам)
- **Приватизация** (для иностранных компаний – только через российское юридическое лицо + ограничения по секторам)

Часть 2. Механизмы защиты внутреннего рынка

Основные инструменты реализации важнейших приоритетов внешнеторговой политики в условиях членства в ВТО

- Использование мер по защите внутреннего рынка (антидемпинговые, специальные защитные, компенсационные меры)
- Возможное повышение пошлин до согласованного с ВТО уровня на ряд чувствительных сельскохозяйственных, продовольственных, промышленных товаров
- Субсидии
- Тарифные квоты (на импорт мяса, сыворотку молочную и на экспорт лесоматериалов)
- Совершенствование системы тарифных преференций
- Регулирование импорта и экспорта в случае дефицита на внутреннем рынке или нарушения платежного баланса
- Совершенствование рычагов таможенного администрирования
- Реализация отраслевых планов адаптации российской экономики к условиям членства в ВТО с учетом принципов таможенно-тарифной политики
- Разработка сценарных условий для формирования вариантов социально-экономического развития с учетом прогнозных макроэкономических параметров Единого экономического пространства
- Выработка эффективных механизмов взаимодействия правительств сторон Таможенного союза с Евразийской экономической комиссией
- Совершенствование механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин

Субсидии

"Red light" субсидии – запрещенные (ст. 3 ASCM*):

- экспортноориентированные

- при условии использования отечественных товаров вместо импортных

"Yellow light" субсидии – дающие основание для принятия мер (ст.ст. 5, 6 ASCM* - "actionable subsidies")

- считаются разрешенными до тех пор, пока не вызывают **неблагоприятных последствий** (нанесение ущерба промышленности другого члена ВТО, аннулирование или сокращение выгод, прямо или косвенно извлекаемых другими членами ВТО; серьезное ущемление интересов другого члена ВТО на субсидированном рынке, например – сокращение экспорта)

"Green light" субсидии – разрешенные (ст. 8 ASCM*)

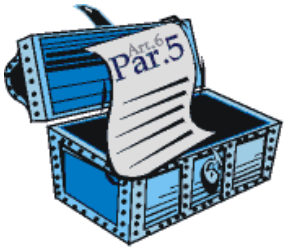
(например, помощь на исследовательскую деятельность)

Существовали до 2000 года. Статья 8 утратила силу.

*ASCM – Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам

Субсидии. Сельское хозяйство

- **"Amber box"** – субсидии, искажающие торговлю
  - включают в себя меры поддержки цен или субсидии, связанные с обеспечением объемов производства
  - является предметом длящихся переговоров Доха раунда о дальнейшем снижении уровня субсидирования
  - ограничение для развитых стран: 5 % от объема С/Х производства
  - ограничение для развивающихся стран: 10 %
  - ограничение для России после вступления в ВТО: 9 млрд $ (с сокращением до 4,4 млрд $ к 2019 г.)



- **"Blue box"** = "Amber box" с условиями
  - субсидии, схожие с субсидиями из "Amber box", относятся к данной корзине, если условия гос. поддержки требуют от фермеров <u>снижения</u> уровня производства (нет лимитов)

- **"Green box"** – субсидии, не искажающие торговлю и не связанные с уровнем производства или ценами
  - относятся программы поддержки села, помощь для преодоления последствий стихийных бедствий и т.д.

(Соглашение ВТО по сельскому хозяйству (AoA))

Компенсационные меры (1)

Цель – компенсация ущерба (или угрозы причинения материального ущерба) отечественным производителям, вызванного применением специфических субсидий другим членом ВТО

- Для введения необходимо проведение **гос. расследования** + консультаций с заинтересованными членами ВТО + публичное уведомление о мерах
- Для **введения компенсационной меры** необходимо установить: (а) факт наличия субсидии, (б) ущерб национальному производителю, (в) причинно-следственную связь между (а) и (б)
- Расследование немедленно **прекращается** в случаях, когда размер субсидии является *de minimis* (т.е. менее 1% стоимости товара)
- **Длительность расследования** – 12 + 6 месяцев

Компенсационные меры (2)

- Срок введения мер – не более 5 лет
- Возможность пересмотра по обращению заинтересованных членов ВТО
- Возможность введения временных компенсационных мер на срок проведения расследования
- Временные меры не вводятся ранее, чем через 60 дней с даты начала расследования
- Временные меры могут принимать форму временных компенсационных пошлин, гарантированных денежными депозитами или долговыми обязательствами на сумму, равную предварительно рассчитанному размеру субсидирования
- Возможность предоставления исключения в отношении тех иностранных производителей, которые приняли на себя ценовые обязательства
- Должна быть предусмотрена возможность судебного пересмотра решения о введении мер

Антидемпинговые меры (1)

- **Ст. VI ГАТТ** и **Соглашение ВТО по антидемпинговым мерам** позволяют стране-члену ВТО принимать меры противодействия демпингу
- **Цель**: вернуть неоправданно заниженную цену к естественному значению или устранить вред отечественному производителю
- Для введения мер необходимо доказать:
  - демпинговую маржу (разница между нормальной стоимостью товара и его экспортной ценой)
  - "демпингованный" импорт причиняет вред или может причинять вред отечественному производителю

Антидемпинговые меры (2)

- Требуется проведение антидемпингового расследования (12 + 6 месяцев)
- Расследование немедленно **прекращается** в случаях, когда выясняется, что демпинговая маржа меньше 2 % от цены продукта, либо если объем импорта "демпингового" товара из одной страны меньше 3 % от общего объема импорта данного товара
- Срок применения мер – не более 5 лет
- Обязанность предоставления отчетов о расследованиях – 2 раза в год
- Возможность введения временных обеспечительных мер

Специальные защитные меры (1)

Статья XIX ГАТТ и **Соглашение ВТО о защитных мерах** позволяют стране-члену ВТО принимать специальные защитные меры (safeguards)

- **Защитная мера** — это крайняя временная мера (временный тариф или квота), применяемая в отношении **возросшего импорта** определенного товара, в случае, когда **причиняется ущерб или существует угроза** причинения такого ущерба **отечественному производству** импортирующего государства
- **Цель введения** в ВТО – устранение "серых областей" в торговой практике (двусторонние переговоры о добровольных ограничениях)
- Не требуют доказательства "несправедливой" практики

Специальные защитные меры (2)

- Обязательность проведения публичного расследования с правом заинтересованных стран на представление мнения (9 + 3 месяцев)
- Должны быть временными (до 4 лет с продлением до 8 с прогрессивной либерализацией после 1 года)
- Могут применяться, только когда установлено, что "волна" импорта нанесла или грозит нанести серьезный ущерб конкурирующей местной отрасли
- Должны применяться не выборочно против какой-то страны
- Применяющая их страна должна компенсировать потери членов ВТО, на чью торговлю эти меры повлияли

Применение защитных мер

Заявление (представление 25 % объема отечественного производства)

→

Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии

- расследования
- уведомления заинтересованных лиц (+ государств)
- разработка проектов решений ЕЭК

↓

Консультативный комитет по торговле при Коллегии ЕЭК

рассмотрение проектов решений ЕЭК

↓

Коллегия ЕЭК

вынесение решения о введении мер (+ временных мер)

Изменение ставки ввозной таможенной пошлины

Вариант 1. Ставка пошлины изменяется в пределах установленного для России уровня ставки

Механизм изменения ставки (на уровне Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) - по нечувствительным товарам,
на национальном уровне + на уровне ЕЭК – по чувствительным товарам)

Вариант 2. Ставка пошлины увеличивается за пределы установленного для России уровня связывания

Механизм изменения ставки состоит из двух этапов:

- выработка решения на уровне стран ТС
- вынесение на обсуждение решения уровень стран-членов ВТО

(!) На практике иных стран-участниц ВТО данная Опция 2 трудновыполнима

Пример изменения ставки ввозной таможенной пошлины

- **Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 05.02.2013 N 13** "Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении сливочного масла, молочных паст, прочих жиров и масел, изготовленных из молока, а также в отношении творога и отдельных видов сыров" (*документ не вступил в силу*)

Решение изменяет:

- адвалорную составляющую часть ставки (с 15 до 20 %), оставляя без изменений специфический компонент, по следующим позициям:

0405 10 110 0, 0405 10 190 0, 0405 10 300 0, 0405 10 500 0, 0405 10 900 0, 0405 20 100 0, 0405 20 300 0, 0405 20 900 0, 0405 90 100 0, 0405 90 900 0, 0406 10 200 2, 0406 10 200 3, 0406 10 200 9, 0406 90 990 9

- адвалорную (с 15 до 25 %), оставляя без изменений специфический компонент (не менее 0,43 евро за 1 кг), по позиции 0406 90 320 9
- адвалорную (с 15 до 20 %) и специфическую (не менее 0,4 евро за кг вместо прежних 0,3 евро за кг) части по позициям: 0406 10 800 0, 0406 20 100 0, 0406 20 900 0
- Данное повышение - до 20-25 % соответствует верхнему потолку ставки пошлины при присоединении к ВТО согласно Протоколу о присоединении. Однако, в 2015 г. ставки должны вернуться к показателю в 15 % (по коду 0405 10 900 0 - уже в 2014 г.).

Принятие решения об изменении ставки ЕТТ

Разрешение споров в российских арбитражных судах

Система арбитражных судов РФ

Рассматривают:

- подведомственные им дела (по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности)
- дела с участием российских организаций, граждан РФ, а также иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, организаций с иностранными инвестициями

Пример: дело НКМЗ (ВАС)

Высший Арбитражный Суд РФ. Решение от 22 февраля 2012 г. № ВАС-16795/11

- Установление в РФ антидемпинговой пошлины 26% на импорт украинских стальных кованых валков на 3 года **признано не противоречащим** ФЗ "О защите конкуренции" и ФЗ "Об основах гос. регулирования внешнеторговой деятельности"
- НКМЗ не предоставило информацию, **опровергающую наличие** демпингового импорта или наличие причинно-следственной связи между демпингом и ущербом отрасли российской экономики

Обращение в Суд ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов

Основание:

- несоответствие актов либо действий (бездействия) Комиссии Таможенного союза / Евразийской экономической комиссии международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза, повлекшее
- нарушение предоставленных данными международными договорами прав и законных интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Условие:

Соблюдение досудебного порядка – предварительное обращение в Комиссию Таможенного союза (Евразийскую экономическую комиссию)

? Процедура досудебного урегулирования спора

Высший орган судебной власти государства – члена Таможенного союза *вправе* (обязан, если его решение не подлежит обжалованию) обратиться в Суд с запросом о вынесении заключения по вопросам применения международных договоров, заключенных в рамках Таможенного союза, и актов Комиссии Таможенного союза, затрагивающих права и законные интересы хозяйствующих субъектов, если эти вопросы существенно влияют на разрешение дела

Судебная практика суда ЕврАзЭС

Южный Кузбасс vs ЕврАзЭс (Решение Суда ЕврАзЭС от 5 сентября 2012 г., Решением Апелляционной палаты Суда ЕврАзЭС от 29 ноября 2012 г. оставлено без изменения):

- Решение Комиссии Таможенного союза от 17.08.2010 № 335, вводящее дополнительную форму отчетности для товаров 27 группы, признано не соответствующим международным договорам, действующим в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического пространства и возлагающим непропорциональное бремя только на российских участников ВЭД
- Решение суда ЕврАзЭс исполнено: Решением Коллегии ЕЭК от 22.01.2013 №7 внесены изменения в Решение Комиссии Таможенного союза № 335

ООО "ОНП" vs Евразийская экономическая комиссия (Решение Суда ЕврАзЭС от 15 ноября 2012 г.)

- Решение Комиссии Таможенного союза от 18.11.2011 №819 о классификации гусеничной техники признано не соответствующим международным договорам, принятым в рамках Таможенного союза, поскольку при его принятии были нарушены правила классификации и использованы ненадлежащие источники информации

ВТО: тарифная политика. Пример несоответствия ЕТТ и Протокола о присоединении к ВТО

4810 92	Товар: - бумага и картон прочие - - многослойные:	Ставка в действующей редакции ЕТТ	Ставка на дату присоединения к ВТО (Протокол о присоединении)
4810 92 100 0	- - - со всеми беленими слоями	15 %	5 %
4810 92 300 0	- - - только с одним беленым наружным слоем	15 %	5 %

Пути защиты интересов производителей-импортеров:

- **обжалование в Суде ЕврАзЭС** Решения Совета Евразийской экономической комиссии "Об утверждении ЕТН ВЭД ТС и ЕТТ ТС"
- **обращение в арбитражный суд** (обжалование действий таможенного органа по применению ставки пошлины в противоречие международному соглашению РФ; требование возврата излишне уплаченных пошлин, и т. д.)

Часть 3. Защита экспорта на рынках стран-членов ВТО

Возможные случаи ограничения российского экспорта за рубежом

- Прямая дискриминация:
  - путем нарушения принципа наибольшего благоприятствования (MFN), т.е. создание более выгодных условий экспортерам третьих стран
  - путем нарушения национального принципа (NT), т.е. создание более выгодных условий национальным производителям в ущерб экспортерам
- Де-факто дискриминация
- Введение количественных ограничений (квотирование)
- Необоснованное введение анти-демпинговых или специальных защитных мер
- Введение импортозамещающих субсидий для национальных производителей
- Введение необоснованных нетарифных барьеров (техническое регулирование, санитарные/фитосанитарные требования)

Механизм разрешения споров. Процедура

Национальный уровень

Производитель направляет заявление в уполномоченный национальный орган → Национальный орган проводит расследование

↓

Национальный орган возбуждает дело в DSB ВТО

↓

Уровень ВТО

Консультации → Разрешение споров

ВИЛЬГЕЛЬМИНА ШАВШИНА
Советник, руководитель практики внешнеторгового регулирования, к.ю.н.
E: wilhelmina.shavshina@dlapiper.com

DLA Piper в Москве
T: +7 495 221 4400
Ф: +7 495 221 4401

DLA Piper в Санкт-Петербурге
T: +7 812 448 7200
Ф: +7 812 448 7201

Road Map «Improving of the customs administration»

Marina Lyakisheva

Council

DLA Piper

1 March 2013

DLA PIPER

EVERYTHING MATTERS

"ДОРОЖНАЯ КАРТА" СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Марина Лякишева

Советник

1 марта 2013 года

Международные рейтинги как ориентиры государственной экономической политики

Рейтинг	2013	2012	2011	2010	Лидеры
Рейтинг простоты условий ведения бизнеса "Doing Business"	112	120	124		Сингапур, Гонконг, Новая Зеландия, США , Дания (всего 185 стран)
Индекс лучших стран для ведения бизнеса "Best Countries For business"		105	102	97	Новая Зеландия, Дания, Гонконг, Сингапур, Канада (всего 141 страна)
Индекс восприятия коррупции "Corruption Perceptions Index"		133	143	154	Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Швеция, Сингапур (всего 176 стран)
Индекс экономической свободы "Economic Freedom Index"	139	144	143		Гонконг, Сингапур, Австралия, Новая Зеландия, Швейцария (всего 177 стран)

Странам с более благоприятной институционной инфраструктурой для ведения бизнеса присущ меньший уровень восприятия коррупции и больший уровень экономической свободы

Ориентир:

Улучшение институционной инфраструктуры = благоприятное развитие малого и среднего бизнеса

⇩

Разработка Всемирным банком разработал дополнительного показателя, отражающего динамику отставания стран по развитию бизнес среды от наилучшей практики

⇩

Вывод:

Основные усилия должны быть ориентированы на максимальное сокращение отставания от наилучшей практики регулирования

По материалам исследования Г. В. Качалова, Лаборатория отраслевых рынков и инфраструктуры

План мероприятий ("дорожная карта") совершенствование таможенного администрирования

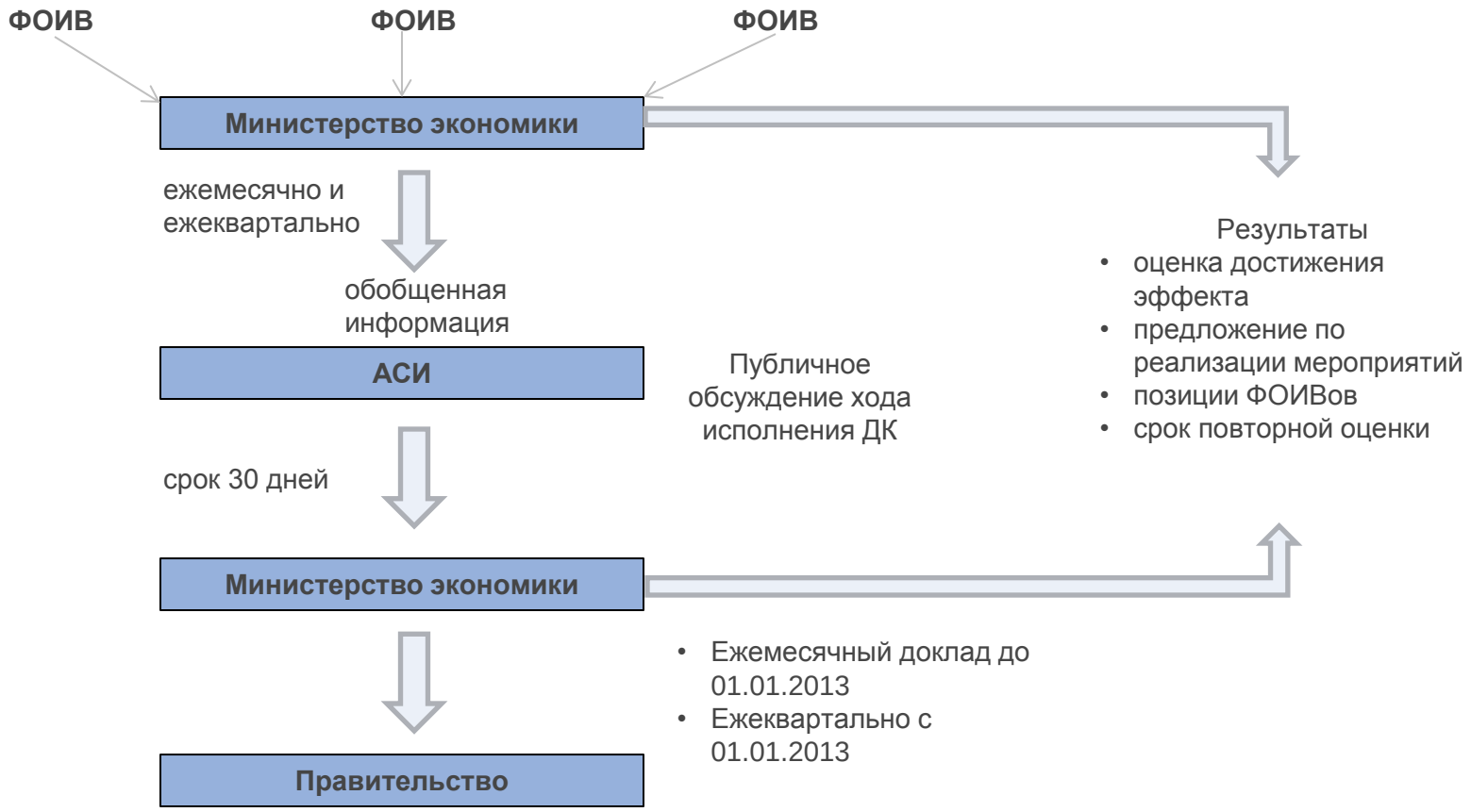
- Разработан агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) в мае 2012 года
- Утвержден распоряжением № 1125-р Правительства РФ от 29 июня 2012 года

Цели:

- Сокращение количества документов, требуемых при таможенном оформлении
- Сокращение сроков подготовки и получения документов
- Сокращения сроков прохождения всех процедур, связанных с ввозом/вывозом
- Сокращение доли теневого оборота импортных товаров
- Внедрение новых технологий таможенного декларирования и выпуска

Контроль за исполнением "дорожной карты"

- Порядок мониторинга от 06.09.2012 № 1613-Р
- Мониторинг проводится Минэкономразвития



7 дней – размещение информации о ходе реализации

Целевые показатели – Импорт/Экспорт

	Единица измерения	2012 г.	2015 г.	2018 г.
Количество документов, требуемых для пропуска товара через границу	штук	10/8	6/4	4/4
Срок подготовки документов, необходимых для прохождения всех процедур, связанных с перемещением товара через границу	дней	25/25	15/15	7/7
Срок прохождения таможенных операций и таможенных процедур для товаров, которые не подлежат дополнительным видам государственного контроля и не идентифицированы как рисковые поставки, требующие дополнительной проверки	часов	96/72	24/24	2/2

Основные мероприятия Дорожной Карты (1)

1. **Сокращение сроков совершения таможенных операций при декларировании и выпуске товаров**
   - Сокращение перечня документов
   - Использование предварительной информации в рамках СУР для принятия решения о выпуске
   - Право декларанта подать электронную ДТ в любой таможенный орган
   - Наделить таможенные органы в МАПП правом выпуска товаров
   - Внедрение системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ)
   - Совершенствование механизма уплаты таможенных платежей
2. **Совершенствование форм и методов таможенного контроля**
   - Развитие субъектно-ориентированного подхода в рамках СУР
   - Категорирование участников ВЭД в рамках СУР
   - Введение упрощенного механизма контроля таможенной стоимости идентичных товаров, ввозимых более чем одной партией в рамках одного контракта
   - Смещение акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров
3. **Развитие института таможенных представителей**
   - Изменение критериев по исключению из реестра
   - Изменение порядка и сроков предоставления отчетности
   - Запрещение организациям и предприятиям, подведомственных ФТС и аффилированным с ними лицами осуществлять деятельность в качестве ТП

Основные мероприятия Дорожной Карты (2)

4. **Расширение упрощений для уполномоченных экономических операторов**
   - Унификация упрощений для УЭО производственного и иного типа
   - Осуществление выпуска товаров до подачи декларации без расчета сумм обеспечения по конкретной товарной партии для всех уполномоченных экономических операторов
5. **Создание условий для мотивации должностных лиц таможенных органов**
   - Разработка и внедрение системы КПЭ
6. **Совершенствование административной ответственности за нарушение таможенных правил**
   - Проведение инвентаризации составов административных правонарушений главы 16 КоАП - уточнение санкций исходя из принципов соразмерности и адекватности

Всего мероприятий ДК	**39**
из них срок исполнения истек	**17**
из них исполнено	**2**
формально исполнено	**10**
не исполнено	**5**

Отчет о реализации мероприятий Дорожной Карты (1)

№	Пункт Дорожной Карты	Срок реализации	Итоговый статус	Позиция рабочей группы
1	П. 3: Обеспечение наличия в пунктах пропуска предварительной информации о товарах, предполагаемых к перемещению	Июль 2012 г.	В процессе исполнения. ожидаемый эффект не достигнут	**Формально исполнен.** В существующем виде – дополнительная нагрузка для участников ВЭД
2	П. 4: Использование предварительной информации в рамках СУР для принятия решения о выпуске товаров	Июль 2012 г.	В процессе исполнения. не использованы все имеющиеся возможности	**Не исполнен.** Предварительная информация не используется другими гос. органами, а также при декларировании и выпуске
3	П. 11: Разработка плана мероприятий по улучшению ситуации в морских портах	Сентябрь 2012 г.	**Не исполнен.** Позиция Минэк: план не приводит к улучшению ситуации	**Не исполнен.** Ни одна поправка бизнеса не учтена в плане. Идет процесс согласования
4	П. 16: Совершенствование межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ)	На постоянной основе	**Формально исполнен.** Переход на СМЭВ не осуществлен всеми ФОИВ	Предложение провести отдельное совещание с участием всех заинтересованных ведомств
5	П. 17в: Обеспечение передачи в ФТС сведений обо всех оформленных паспортах сделок в электронном виде	Сентябрь 2012 г.	**Исполнен.** Внедрена система представления ЦБ в ФТС сведений обо всех оформленных паспортах сделок	**Исполнен.** Указание ЦБ РФ от 28.08.2012 г. №2869-У
6	П. 39: Определение порядка создания, реорганизации и ликвидации РТУ, таможен и ТП	Сентябрь 2012 г.	**Формально исполнен.** Принятый Правительством РФ порядок – только вопросы ликвидации ТП	Утвержденный порядок не регулирует создание и реорганизации таможенных органов, ликвидацию таможен и РТУ, а также компетенцию там. органов

Отчет о реализации мероприятий Дорожной Карты (2)

№	Пункт Дорожной Карты	Срок реализации	Итоговый статус	Позиция рабочей группы
7	П. 2: Сокращение сведений в транзитной декларации до 15 для перевозок МДП	Январь 2013 г.	Исполнен формально	**Формально исполнен.** Сведения в предварит. декларацию с уплаченными платежами нельзя использовать для оформления транзитной декларации 12 граф в TIR, а сведений - от 30 до 50. В транзит. декларации – 23 графы
8	П. 17: Отказ от требования по предоставлению паспорта сделки с сохранением требования об указании его номера в ДТ; обеспечение передачи от ФТС информации о зарегистрированных ДТ ЦБ РФ и банкам	Январь 2013 г.	**Исполнен.** Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 1459	**Исполнен**
9	П. 17: Разработка ЕТД – Единого таможенного (разрешительного) документа	Январь 2013 г.	В процессе обсуждения	**Не исполнен.** Проводятся консультации в Минэк с участием бизнеса
10	П. 22: Сокращение сроков информирования о поступлении ден. средств на счета таможенных органов (до 3 часов)	Январь 2013 г.	Исполнен. Уведомление ФТС в там. органы 1 раз в день	**Предварительная оценка – исполнен формально.** Эффекта и улучшений нет.
11	П. 26: Отраслевой подход в рамках СУР	Январь 2013 г.	Приказ ФТС 04.02.2013 № 202 – в отношении произв. предприятий + Приказы 2011 г. по автопроиз. Эксперименты в УТУ и ПТУ и по рыбопром. комлексу	Формальная оценка не проводилась

Отчет о реализации мероприятий Дорожной Карты (3)

№	Пункт Дорожной Карты	Срок реализации	Итоговый статус	Позиция рабочей группы
12	П. 31: Изменение критериев исключения из реестра таможенных представителей	Январь 2013 г.	Формально исполнен.	Подготовлен законопроект о внесении изм. в ст. 61 ФЗ "О таможенном регулировании". Перспективы принятия спорны.
13	П. 33: Запрет подведомственным ФТС организациям осуществлять деятельность в области таможенного дела	Январь 2013 г.	Законопроект № 130555-6 Второе чтение отложено.	**Формально исполнен**
14	П. 35: Выпуск товаров до подачи ДТ без расчета сумм обеспечения по конкретной партии для всех УЭО	Январь 2013 г.	Формально исполнен. Законопроект направлен в Минэк – замечания от 18.01.2013 г.	Предложение Комитета ГД по бюджету и налогам перенести второе чтение. **Формально исполнен**
15	П. 36: Программа социальных гарантий должностным лицам таможенных органов	Январь 2013 г.	Предложения ФТС направлены в МинФин. Позиция Минтруда – ожидание проекта от ФТС	**Не исполнен**
16	П. 37: Разработка системы ключевых показателей эффективности деятельности таможенных органов…	Январь 2013 г.	Формально исполнен до утверждения ДК.	**Формально исполнен.** Повторный мониторинг через год. Инструмент сбора статистики или стимул для улучшения? Необычный подход к мониторингу – опросы ТПП.
17	П. 38: Проведение инвентаризации составов в гл. 16 КоАП РФ исходя из принципов их соразмерности и адекватности совершенным правонарушениям	Январь 2013	**Не исполнен.** Минюст и ФТС – изменения нецелесообразны.	**Не исполнен**

Проблемы современного таможенного администрирования и пути их решения (1)

Проблема	Путь Решения
Громоздкость, неоправданная сложность таможенных формальностей	✓ Упрощение формальностей для добросовестных участников ВЭД ✓ Контроль после выпуска ✓ Развитие института УЭО ✓ Переход на электронный документооборот ✓ Формализация решений таможенных органов ✓ Автоматизированный выпуск ✓ Концентрация контроля на фирмах-однодневках
Недостаточная эффективность таможенного контроля, не исключающая коррупционных проявлений	✓ Анализ теневого оборота внешней торговли ✓ Использование передового международного опыта/стандарты, рекомендации ✓ Установление ответственности за причинение убытков бизнесу, в результате неоправданного и неэффективного таможенного контроля ✓ Автоматизированный выпуск ✓ Удаленная моментальная оплата таможенных платежей ✓ Электронное безбумажное декларирование ✓ Пересмотр Главы 16 КоАП в сторону либерализации, декриминализация незначительных нарушений, снижение санкции по формальным составам

Проблемы современного таможенного администрирования и пути их решения (2)

Проблема	Путь Решения
Отсутствие системы учета таможенными органами интересов торговли, транспорта, логистики	Создание механизмов учета интересов торговли, транспорта и логистики в областях: ✓ Реорганизации, создание таможенных органов и определение их компетенции ✓ Максимальное упрощение формальностей при применении процедур транзита, переработки, временного ввоза/вывоза, таможенного склада и иных экономических таможенных процедур, переход на заявительный порядок ✓ Либерализация в требовании обеспечения уплаты таможенных платежей у финансово устойчивых компаний ✓ Расчёт динамики изменений затрат бизнеса на логистику, таможенные формальности, с учетом простоев издержек по подготовке документации и хранении товаров при принятии решений
Отсутствие эффективного диалога между государством и бизнесом	✓ Учет предложений бизнеса о необходимости переработки/издания НПА по проблемным вопросам ✓ Согласование концепции НПА до начала его разработки, обсуждение проектов с бизнес сообществом ✓ Использование механизмов делегирования бизнес-объединениям/ассоциациям возможности направления предложений при разработке проектов НПА по регулированию вопросов таможенного администрирования и их учет, доработка ФТС через механизм консультаций

Общая оценка ситуации

Существующее технологии не могут быть модернизированы

⇩

Предпосылки для улучшения в таможенной сфере отсутствуют

⇩

Таможенная служба не имеет стимулов для модернизации

Нужна переоценка существующих технологий:

1. Перенос сроков уплаты и внедрение института генерального обеспечения (есть в ДК, нет в Стратегии развития Таможенной службы)
2. Пересмотр подходов к необходимости требования информации для таможенных целей.
3. Изменение технологий контроля таможенной стоимости

Эффективность контроля таможенной стоимости сомнительна, т.к. ставки ввозной пошлины не превышают ставку налога на прибыль

Нужен общий государственный подход, взаимодействие налоговых/таможенных органов

4. Использование международного опыта и стандартов таможенного администрирования

Использование международного опыта и стандартов таможенного администрирования (1)

1. Вопросы таможенного администрирования
   - Справочник по таможенной практике
   - Руководство по упрощению таможенных процедур

   http://tfig.unece.org

   - Проект соглашения о содействии торговли (Trade Facilitation Agreement)
   - Методика расчета среднего времени для выпуска товара (WCO Time Release Study)

   http://www.wcoomd.org/en/topics/facilitation/instrument-and-tools/~/~/media/WCO/Public/Global/PDF/Topics/Facilitation/Instruments%20and%20Tools/Tools/Time%20Release%20Study/Time_Release%20_Study_ENG.ashx

Использование международного опыта и стандартов таможенного администрирования (2)

2. Международное регулирование института УЭО
   - *SAFE Framework of Standards*

     http://www.wcoomd.org/~/media/WCO/Public/Global/PDF/Topics/Facilitation/Instruments%20and%20Tools/Tools/Safe%20Package/SAFE_Framework_2012_en.ashx?db=web
   - *AEO Template*

     http://www.wcoomd.org/~/media/WCO/Public/Global/PDF/Topics/Facilitation/Instruments%20and%20Tools/Tools/Safe%20Package/safe_package_XII_AEOtemplate.ashx?db=web
   - *AEO Benefits*

     http://www.wcopscg.org/safe_package_VI.pdf
   - *AEO Guidelines*

     http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/customs/policy_issues/customs_security/aeo_guidelines2012_en.pdf
   - *Commission Regulation (EU) No 197/2010 of 9 March 2010*

     http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:060:0009:0010:EN:PDF
3. Консультации/разъяснения международных экспертов

Ключевые контакты

Марина Лякишева
Советник

ДЛА Пайпер, Москва
Леонтьевский переулок, д. 25

Тел.: +7 (495) 221 44 28
E-mail: marina.lyakisheva@dlapiper.com

Customs control on post released goods. Coordination of tax and customs approach.
Moderated by

Dmitry Cheltsov

Chairman of the AEB Customs and Transport Committee, Director TNT Express

1 March 2013

Methods implemented in the protection of cross-border operations' participants. Monitoring of the court practice

Galina Dontsova

Senior Manager, Customs and International Trade

Ernst & Young

1 March 2013

Инструменты защиты прав участников ВЭД. Мониторинг судебной практики

Галина Донцова,
руководитель таможенной практики

1 марта 2013 г.

Ernst & Young
Quality In Everything We Do

Перспективы обжалования

- В 2012 году сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 6 579 млрд. рублей (51,2 % доходной части бюджета)
- Часть из этой суммы в 2013 году вернется участникам ВЭД в результате отмены решений таможенных органов вышестоящими таможенными органами или судами
- Ежегодно процент отмененных в связи с дальнейшим обжалованием решений таможенных органов составляет:
  - Около 50% при обжаловании в вышестоящие таможенные органы
  - Более 60% при обжаловании в суды

Предмет обжалования

- Предметом обжалования могут быть:
  - Решения, действия, бездействие таможенных органов в области таможенного дела
    - перемещение товаров и транспортных средств через границу Российской Федерации
    - таможенный контроль
    - совершение таможенных операций
    - применение таможенных процедур
    - взимание таможенных платежей
    - применение запретов и ограничений
  - Постановления по делам об административных правонарушениях
    - Основные таможенные составы – глава 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Порядок обжалования

- Решения, действия, бездействие таможенных органов в области таможенного дела и постановления по делам об административных правонарушениях могут быть обжалованы
  - В вышестоящий таможенный орган
  - В суд
- Решение, действие или бездействие и постановление по делу об административном правонарушении, обжалованные в вышестоящий таможенный орган может быть в дальнейшем обжаловано в суд, однако решение, действие или бездействие и постановление, обжалованные в суд, не может быть в дальнейшем обжаловано в вышестоящий таможенный орган

Актуальные темы оспаривания в 2012 году

- Включение в таможенную стоимость процентов за отсрочку или рассрочку оплаты стоимости товара
- Возврат излишне уплаченных таможенных платежей
- Привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 16.2
- Проверка конституционности статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на предмет справедливости и соразмерности предусмотренных им наказаний
- Приостановление выпуска товаров, маркированных товарным знаком

Включение в таможенную стоимость процентов за отсрочку или рассрочку оплаты стоимости товара

- Нормативное регулирование
  - Отсутствие четкого нормативного регулирования вопроса включения процентов за отсрочку или рассрочку оплаты стоимости ввозимого товара в его таможенную стоимость. Отрицательная практика применения – в некоторых регионах таможенные органы требовали включать в таможенную стоимость проценты за отсрочку или рассрочку оплаты стоимости ввозимого товара, в результате чего таможенная стоимость значительно увеличивалась
- Судебная практика
  - Положительная судебная практика – Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 5 июня 2012 года № 13049/11
  - *«… В случае, когда декларантом при таможенном оформлении ввезенного по договору лизинга товара заявлен режим выпуска для внутреннего потребления и таможенные пошлины рассчитаны в соответствии с названным режимом, включение в структуру таможенной стоимости процентов по договору лизинга является неправомерным…»*
- Последствия
  - Письмо ФТС России от 28 декабря 2012 г. № 22-101/65119
    - Законодательством Таможенного союза при определении таможенной стоимости включение в цену сделки, фактически уплаченную или подлежащую уплате за ввозимый товар, процентов за отсрочу или рассрочку оплаты не предусмотрено

Возврат излишне уплаченных платежей

- Нормативное регулирование
  - В настоящее время таможенными органами возврат излишне уплаченных таможенных платежей осуществляется только в случае, если лицом представлен документ, подтверждающий факт излишней уплаты или излишнего взыскания таможенных пошлин, налогов (статья 147 ФЗ от 27.11.2010 № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации»)
- Судебная практика
  - Возможность требовать возврат излишне уплаченных платежей без предварительного оспаривания решения таможни о корректировке таможенной стоимости товара, о его классификационном коде (Постановление Президиума ВАС РФ от 07.02.2012 №11873/11 по делу №А07-14548/2010; Постановление ФАС Уральского округа от 09.06.2012 №Ф09-4348/12 по делу №А07-9151/2011; Постановление ФАС Московского округа от 18.07.2012 по делу №А40-1632/11-146-16; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 26.04.2012 №Ф03-1566/2012 по делу №А51-13848/2011)
    - *«…Отсутствие у лица обязанности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, обжаловать требования таможни о корректировке классификационного кода, равно как и иных решений таможни, отдельно от требования о возврате излишне уплаченных платежей…»*
    - *«…То обстоятельство, что на момент обращения в таможню с заявлением о возврате решение о принятии таможенной стоимости не было отменено, не свидетельствует о том, что необоснованно начисленные платежи не являются излишне уплаченными…»*
    - *«…Фактически, требования общества об оспаривании решения таможни по отказу возвратить таможенные платежи основаны на его несогласии с принятым таможенным органом решением (о корректировке таможенной стоимости, о корректировке классификационного кода)…»*
- Последствия
  - Возможность в течении трех лет возврата излишне уплаченных платежей даже в случае пропуска срока, установленного для обжалования решений таможенных органов (3 месяца)

Привлечение к административной ответственности. Часть 2 статьи 16.2 КоАП РФ

- Нормативное регулирование
  - Внесены изменения в редакцию части 2 статьи 16.2 КоАП РФ
    - «Заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, о стране происхождения, об их таможенной стоимости либо других сведений…»
  - Письмо ФТС России от 01.02.2012 № 18-12/04655: «… само по себе заявление недостоверных сведений о коде товара либо о таможенной стоимости не образует АП, за исключением случаев, если это сопряжено с заявлением недостоверных сведений о товарах или их стоимости, либо представлением недействительных документов…»
  - Некоторыми таможенными органами возбуждаются дела об АП в связи с заявлением недостоверного классификационного кода товара, несопряженным с недостоверным описанием товара несмотря на разъяснения ФТС России
- Судебная практика
  - Суды признают правомерным привлечение лица к административной ответственности по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ в связи с заявлением недостоверного товарного кода, несмотря на то, что это не было сопряжено с недостоверным описанием товара, ссылаясь на текст самой статьи
  - Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04 июля 2012 года по делу № А56-22641/2012, Постановление девятого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2012 г. № 09АП-12506/2012, Определение ВАС от 13 сентября 2012 г. № 9883/12
  - *«… Законодатель изменил содержание данной статьи, дополнив объективную сторону правонарушения самостоятельными действиями субъекта правонарушения по заявлению недостоверных сведений о классификационном коде по ЕТН ВЭД безотносительно к заявлению им иных сведений и описанию товара….»*

Проверка конституционности положений части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 КоАП РФ

- **Нормативное регулирование**
  - Ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения за недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих декларированию таможенным органам
  - Стоимость изъятых вещей, явившихся предметами административного правонарушения, согласно ч. 2 ст. 27.11 КоАП РФ определяется на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены; в остальных случаях стоимость изъятых вещей определяется на основании их рыночной стоимости; при необходимости стоимость изъятых вещей определяется на основании заключения эксперта
- **Судебная практика**
  - По мнению заявителя, положения указанных статей противоречат Конституции, так как лишают юридических лиц возможности в разумных пределах предвидеть последствия своих действий, поскольку позволяют судам использовать для оценки стоимости перемещаемого через таможенную границу товара в целях исчисления размера административного штрафа рыночную стоимость этого товара на территории России
  - *«Взаимосвязанные положения ч. 1 ст. 16.2 и ч. 2 ст. 27.11 КоАП РФ не противоречат Конституции в той мере, в какой они предполагают возможность применения более высоких штрафных административных санкций в отношении юридических лиц, устанавливая тем самым для них повышенную ответственность за соблюдение таможенных правил при ввозе на таможенную территорию товаров, подлежащих декларированию, по сравнению с ответственностью физических лиц, ввозящих товары для личного пользования».*
  - *«…Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, определив вид стоимости, которая должна использоваться для исчисления административного штрафа, налагаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1. статьи 16.2. КоАП РФ, и установив надлежащий механизм ее применения для исчисления размера административного штрафа, исключающий возможность ограничения прав субъектов таможенных правоотношений вопреки конституционно значимым целям.*

Ernst & Young
Quality In Everything We Do

Проверка конституционности статьи КоАП РФ в части справедливости и соразмерности применимого административного наказания

- Нормативное регулирование
  - Часть 5 статьи 19.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений, предусмотренных антимонопольным законодательством, а также за представление заведомо недостоверных сведений в виде штрафа для юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей
  - Действующее законодательство не предусматривает назначение штрафов ниже низшего предела административной санкции
- Судебная практика
  - Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 17 января 2013 года № 1-П
  - Положение части 5 статьи 19.8 КоАП РФ признано не соответствующим Конституции Российской Федерации, поскольку «… *установленный этим положением значительный минимальный размер административного штрафа в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначение административного наказания ниже низшего предела соответствующей административной санкции, не позволяет во всех случаях в полной мере учесть характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также иные имеющие значение для дела существенные обстоятельства и тем самым – обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания».* Федеральному законодателю предписано внести изменения в данную статью, которые позволят выносить справедливое и соразмерное наказание
- Последствия
  - Положения этого постановления не могут быть применены по аналогии к другим статьям КоАП РФ, однако могут быть дополнительным аргументом в споре с таможней или поводом для обращения в Конституционный суд с заявлением о проверке конституционности других статей КоАП РФ

Приостановление выпуска товаров, маркированных товарным знаком

- Нормативная база
  - Статья 331 ТК ТС. Если при совершении таможенных операций, связанных с помещением под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенных в таможенный реестр, таможенным органом обнаружены признаки нарушения прав интеллектуальной собственности, выпуск таких товаров приостанавливается сроком на 10 рабочих дней. Правообладатель в соответствии с гражданским законодательством несет ответственность за имущественный вред (ущерб), причиненный декларанту, собственнику, получателю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в результате приостановления выпуска товаров, если не будет установлено нарушение прав правообладателя
- Судебная практика
  - Постановление Президиума ВАС РФ от 13 ноября 2012 года № 6813/12 - принятое таможней решение о приостановлении выпуска товаров признано судом правомерным
  - *«Целью приостановления выпуска товаров на определенный срок является установление фактов нарушения прав интеллектуальной собственности в результате проведения мероприятий, указанных в пункте 2 статьи 331 Таможенного кодекса Таможенного союза. Если в результате проведения таких мероприятий нарушение прав интеллектуальной собственности не подтвердится, то это не свидетельствует о неправомерном принятии таможней решения о приостановлении выпуска товара»*
  - *«Поскольку на момент предъявления к таможенному оформлению спорных товаров, маркированных товарным знаком, и принятия решения о приостановлении выпуска этих товаров предприниматель не представил доказательств наличия согласия правообладателя данного товарного знака на ввоз упомянутых товаров на территорию Российской Федерации, у таможни имелись основания для приостановления выпуска спорных товаров»*

Спасибо за внимание! Вопросы?

Тел. + 7 495 228-3663; факс (495) 755-97-01
E-mail: Galina.Dontsova@ru.ey.com

EurAsEC Court – body for disputes consideration and interpretation of the Customs Union legislation

Alexander Kosov

Head of Customs and Foreign Trade Regulation Practice Group, Pepeliaev Group

1 March 2013

pepeliaev group®

Суд ЕврАзЭс – орган по рассмотрению споров и толкованию законодательства Таможенного союза

Александр Косов
Руководитель группы таможенного права
и внешнеторгового регулирования
К.ю.н.

Москва

1 марта 2013 г.

www.pgplaw.ru

1. Правовые основы деятельности Суда ЕврАзЭс

- Статья 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года
- Статут Суда ЕврАзЭс, утвержденный Решением Межгоссовета ЕврАзЭс от 05.07.2010 № 502 (в ред. Протокола от 10.10.2011)
- Договор об обращении в Суд ЕврАзЭс хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (Москва, 09.12.2010) (не опубликован)
- Регламент Суда ЕврАзЭс по рассмотрению обращений хозяйствующих субъектов, утвержденный Решением Суда ЕврАзЭс от 22.05.2012 № 12
- Регламент Суда ЕврАзЭс, утвержденный Решением Суда ЕврАзЭс от 12.07.2012 № 21
- Решение Межгоссовета ЕврАзЭС от 19.12.2011 № 588 "Об определении размера, валюты платежа, порядка зачисления, использования и возврата пошлин, уплаченных хозяйствующими субъектами при обращении в Суд ЕврАзЭс» (не опубликован)

2. Формирование Суда ЕврАзЭс

- Как самостоятельный судебный орган Сообщества Суд ЕврАзЭС начал свою работу с 1 января 2012 года.
- Местом нахождения Суда ЕврАзЭС является г. Минск (Республика Беларусь).
- В состав Суда ЕврАзЭС входят по два судьи от каждого государства-члена ЕврАзЭС. Срок полномочий судьи - шесть лет.
- От России назначены К.Л. Чайка и Т.Н. Нешатаева
- http://sudevrazes.org/

3. Предназначение и функции Суда ЕврАзЭс

- Суд Сообщества **обеспечивает единообразное применение** Договаривающимися Сторонами настоящего Договора и других действующих в рамках Сообщества договоров и принимаемых органами ЕврАзЭС решений.
- Суд Сообщества **рассматривает** также **споры** экономического характера, возникающие между Договаривающимися Сторонами по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках Сообщества, дает по ним разъяснения, а также заключения.

Статья 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества

4. Компетенция Суда ЕврАзЭС (1 из 3)

ЕврАзЭс

- Споры между РФ, РБ, РК, Кыргызстаном и Таджикистаном по вопросам реализации договоров, действующих в рамках ЕврАзЭс, и решений органов ЕврАзЭс
- Толкование международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭс, и решений органов ЕврАзЭс:
  - ✓ В рамках рассмотрения споров по конкретным делам
  - ✓ По запросам государств, высших судебных органов, Межгоссовета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного комитета ЕврАзЭс (не является обязательным)

Таможенный союз

- Споры между ЕЭК, РФ, РБ и РК по выполнению обязательств, принятых в рамках Таможенного союза
- Оспаривание хозяйствующими субъектами Решений и действий (бездействия) ЕЭК
- Толкование договоров Таможенного союза и актов, принятых органами Таможенного союза:
  - ✓ В рамках рассмотрения споров по конкретным делам
  - ✓ По запросам высших судебных органов, в т.ч. по ходатайству хозяйствующего субъекта при рассмотрении спора в высшем судебном органе

4. Компетенция Суда ЕврАзЭС (2 из 3)

- 2. **При рассмотрении спора в высшем органе судебной власти** … хозяйствующий субъект… вправе обратиться к данному органу с ходатайством о направлении запроса о вынесении заключения в Суд, **если полагает, что его права и законные интересы, предусмотренные международными договорами, заключенными в рамках Таможенного союза, и актами Комиссии Таможенного союза, нарушены.**
- 3. Если вопрос об обращении с запросом о вынесении заключения заявляется в деле, находящемся на рассмотрении высшего органа судебной власти…, решение по которому... не подлежит обжалованию (*т.е. надзор – ред.*), **данный орган обязан** обратиться в Суд **при условии, что вопросы, по которым запрашивается вынесение заключения, существенно влияют на разрешение дела по существу** и Суд не выносил ранее заключений по аналогичным запросам.

Статья 3 Договора от 09.12.2010

- Определения ВАС РФ от 09.07.2012 N ВАС-5423/12 и от 09.01.2013 N ВАС-17154/12: в передаче дела в Президиум ВАС РФ отказано, поскольку суды сделали правильный вывод о том, что пятилетний срок осуществления таможенного контроля применительно к товарам, выпущенным условно в соответствии с режимом для внутреннего потребления до вступления в силу Таможенного кодекса ТС, должен исчисляться с 01.07.2010.

Споры с таможенными органами. Итоги 2012 года.

- **Решение ВАС 1-я инстанция**
  1. **от 3 февраля 2012 г. № ВАС-15248/11**
  2. **от 29 мая 2012 № ВАС-2462/12**

- **Постановления Президиума ВАС**
  1. **Постановление от 17.01.2012 № 11405/11**
  2. **Постановление от 07.02.2012 № 11873/11**
  3. **Постановление от 05.06.2012 № 13049/11**
  4. **Постановление от 24 июля 2012 г. № 2522/12**
  5. **Постановление от 13.11.2012 № 6813/12**

- **Отказано в передаче в Президиум – около 400**

4. Компетенция Суда ЕврАзЭС (3 из 3)

- Суд ЕврАзЭс выносит консультативные заключения по вопросам применения международных договоров и решений органов ЕврАзЭС и Таможенного союза

  (*без привязки к конкретному делу – Т.Н. Нешатаева, судья Суда ЕврАзЭс*)

- Такие консультативные заключения могут быть даны по запросам:
  - ✓ Сторон,
  - ✓ Органов ЕврАзЭС,
  - ✓ Органов Таможенного союза,
  - ✓ Высших органов судебной власти.

- Консультативные заключения носят рекомендательный характер

5. Право на обращение в Суд ЕврАзЭС

- Суд ЕврАзЭс рассматривает дела в рамках Таможенного союза по заявлению:
  - а) государств - членов Таможенного союза;
  - б) органов Таможенного союза;
  - в) хозяйствующих субъектов.

*"хозяйствующий субъект" - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза **или третьего государства**, либо физическое лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза **или третьего государства***

Статья 1 Договора от 09.12.2010

- При рассмотрении дел об оспаривании акта и (или) действий (бездействия) Комиссии Таможенного союза Суд осуществляет проверку:
  - ✓ факта нарушения прав и законных интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, предоставленных им международными договорами, заключенными в рамках Таможенного союза.

6. Процедура рассмотрения и принятия решения

- Заявление принимается Судом к рассмотрению только после предварительного обращения хозяйствующего субъекта в ЕЭК.
- Если ЕЭК в течение 2 месяцев не приняла мер по поступившему обращению, хозяйствующий субъект вправе обратиться в Суд.
- Срок рассмотрения дела составляет не более 3 месяцев.
- Решение Коллегии Суда вступает в силу через 15 календарных дней с даты его вынесения, если оно не было обжаловано сторонами по делу в Апелляционную палату Суда.
- Решение Апелляционной палаты Суда вступает в силу с даты его вынесения.
- Решение Суда может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам
- ЕЭК обязана в разумный срок, но не превышающий 60 календарных дней с даты вступления в силу решения Суда, исполнить вступившее в силу решение Суда

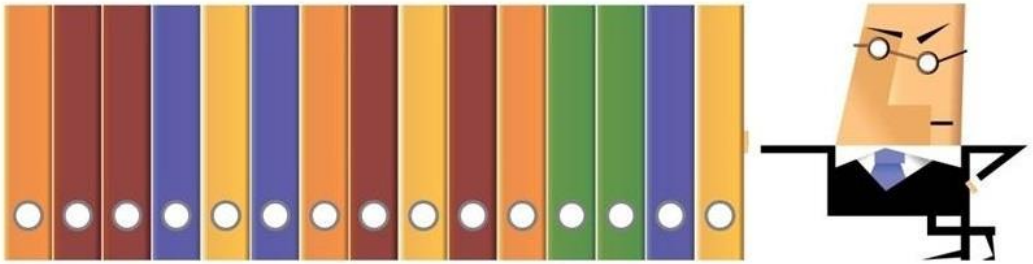
7. Решения Суда ЕврАзЭс

1. Решением от 05.09.2012 пункт 1 Решения Комиссии Таможенного союза от 17.08.2010 № 335 признан несоответствующим международным договорам, действующим в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, в части сохранения для целей ведения статистики взаимной торговли таможенного декларирования товаров 27 товарной группы ТН ВЭД ТС, вывозимых с территории Российской Федерации в другие государства - члены Таможенного союза
2. Решением от 15.11.2012 признано не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза Решение КТС от 18.10.2011 № 819 «О классификации в соответствии с единой ТН ВЭД ТС транспортных средств МТЛБ, МТПЛБ, ТГМ»

Контактная информация

Россия, 123610, Москва,
ЦМТ-II,Краснопресненская
наб., 12,Подъезд 7,15 этаж
Тел.: + (495) 967-00-07
Факс: +7 (495) 967-00-00
E- mail: info@pgplaw.ru

Россия,191015, Санкт-Петербург,
Ул.Шпалерная, 54,
Бизнес-центр «Золотая
Шпалерная»
Тел.: +7 (812) 640-60-10
Факс: +7 (812) 640-60-20
E-mail: spb@pgplaw.ru



The Association of European Businesses (AEB)

Ul. Krasnoproletarskya 16, bld.3
127473 Moscow, Russia
Tel.: +7 (495) 234 27 64
www.aebrus.ru